



**FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**MEMORIA DOCENTE DEL  
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD**

**-Curso académico 2011/2012-**

**Presentada en Junta de Facultad para su análisis y valoración,  
de acuerdo con el artículo 46 del Reglamento General de Actividades Docentes,  
el 21 de febrero de 2013**

## ÍNDICE

Introducción.....	3
1. Datos de matrícula.....	3
2. Desarrollo del curso.....	4
2.1. Primer curso del grado.....	4
2.1.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza.....	5
2.1.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD).....	7
2.1.3. Sistemas de evaluación.....	8
2.1.4. Programas y proyectos docentes.....	10
2.2. Segundo curso del grado.....	11
2.2.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza.....	11
2.2.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD).....	15
2.2.3. Sistemas de evaluación.....	17
2.2.4. Programas y proyectos docentes.....	19
2.3. Tercer curso del grado.....	19
2.3.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza.....	20
2.3.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD).....	23
2.3.3. Sistemas de evaluación.....	24
2.3.4. Programas y proyectos docentes.....	25
2.4. Cumplimiento del POD.....	25
3. Resultados Académicos.....	26
3.1. Primer curso del grado.....	26
3.1.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2011).....	26
3.1.2. Primera convocatoria (Febrero/Junio 2012).....	28
3.1.3. Segunda convocatoria (Septiembre 2012).....	31
3.1.4. Análisis conjunto de las tres convocatorias.....	35
3.1.5. Otras actividades lectivas.....	37
3.2. Segundo curso del grado.....	37
3.2.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2011).....	37
3.2.2. Primera convocatoria (Febrero/Junio 2012).....	37
3.2.3. Segunda convocatoria (Septiembre 2012).....	40
3.2.4. Análisis conjunto de primera y segunda convocatorias.....	40
3.3. Tercer curso del grado.....	42
3.3.1. Primera convocatoria (Febrero/Junio 2012).....	42
3.3.2. Segunda convocatoria (Septiembre 2012).....	44
3.3.3. Análisis conjunto de primera y segunda convocatorias.....	45
3.4. Suspensos en todas las asignaturas y tasa de abandono.....	46
4. Consideraciones finales.....	46
4.1. En relación con la matriculación.....	46
4.2. En relación con el cumplimiento del POD.....	46
4.3. En relación con los resultados académicos.....	47
4.4. En relación con los efectos de la evaluación continua.....	47
Anexo I: Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad.....	48
Anexo II: Encuesta a coordinadores de asignaturas.....	49

## Introducción:

De acuerdo con el Art. 46 del Reglamento general de Actividades Docentes:

“En cada Centro se constituirán comisiones específicas de seguimiento del plan de estudios de cada una de las titulaciones que en él se imparten. Dichas comisiones velarán por la correcta ejecución y el desarrollo coherente de los planes de estudios, mediante la verificación y control de los proyectos docentes anuales, y por el cumplimiento de los planes de organización docente por parte de los Departamentos que impartan docencia en el Centro. A tal fin, someterán a la Junta de Centro una memoria docente anual para su debate y valoración; dicha memoria podrá incluir propuestas de mejora o modificación.”

El presente documento constituye la memoria docente del tercer curso académico del calendario de implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad (curso 2011/2012), por lo que sólo contempla las asignaturas de primer, segundo y tercer cursos. Los miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad, responsable de su elaboración, se recogen en el Anexo I.

En su elaboración han sido fundamentales los informes elaborados por los coordinadores de los cursos primero, segundo y tercero del grado: el Dr. Francisco Serrano Domínguez, coordinador de primero, el Dr. Sergio Manuel Jiménez Cardoso, coordinador de segundo, y el Dr. Antonio de la Torre Gallegos, coordinador de tercero. Dichos informes se sustentan en el análisis de datos de la Secretaría del Centro y de los datos recabados en una encuesta cuyo cuestionario se adjunta en el Anexo II. Asimismo, de acuerdo con la instrucción de la Inspección de Servicios Docentes de fecha 22 de diciembre de 2009, para la elaboración de la presente memoria se han analizado y valorado los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro y los informes que la propia Inspección de Servicios Docentes realizó tras sus visitas.

Los apartados que se recogen a continuación pretenden dar una visión completa del desarrollo del curso y la ejecución de los planes de organización docente.

## 1. DATOS DE MATRÍCULA<sup>1</sup>

- Plazas ofertadas: 550
- Peticiones en primera opción: 227
- Total nuevas matrículas: 552 (51,86% hombres; 48,14% mujeres)
- Adaptados desde la Diplomatura en CC. Empresariales: 60
- Total matriculados (todos los cursos): 1372 (52,41% hombres; 47,59% mujeres)
- Distribución de matriculados en función de expediente:

Calificación	Número de matriculados	Porcentaje
12 < Nota ≤ 14	0	0,00%
10 < Nota ≤ 12	1	0,20%
8 < Nota ≤ 10	67	13,70%
6 < Nota ≤ 8	306	62,58%
5 < Nota ≤ 6	115	23,52%
Total	489	100,00%

- Distribución aproximada de matriculados por grupo:

### Primer curso

Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 (Inglés)*
Capacidad	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	-
Media Matriculados	82	90	74	91	78	90	66	94	71	90	29

\* Todas las asignaturas excepto Fundamentos de Economía de la Empresa y Derecho Mercantil.

<sup>1</sup> Los datos aquí incluidos provienen de diferentes listados proporcionados por el SIC, que, debido principalmente a las diferentes fechas en las que se originan, no siempre muestran totales coincidentes.

### Segundo curso

Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (Inglés)*
Capacidad	50	50	50	50	50	50	50	50	-
Media Matriculados	52	55	48	54	46	60	45	58	19

\* Todas las asignaturas excepto Contabilidad Financiera I, Contabilidad Financiera II, Dirección y Organización, y Marketing.

### Tercer curso

Grupo	1	2	3	4	5	6 (Inglés)*
Capacidad	50	50	50	50	48	-
Media Matriculados	39	34	37	33	35	15

\* Sólo las asignaturas Estadística II, Introducción a la Auditoría y Análisis de Estados Financieros I.

## 2. DESARROLLO DEL CURSO

Para la realización del presente apartado se ha utilizado la información aportada en los informes de coordinación correspondientes a primer segundo y tercer cursos del Grado en Finanzas y Contabilidad en el tercer año de su implantación, el curso académico 2011-2012. Para la obtención de los datos sobre el desarrollo del curso, los doctores Francisco Serrano Domínguez, Sergio Manuel Jiménez Cardoso y Antonio de la Torre Gallegos, coordinadores de primer, segundo y tercer cursos, respectivamente, elaboraron una encuesta a partir de la cual los profesores coordinadores de cada asignatura aportaron información sobre los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia: técnicas e instrumentos utilizados para la enseñanza presencial y no presencial, calendario de actividades TAAD e instrumentos de evaluación (Anexo II).

La encuesta incluye dos modificaciones respecto a la de cursos anteriores:

1) A petición del Vicedecanato de Ordenación Académica, se ha introducido un nuevo bloque de preguntas relativas al sistema de evaluación y que viene a complementarse con el ya existente de instrumentos de evaluación.

2) Se han ampliado los bloques temáticos para captar nueva información. En concreto, se ha incluido el bloque denominado "Destino de las actividades TAAD" para conocer el propósito que el docente le da a este recurso y el denominado "Programa de la asignatura" a fin de conocer si el programa de las asignaturas se divulga a través del sistema Algidus, si los proyectos docentes de los distintos docentes de la asignatura difieren entre sí y sobre la cobertura de los contenidos indicados en el programa y, en caso de no ser el total, indicando el porcentaje de cumplimiento.

### 2.1. PRIMER CURSO DEL GRADO

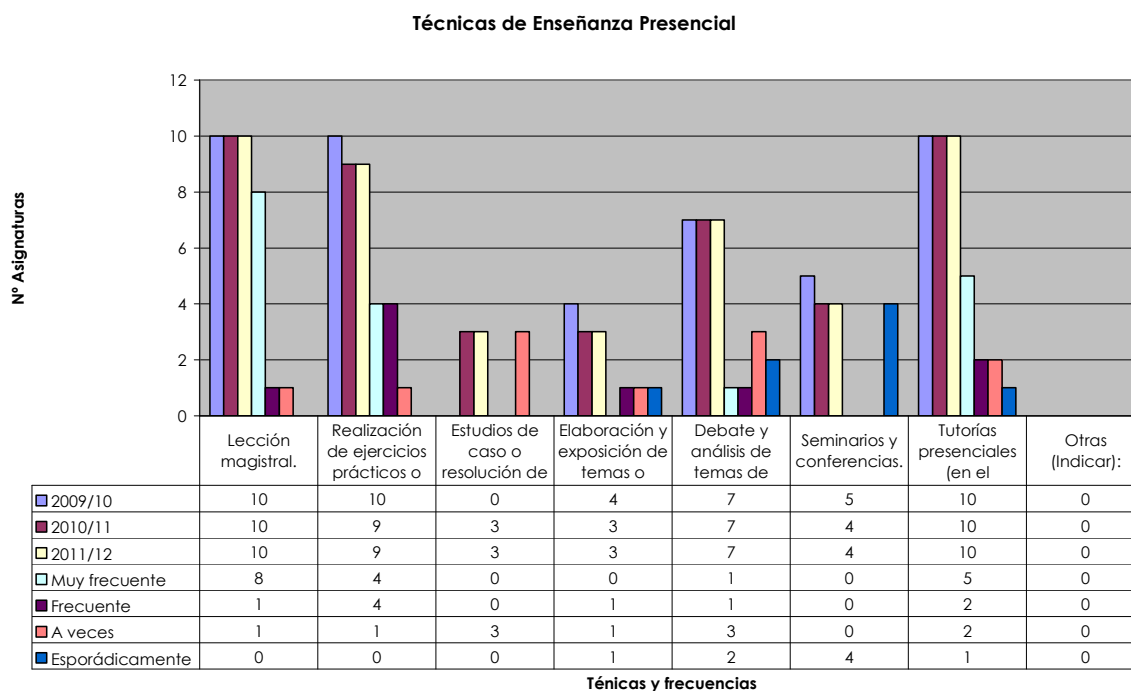
La relación de asignaturas de primer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se imparten además en inglés se acompañan de su traducción a dicho idioma):

PRIMER AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			PRIMER AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
Cód.	Asignatura	Caráct.	Cód.	Asignatura	Caráct.
1610003	Fundamentos de Contabilidad <i>Fundamentals of Accounting</i>	FB	1610001	Contabilidad de Costes <i>Cost Accounting</i>	OB
1610004	Fundamentos de Dirección de Operaciones <i>Fundamentals of Operations Management</i>	OB	1610002	Derecho Mercantil	FB
1610005	Fundamentos de Economía de la Empresa	FB	1610006	Historia Económica <i>Economic History</i>	FB
1610007	Introducción a la Economía <i>Introduction to Economics</i>	FB	1610008	Introducción a las Finanzas <i>Introduction to Finance</i>	FB
1610009	Matemáticas <i>Mathematics</i>	FB	1610010	Microeconomía <i>Microeconomics</i>	FB

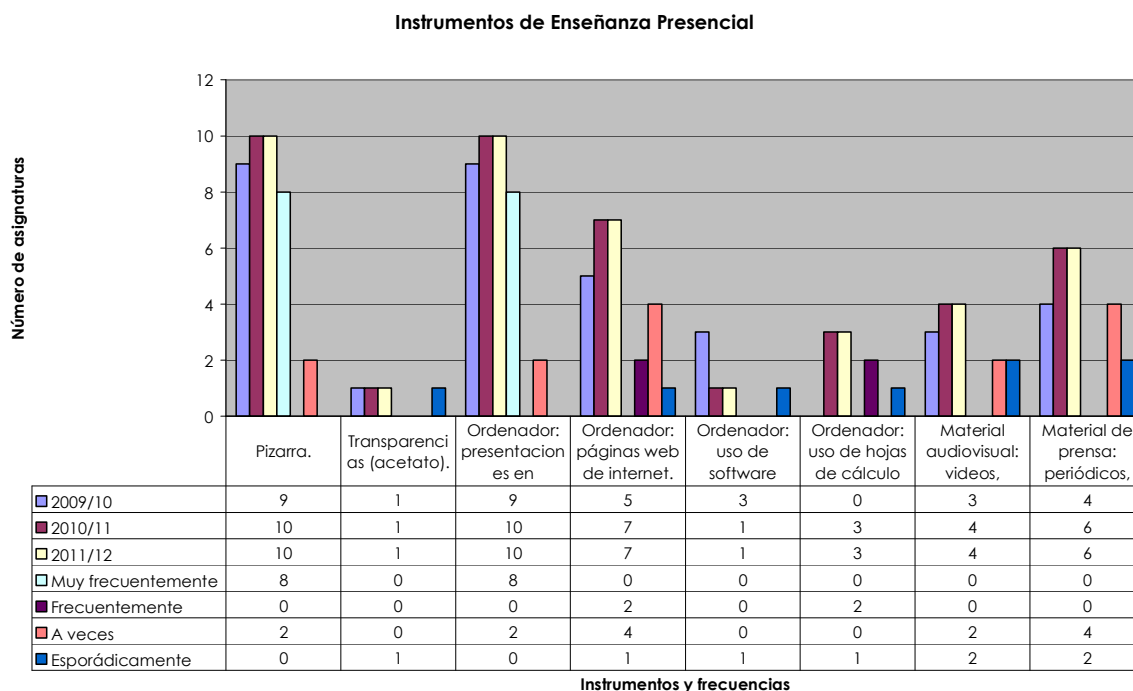
### 2.1.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

Como refleja el Gráfico 1, las técnicas de enseñanza presencial no han sufrido variaciones respecto de cursos anteriores. Tampoco se observan cambios significativos en los instrumentos utilizados para la docencia presencial (ver Gráfico 2), llegando a la conclusión de que la pizarra es, junto con las presentaciones de PowerPoint, los más utilizados por la mayor parte de las asignaturas. A cierta distancia se encuentra el uso del ordenador para visualizar contenidos de páginas web, usado por seis de cada diez asignaturas y coincidente en número con el uso de material de prensa.

**Gráfico 1. Técnicas de enseñanza presencial**

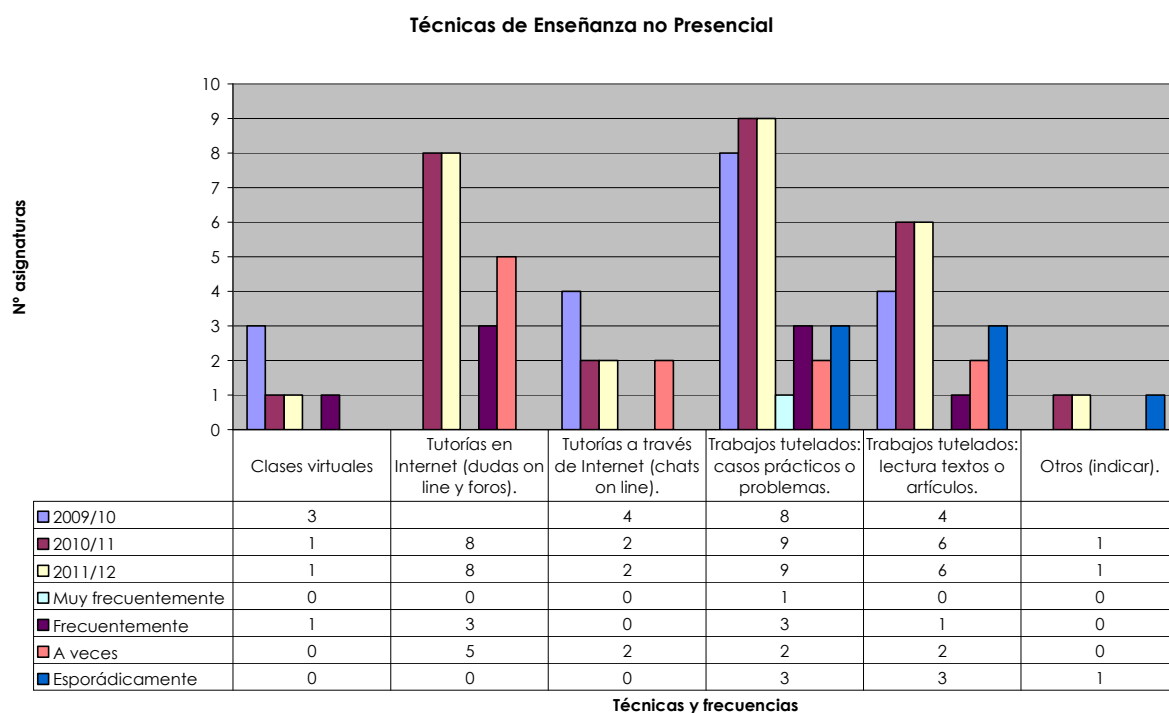


**Gráfico 2. Instrumentos de enseñanza presencial**

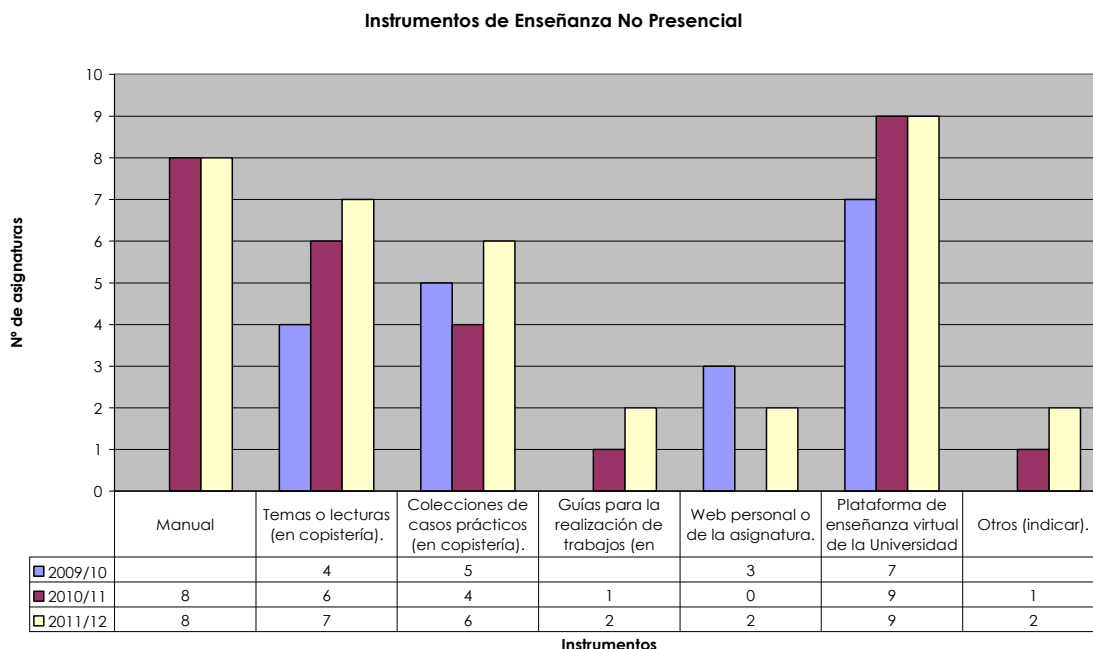


En cuanto a las técnicas (Gráfico 3) e instrumentos de enseñanza no presencial (Gráfico 4) podemos destacar en el Gráfico 4 el uso de la plataforma virtual como elemento básico para el seguimiento de la asignatura fuera del aula pues nueve de cada diez asignaturas lo emplea. De hecho, la plataforma ha sustituido a la página web de la asignatura, que en este curso 2011-12 había desaparecido, probablemente debido a las dificultades de su mantenimiento, aunque en dos asignaturas la han recuperado para el presente curso.

**Gráfico 3. Técnicas de enseñanza no presencial**



**Gráfico 4. Instrumentos de enseñanza no presencial**



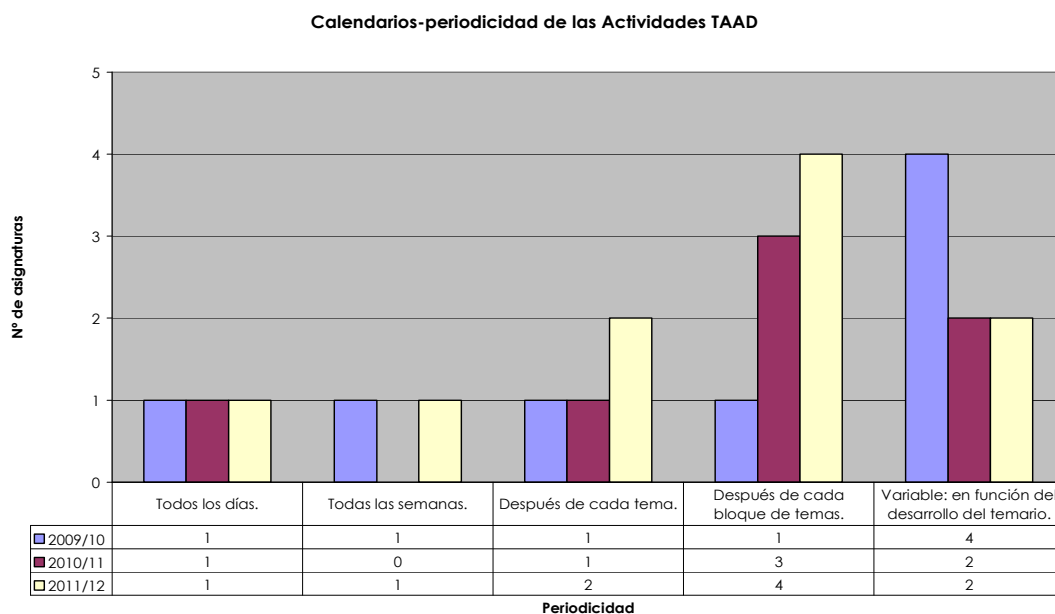
**2.1.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)**

Yendo al análisis de los datos referidos a este apartado, hemos de decir en primer lugar que siete de las diez asignaturas de primero incluyen este tipo de actividades en sus programas. De ellas, una asignatura dedica un tiempo de manera diaria. Se observa que la mayor parte de las asignaturas la emplean al final de cada bloque de temas (véase Gráfico 5).

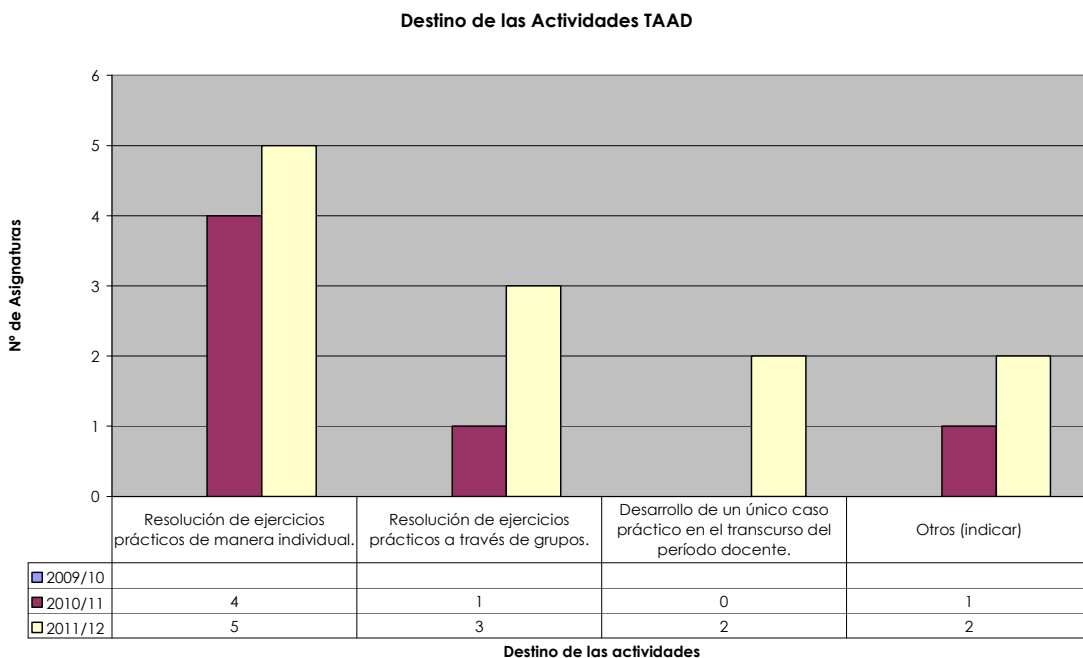
En cuanto al destino de estas actividades, la mayor parte de ellas se desarrollan de manera individual (5 de las 6 asignaturas), aumentando el número de asignaturas que la utiliza para dinámicas de grupo (Gráfico 6).

En esta línea, hemos de destacar que dos asignaturas están empleando las horas TAAD para el desarrollo de un caso progresivo, y dos las utilizan para otros destinos, principalmente para la realización de controles tipo test, en un caso y otro para la realización y exposición de trabajos.

**Gráfico 5. Calendarios-periodicidad de las actividades TAAD**



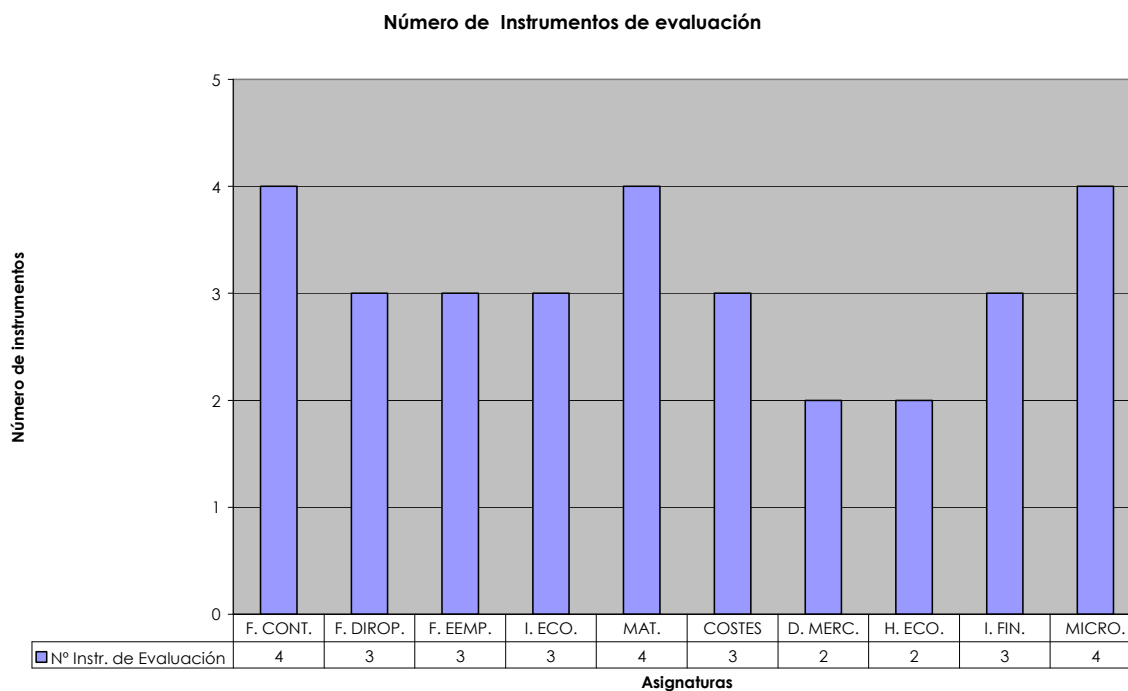
**Gráfico 6. Destino de las actividades TAAD**



**2.1.3. Sistemas de evaluación**

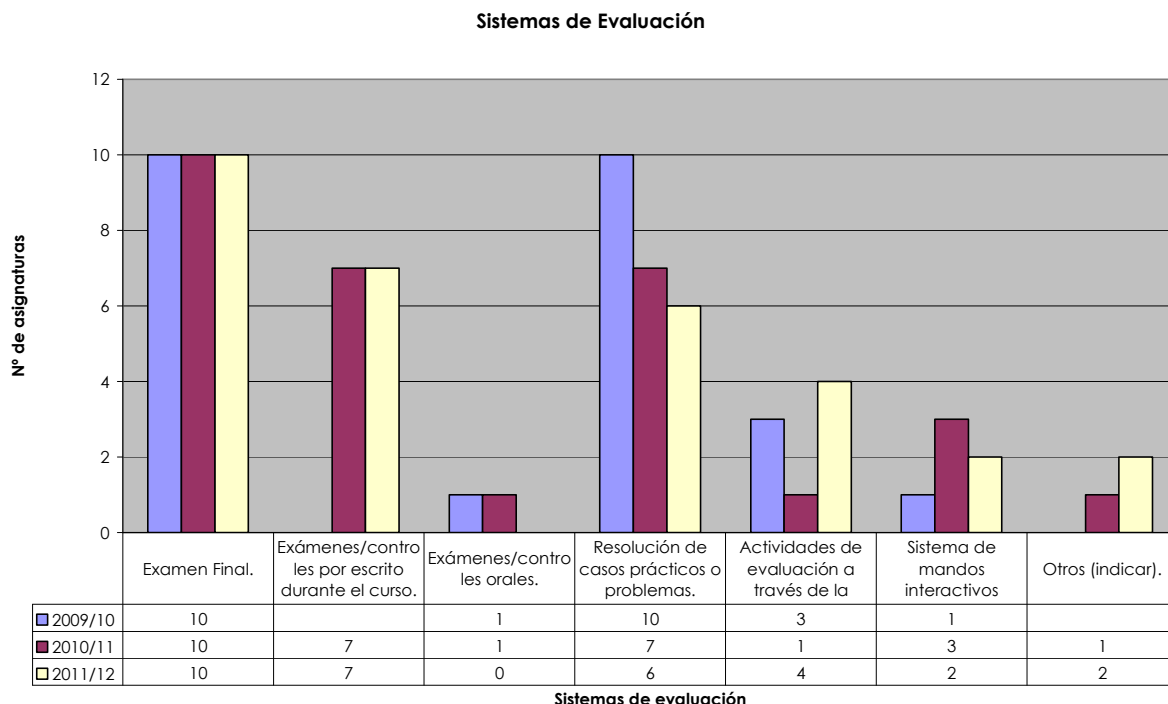
Respecto de los sistemas de evaluación empleados hemos de destacar en primer lugar que todas las asignaturas tiene un denominador común, pues utilizan como sistema de evaluación el examen final, lo cual es lógico porque la normativa universitaria establece obligatoriamente un sistema de evaluación alternativo a la evaluación continua caso de que el alumno no pudiera someterse al mismo (véanse Gráficos 7 y 8).

**Gráfico 7. Número de instrumentos de evaluación**





### Gráfico 8. Sistemas de evaluación



Considerando este hecho, el Gráfico 8 nos ilustra acerca de la utilización por parte de las distintas asignaturas de los sistemas de evaluación. Siete asignaturas utilizan controles escritos a lo largo del curso, seis utilizan la resolución (individual o en grupo) de casos prácticos o problemas. Se ha incrementado sustancialmente el empleo de las actividades de evaluación a través de la plataforma virtual, pasando a ser cuatro las asignaturas que lo utilizan.

También se advierte la pérdida de relevancia del sistema de mandos interactivos (Educlick) dado que de las tres asignaturas que lo empleaban el curso anterior, una de ellas lo ha abandonado.

Podemos señalar que el sistema de evaluación continua más extendido es la realización de exámenes o controles a lo largo del curso. Además, formulamos la pregunta de la frecuencia de utilización de este tipo de sistema y la conclusión a la que llegamos es que el número de pruebas entre exámenes, controles a los que el alumnado debe enfrentarse a lo largo del curso entre las distintas asignaturas suma de media las 23.

En el presente informe hemos incluido una nueva batería de preguntas relativas a los sistemas de evaluación que consideramos muy significativos (ver Gráfico 9) y que reproducimos a continuación:

La primera pregunta formulada resalta la homogeneidad en la aplicación del sistema de evaluación en todos los grupos de la mayor parte de las asignaturas, ya que 9 de las 10 asignaturas así lo reconocen. Sólo Microeconomía reconoce cierta disparidad en la aplicación del sistema de evaluación entre sus grupos.

La segunda y tercera cuestiones hacen referencia a la exclusividad del examen final como único elemento de evaluación y es respondida afirmativamente por Derecho Mercantil, por lo que el resto de asignaturas disponen de un sistema de evaluación alternativo. Además, Derecho Mercantil utiliza ese criterio en todos sus grupos de manera homogénea.

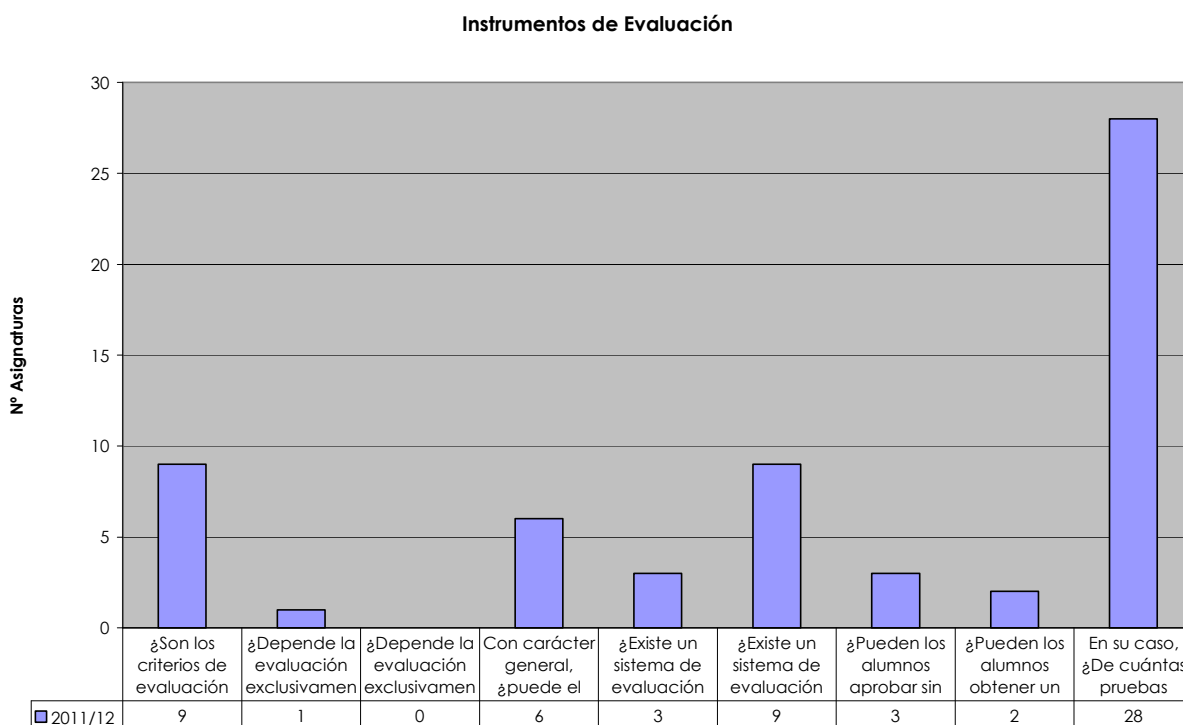
La cuarta cuestión se relaciona con la libertad de elección del alumnado entre los distintos procedimientos de evaluación. Seis de las diez asignaturas lo permiten y cuatro (Introducción a la Economía, Matemática, Historia Económica y Microeconomía) no ofrecen esa posibilidad.

Tres asignaturas (Fundamento de Dirección de Operaciones, de Economía de la Empresa y Microeconomía) ofrecen en sus programas sistemas alternativos al examen final (lo corrobora, además, la pregunta séptima en la que las mismas asignaturas pueden aprobar a sus alumnos sin necesidad de presentarse al examen final). Además, todas las asignaturas ofrecen sistemas que complementan el examen final, a excepción de Fundamentos de Dirección de Operaciones.

Sólo dos asignaturas, Fundamentos de Dirección de Operaciones y Microeconomía permiten la obtención de la máxima calificación en su sistema alternativo al examen final.

Llama la atención el hecho que, como consecuencia de los distintos sistemas de evaluación aplicados por las asignaturas el número aproximado de pruebas (no necesariamente exámenes) a las que se han de someter los alumnos durante el curso, sin contar con los exámenes finales, es de 28.

**Gráfico 9. Instrumentos de evaluación**

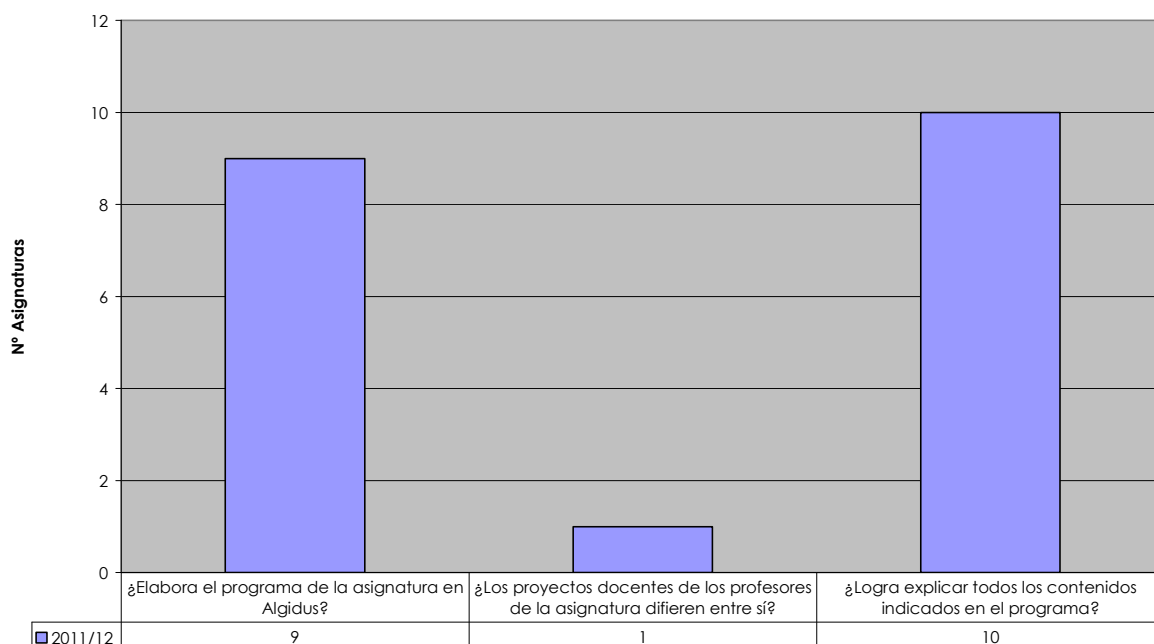


#### **2.1.4. Programas y proyectos docentes**

Se ha evidenciado dos aspectos que merecen ser destacados: a diferencia del curso anterior, no todas las asignaturas han publicado sus programas en la aplicación, siendo la excepción Historia Económica y para este curso todas han completado satisfactoriamente los contenidos que se indicaban en el programa. Respecto de los proyectos, solo una asignatura reconoce que algunos docentes han diferenciado su proyecto con el del resto de compañeros, introduciendo medidas que, no obstante, deben estar consignadas en el Programa de la Asignatura.

**Gráfico 10. Programas y proyectos docentes**

Seguimiento de los programas de las asignaturas



## 2.2. SEGUNDO CURSO DEL GRADO

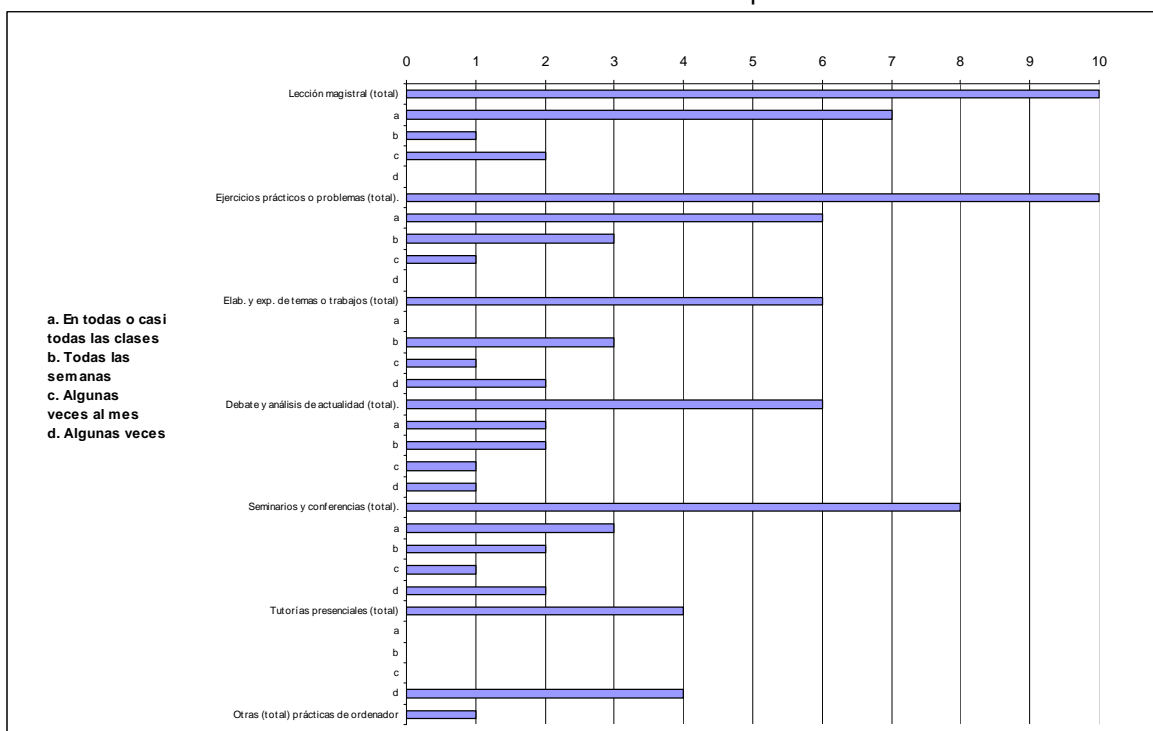
La relación de asignaturas de segundo curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se imparten además en inglés se acompañan de su traducción a dicho idioma):

SEGUNDO AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			SEGUNDO AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
Cód.	Asignatura	Caráct.	Cód.	Asignatura	Caráct.
1610011	Contabilidad Financiera I	OB	1610012	Contabilidad Financiera II	OB
1610014	Dirección y Organización	OB	1610013	Contabilidad para la Gestión <i>Management Accounting</i>	OB
1610016	Macroeconomía <i>Macroeconomics</i>	OB	1610015	Estadística I <i>Statistics I</i>	FB
1610019	Régimen Fiscal de la Empresa <i>Corporate Tax System</i>	OB	1610017	Marketing	FB
1610020	Sistemas y Mercados Financieros <i>Financial Systems and Markets</i>	OB	1610018	Matemáticas Financieras <i>Financial Mathematics</i>	OB

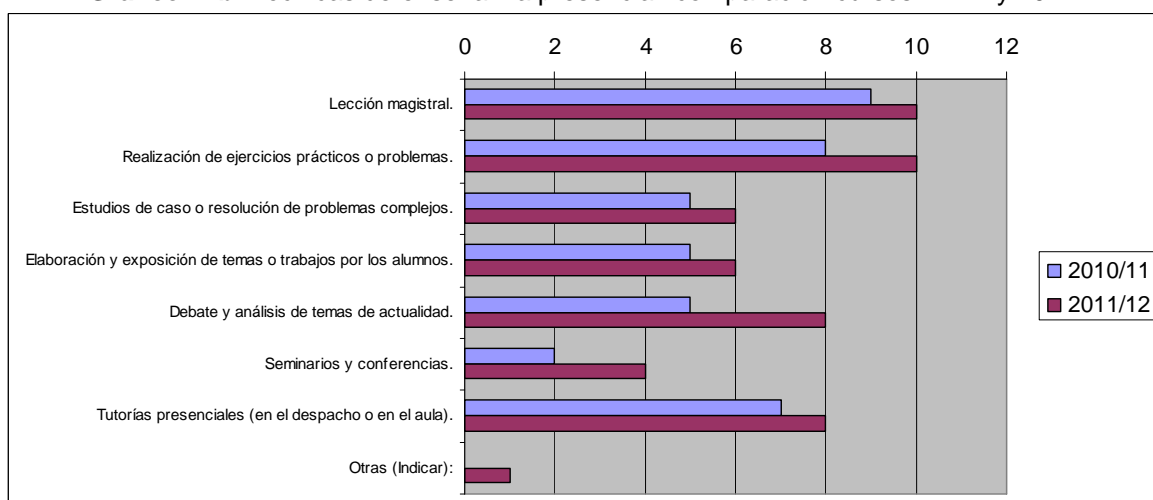
### 2.2.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

Como se refleja en los Gráficos 11 a 14, la metodología docente básica es bastante estable, basada en la lección magistral, la resolución de ejercicios prácticos y el fomento de debates. No obstante, en el curso 2011/12 la mayoría de las asignaturas ya incluyen estudios de casos y la elaboración y exposición de temas o trabajos. Respecto al curso 2010/11, las asignaturas han hecho un mayor empleo de técnicas de enseñanza no presencial y de instrumentos de enseñanza presencial. Por el contrario, se observa un empobrecimiento de los instrumentos de enseñanza no presencial. En concreto, en el curso 2011/12, la mitad de las asignaturas carecen de manual recomendado.

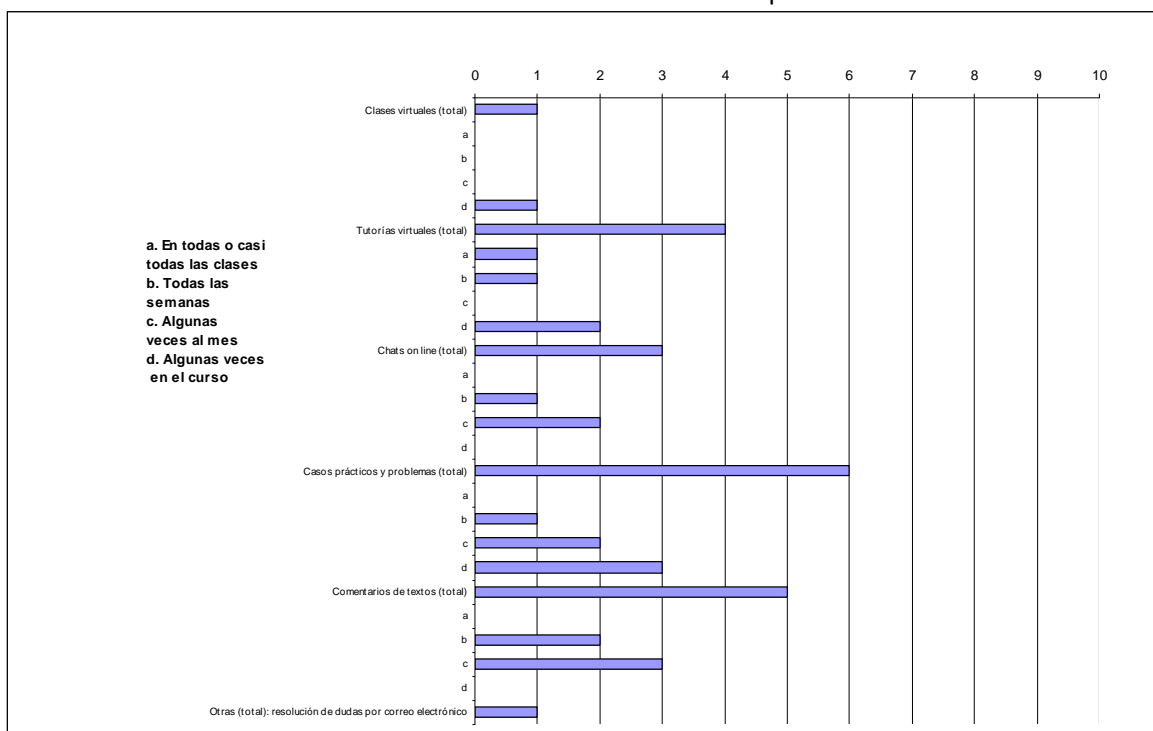
**Gráfico 11a. Técnicas de enseñanza presencial**



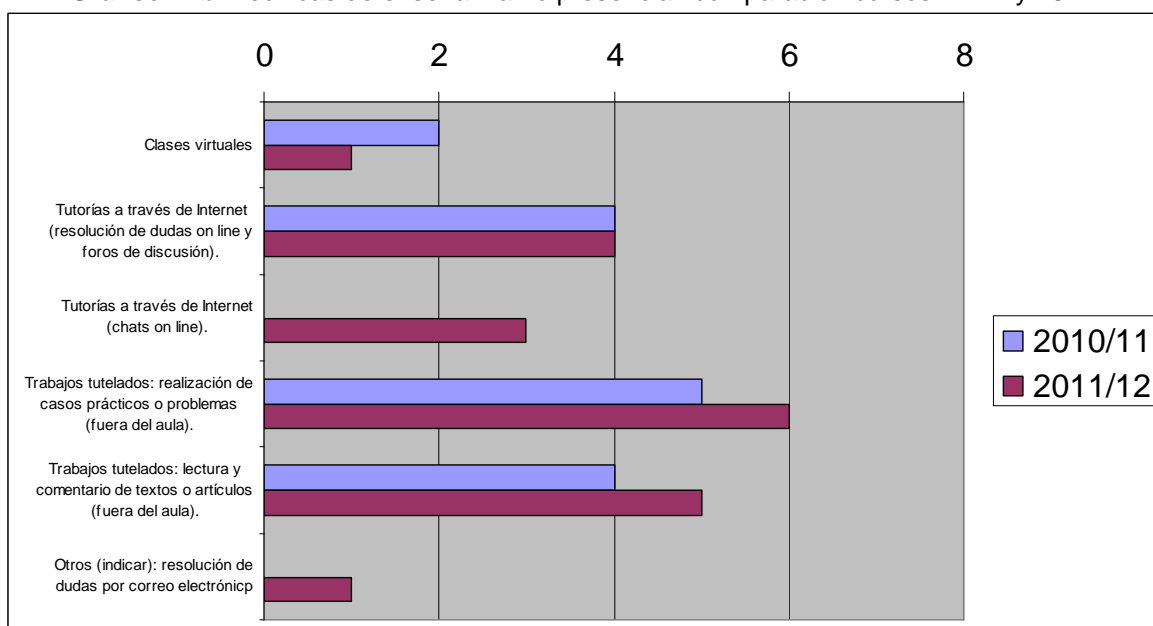
**Gráfico 11b. Técnicas de enseñanza presencial: comparación cursos 11-12 y 10-11**



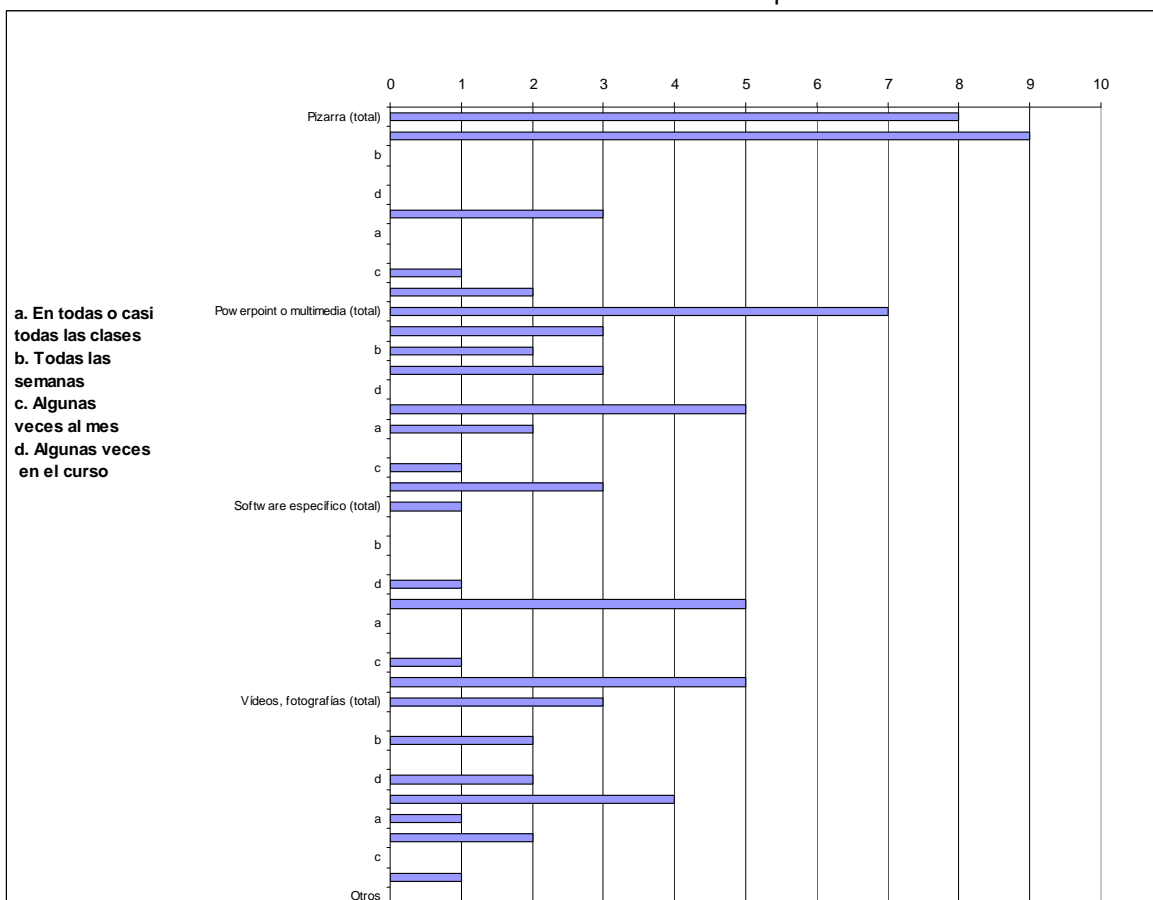
**Gráfico 12a. Técnicas de enseñanza no presencial**



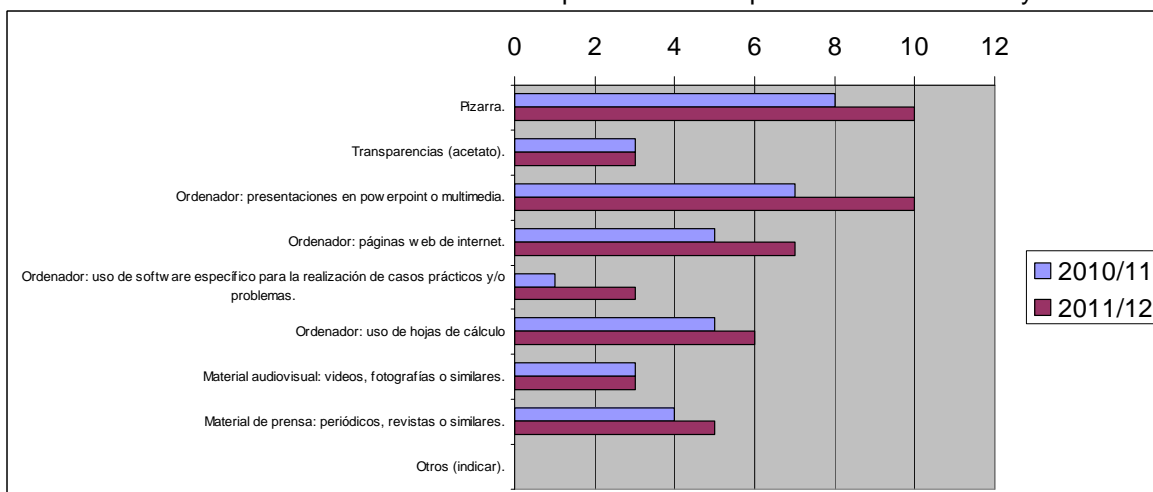
**Gráfico 12b. Técnicas de enseñanza no presencial: comparación cursos 11-12 y 10-11**



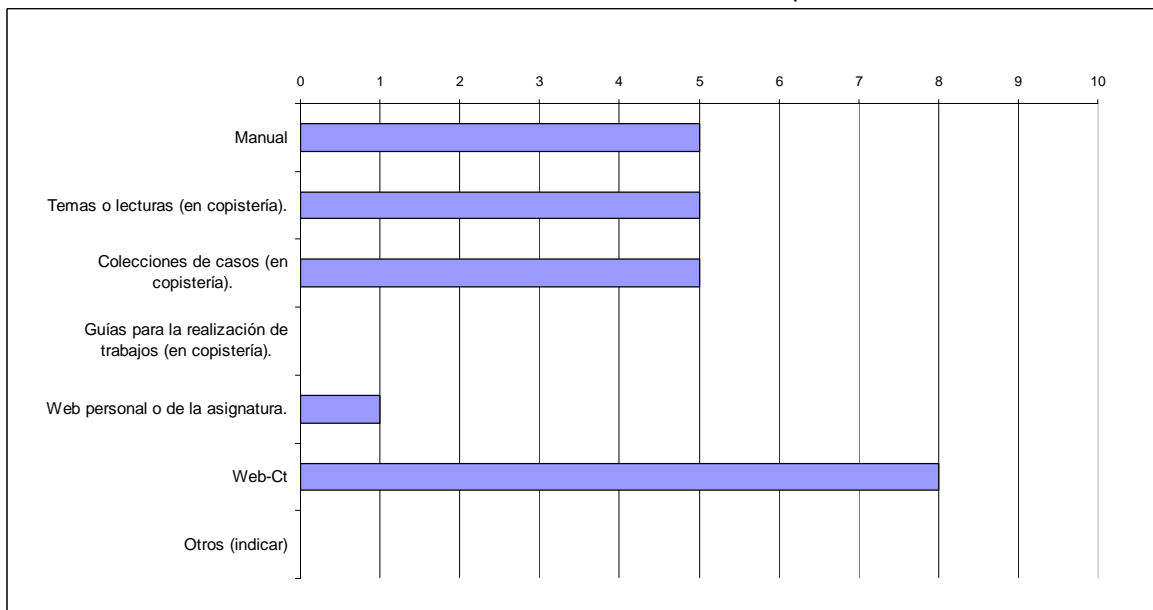
**Gráfico 13a. Instrumentos de enseñanza presencial**



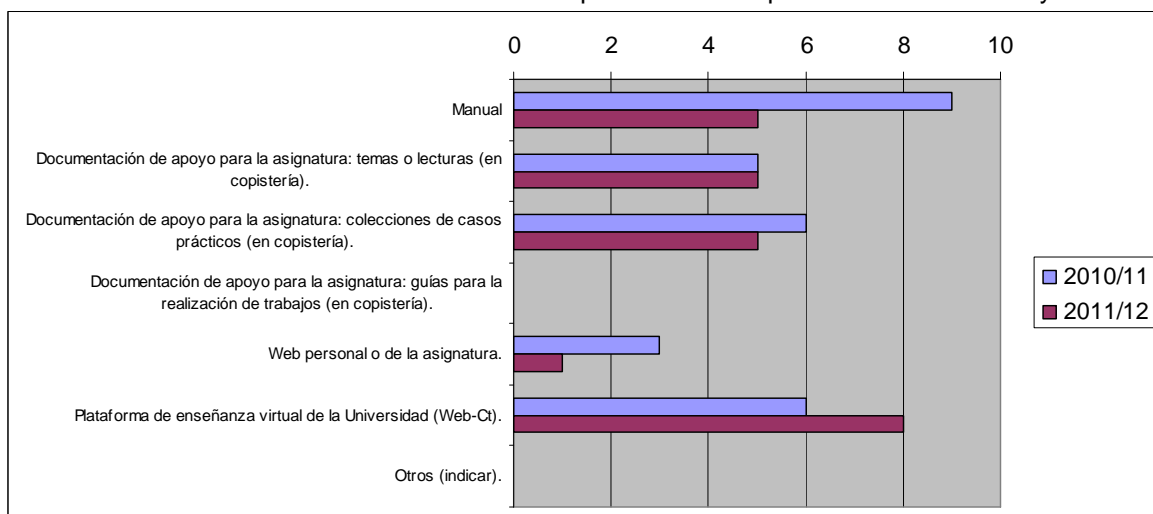
**Gráfico 13b. Instrumentos de enseñanza presencial: comparación cursos 11-12 y 10-11**



**Gráfico 14a.** Instrumentos de enseñanza no presencial



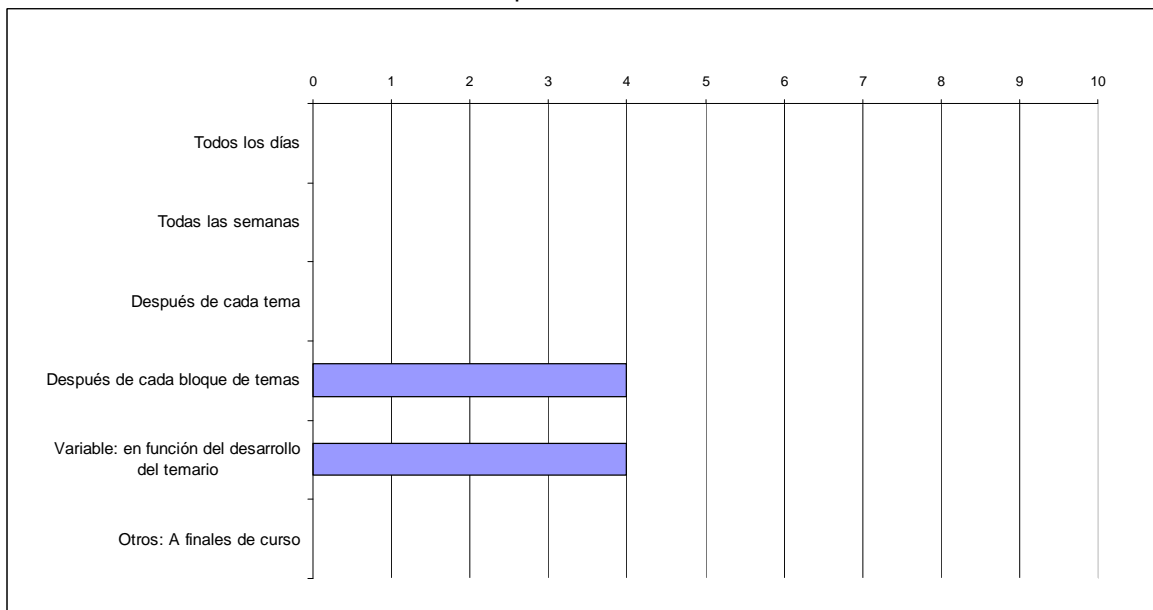
**Gráfico 14b.** Instrumentos de enseñanza no presencial: comparación cursos 11-12 y 10-11



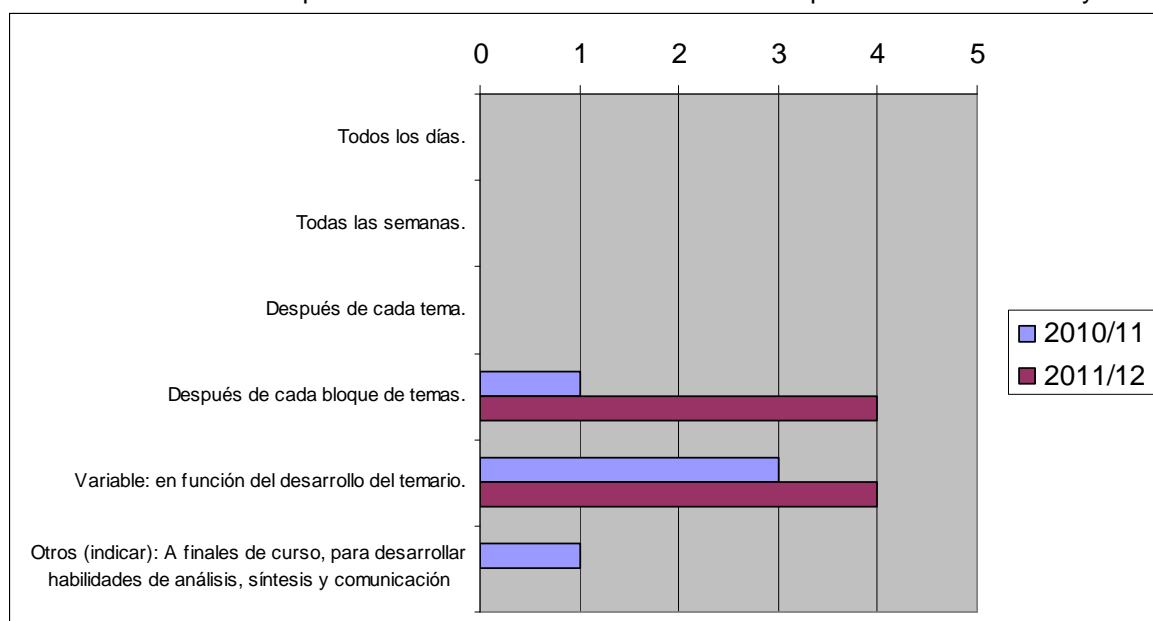
### 2.2.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)

Como puede verse en el Gráfico 15a, las actividades TAAD suelen emplearse al final de cada bloque de temas o de forma variable según el desarrollo del curso, habiendo desaparecido otros momentos o razones que se daban en el curso anterior (Gráfico 15b). El Gráfico 16a muestra que en ocasiones se trata de trabajos individuales, en otras, de trabajos en grupo y, a veces, el desarrollo es largo (se realiza durante gran parte del semestre). Los trabajos sobre teoría han desaparecido (Gráfico 16b).

**Gráfico 15a.** Calendario-periodicidad de las actividades TAAD

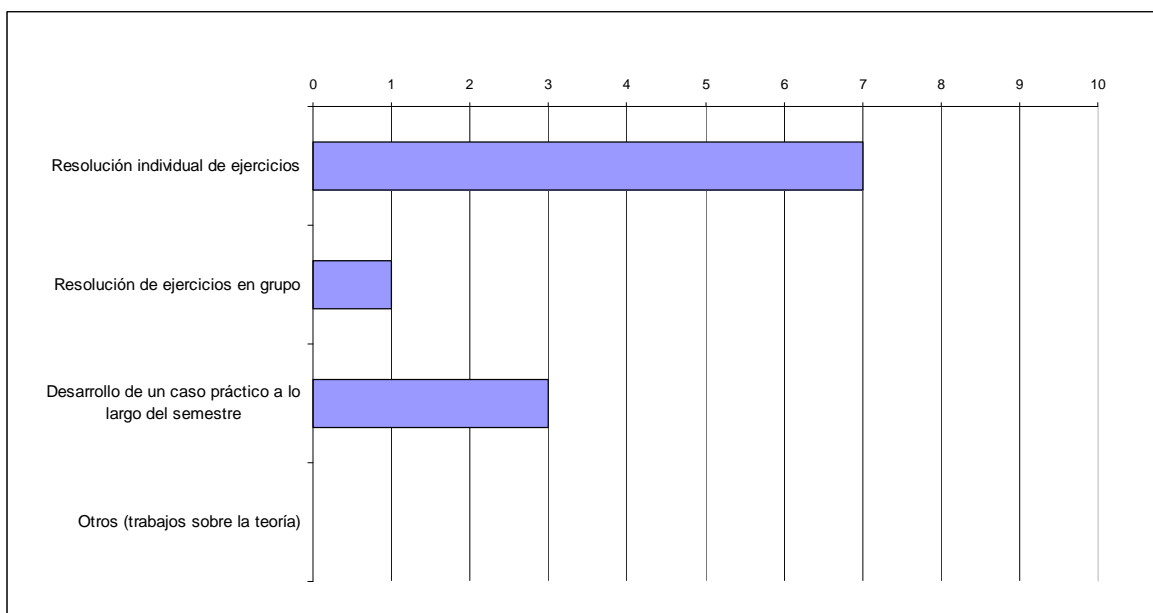


**Gráfico 15b.** Calendario-periodicidad de las actividades TAAD: comparación cursos 11-12 y 10-11

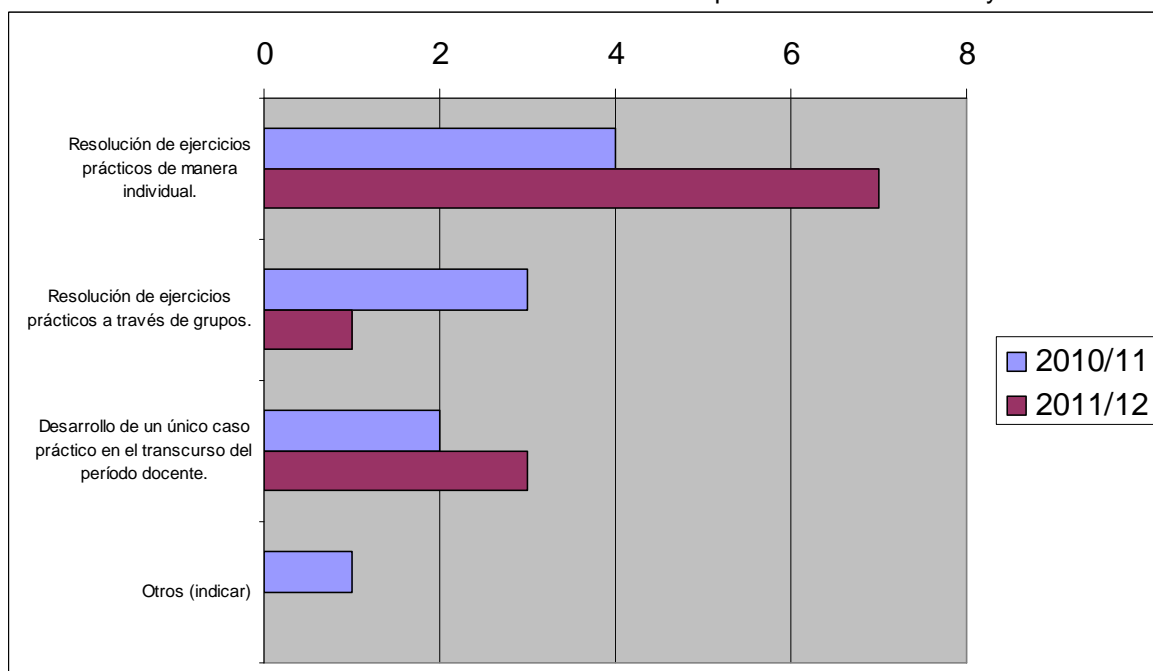




**Gráfico 16a. Destino de las actividades TAAD**



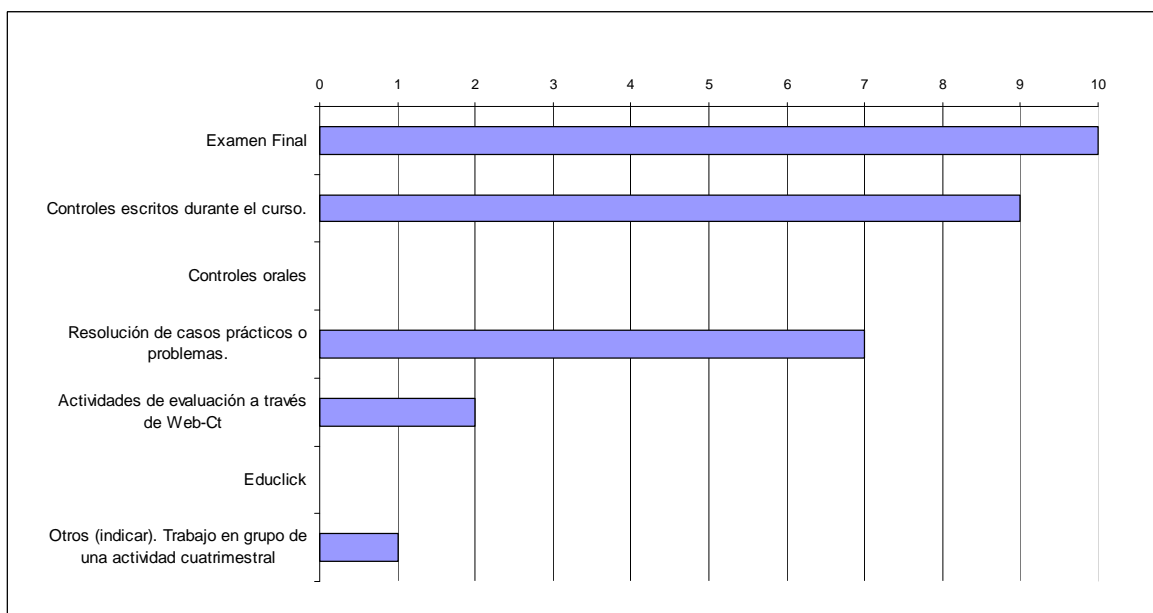
**Gráfico 16b. Destino de las actividades TAAD: comparación cursos 11-12 y 10-11**



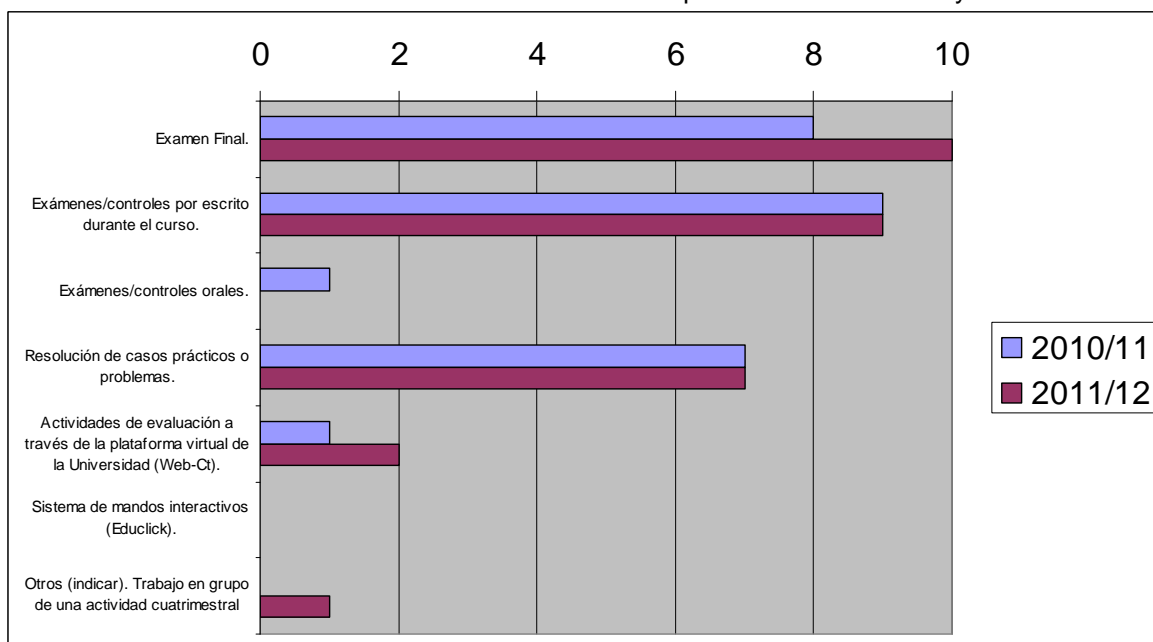
### 2.2.3. Sistemas de evaluación

La estructura de los sistemas de evaluación no ha cambiado significativamente del curso 2010/11 al 2011/12. Típicamente se basan en un examen final, unas pruebas intermedias (en casi todas las asignaturas) y la resolución de casos prácticos o problemas en más de 2/3 de las asignaturas. Ello ocasiona probablemente un exceso de pruebas evaluables, cuyo número además parece haber crecido significativamente en el último año.

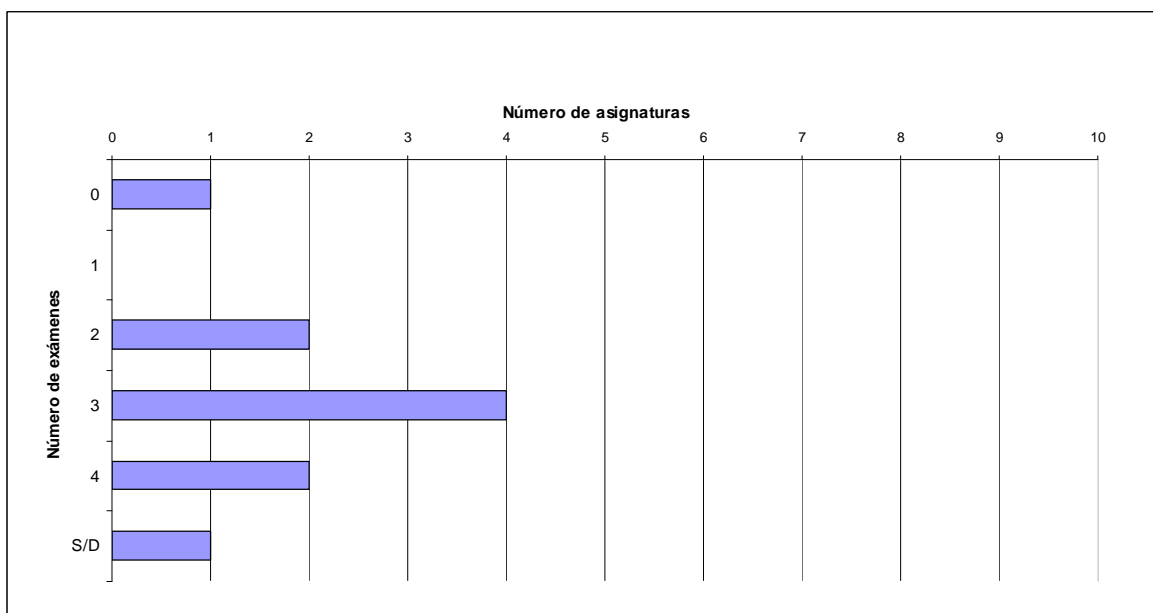
**Gráfico 17a. Instrumentos de evaluación**



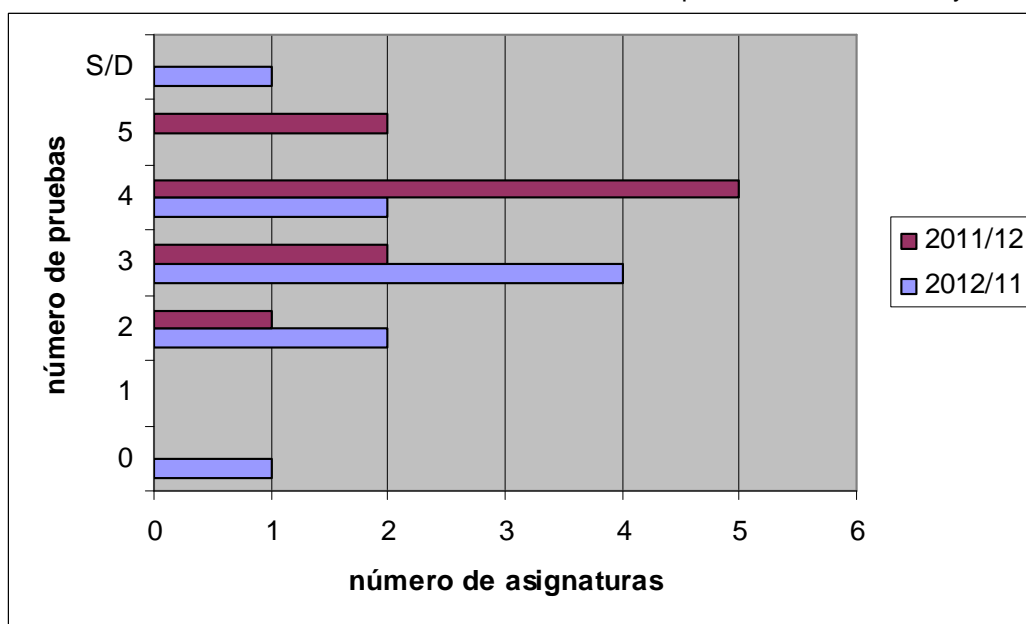
**Gráfico 17b. Instrumentos de evaluación: comparación cursos 11-12 y 10-11**



**Gráfico 18a.** Número de controles durante el curso



**Gráfico 18b.** Número de controles durante el curso: comparación cursos 11-12 y 10-11



#### 2.2.4. Programas y proyectos docentes

Respecto a los programas de la asignatura, todas las respuestas indican que los están disponibles en el sistema Algidus y que los proyectos ya no difieren entre grupos, como ocurría en algunos casos en el curso 2010-2011.

Los contenidos previstos no pudieron ser impartidos en su totalidad en tres asignaturas. En dos de ellas, en el segundo cuatrimestre (probablemente por el paro académico decretado por el Rector).

#### 2.3. TERCER CURSO DEL GRADO

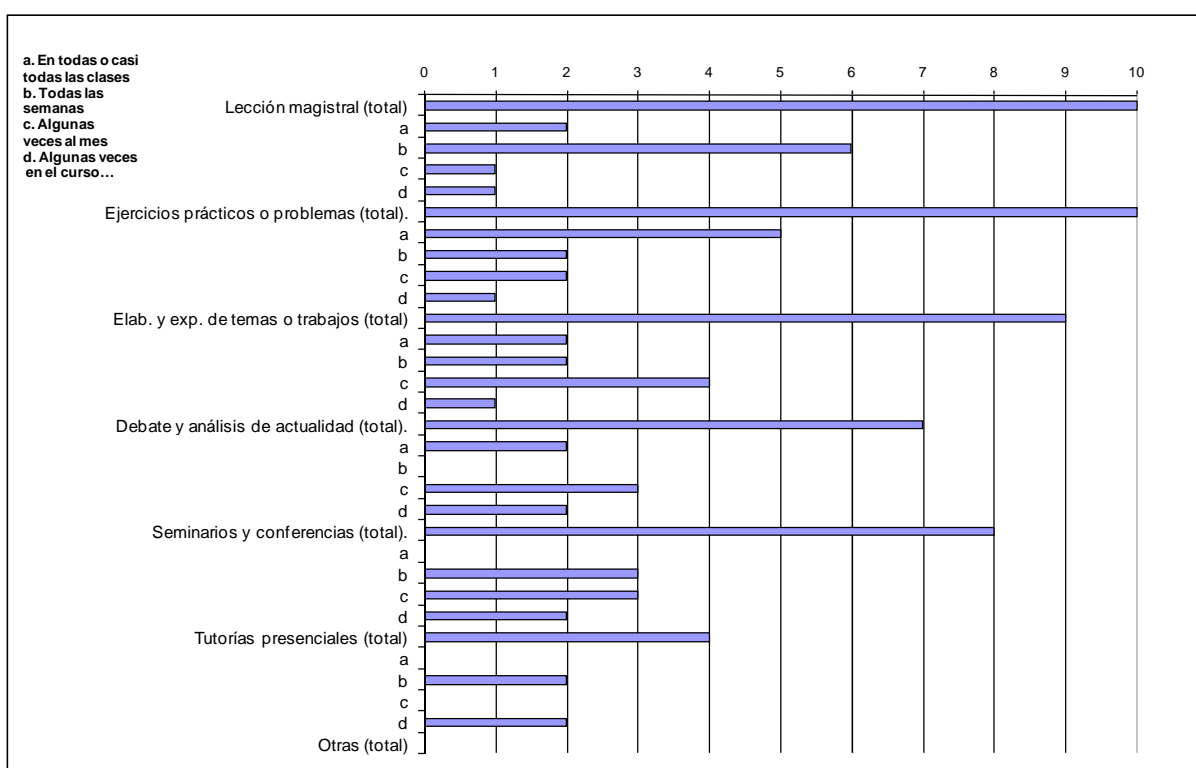
La relación de asignaturas de tercer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se impartieron además en inglés en el curso 2010-11 se acompañan de su traducción a dicho idioma):

TERCER AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			TERCER AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
1610022	Consolidación de Estados Contables	OB	1610021	Análisis de Estados Financieros I <i>Financial Statement Analysis I</i>	OB
1610023	Estadística II <i>Statistics II</i>	OB	1610024	Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	OB
1610026	Mercados Financieros Derivados	OB	1610025	Introducción a la Auditoría <i>Introduction to Auditing</i>	OB
1610027	Planificación Financiera de la Empresa	OB	1610028	Resp. Social y Ética Empresarial	OB
1610029	SI para las Finanzas y la Contabilidad	OB	1610030	Valoración de Empresas	OB

### 2.3.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

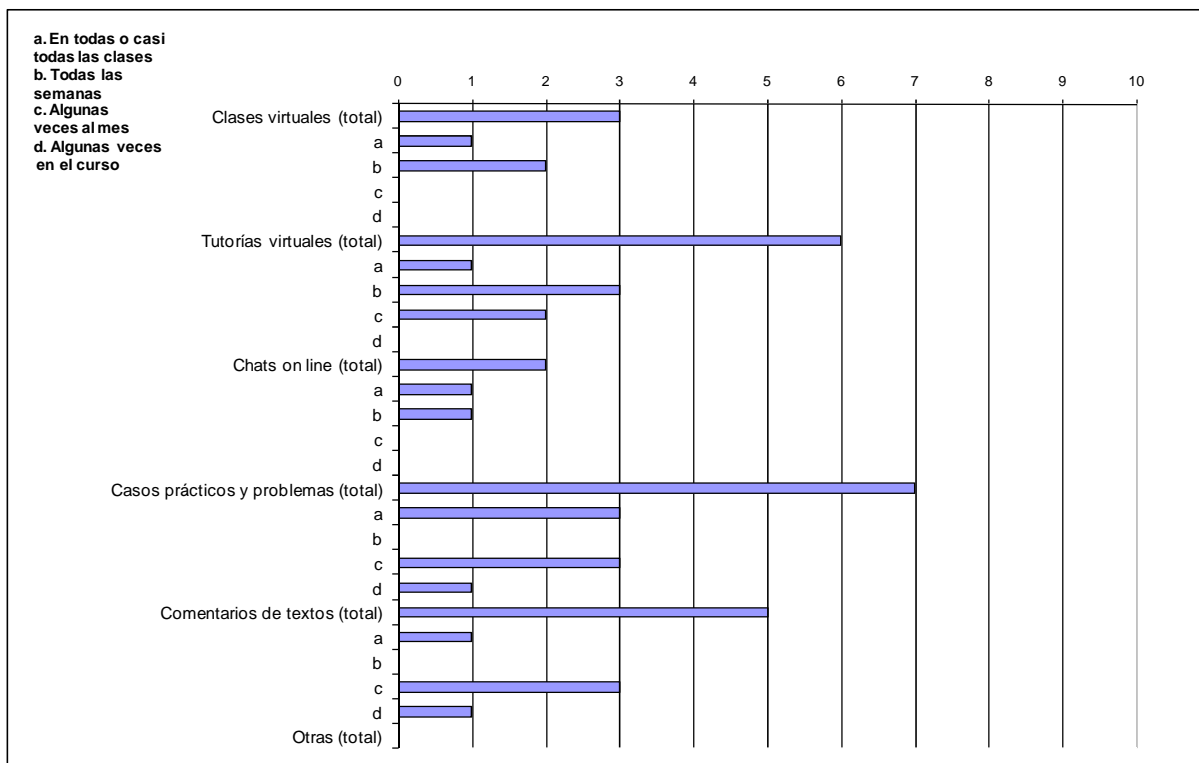
En el Gráfico 19 se muestran las diferentes técnicas de enseñanza presencial, utilizándose la lección magistral y los ejercicios prácticos en todas las asignaturas, y en siete de ellas todas las semanas.

**Gráfico 19.** GFICO. 3º 11/12. Técnicas de enseñanza presencial



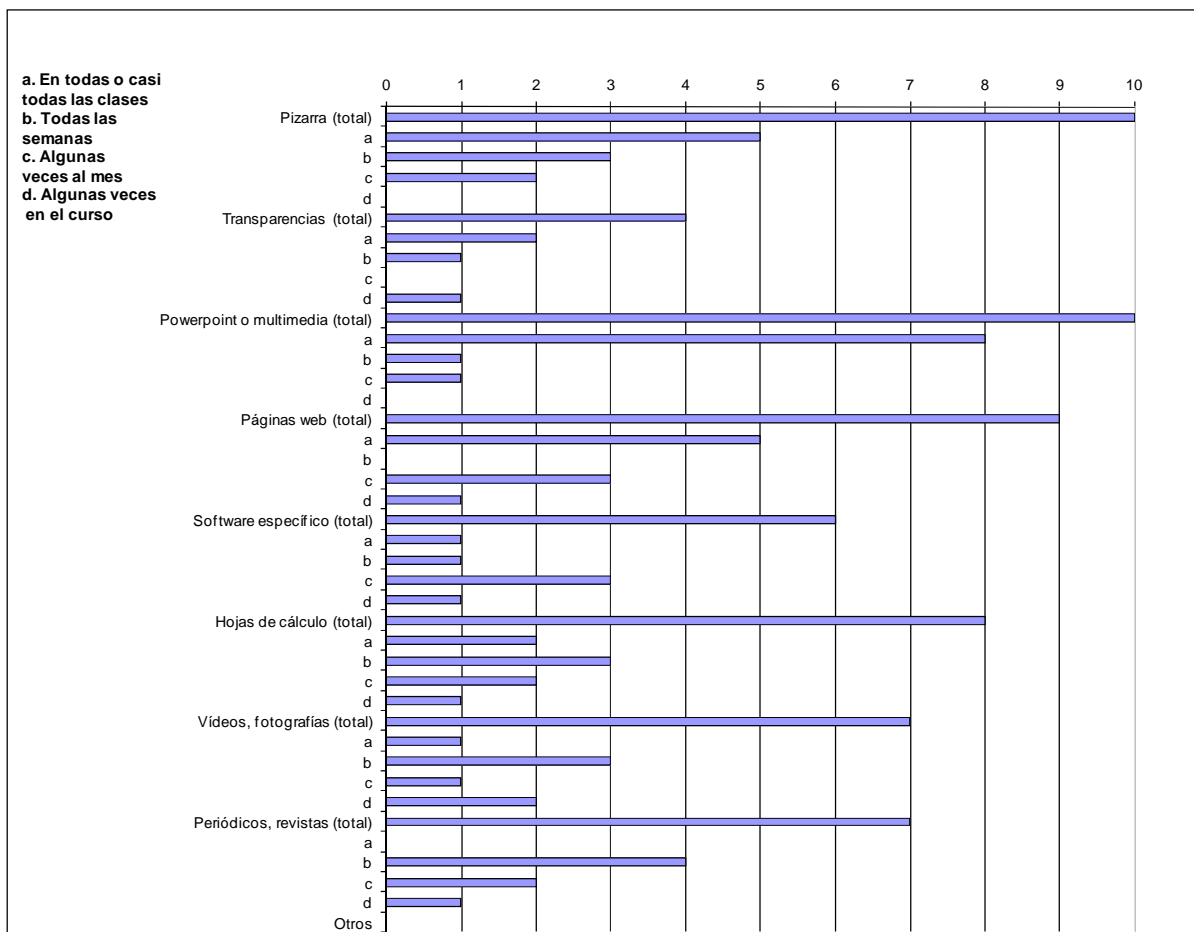
En el Gráfico 20 se muestran las diferentes técnicas de enseñanza no presencial, siendo las más utilizadas los casos prácticos y problemas y las tutorías virtuales.

**Gráfico 20. GFICO. 3º 11/12. Técnicas de enseñanza no presencial**



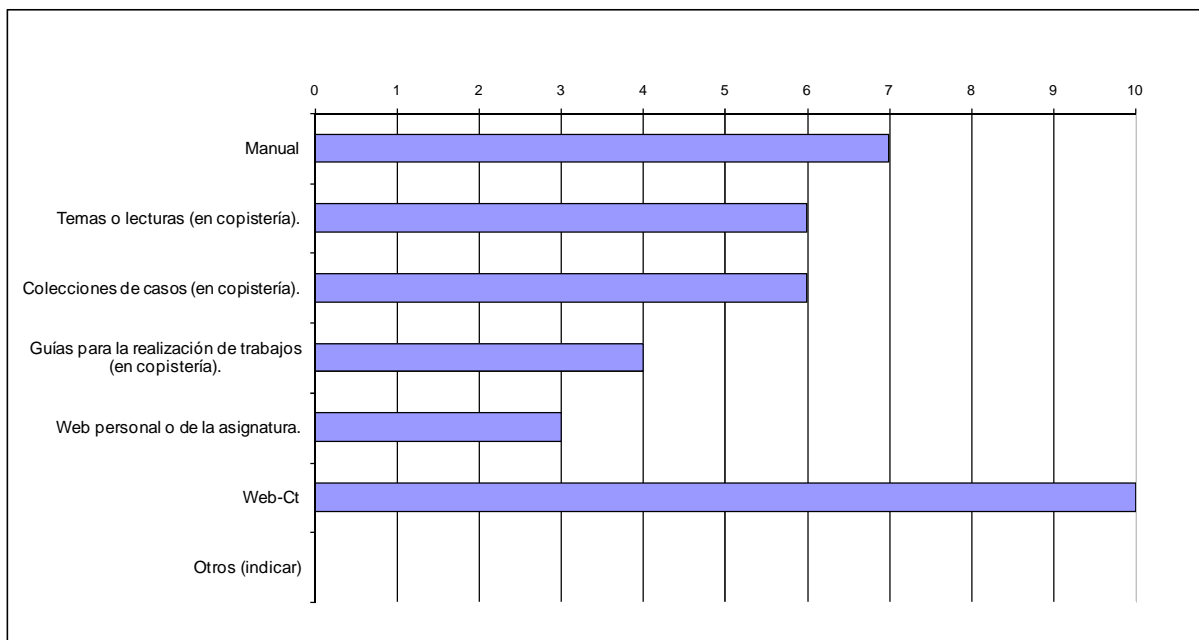
Con relación a los instrumentos de enseñanza utilizados, en el Gráfico 21 se muestran los instrumentos de enseñanza presencial, siendo los más utilizados la pizarra, las presentaciones en Power Point, las páginas web y la hoja de cálculo Excel.

**Gráfico 21. GFICO. 3º 11/12. Instrumentos de enseñanza presencial**



En el Gráfico 22 se muestran los instrumentos de enseñanza no presencial, siendo los más utilizados la plataforma de enseñanza virtual, utilizada en todas las asignaturas, y el manual de la asignatura, en siete de ellas.

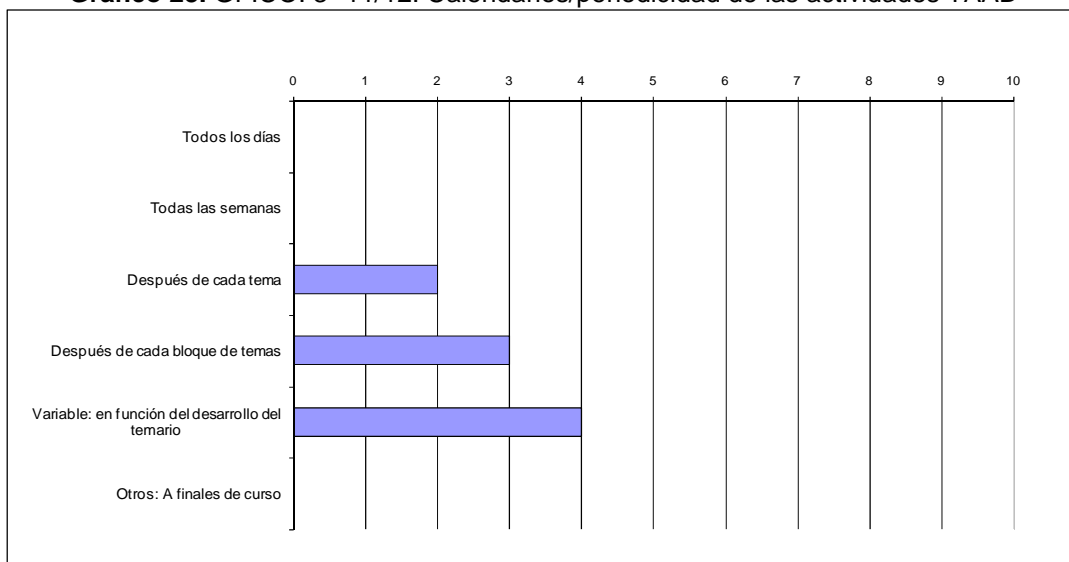
**Gráfico 22.** GFICO. 3º 11/12. Instrumentos de enseñanza no presencial



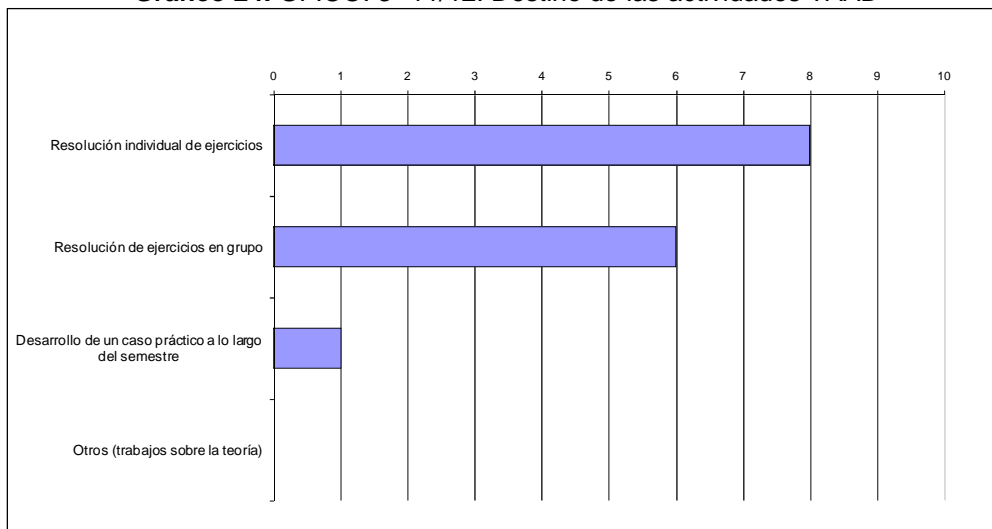
**2.3.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)**

Con relación al desarrollo de la tutela de actividades académicas dirigidas, en el Gráfico 23 podemos ver como de forma mayoritaria no existe una periodicidad uniforme en el desarrollo de las mismas. Por otra parte, en el Gráfico 24 podemos ver como la mayoría de ellas se utiliza para la resolución de problemas y en seis de ellas para la resolución de actividades en grupo.

**Gráfico 23.** GFICO. 3º 11/12. Calendarios/periodicidad de las actividades TAAD



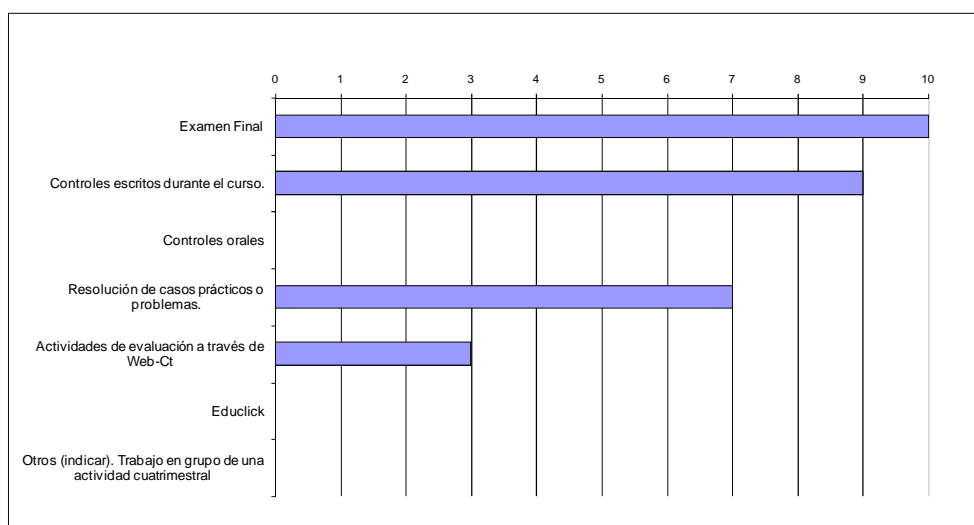
**Gráfico 24. GFICO. 3º 11/12. Destino de las actividades TAAD**



**2.3.3. Sistemas de evaluación**

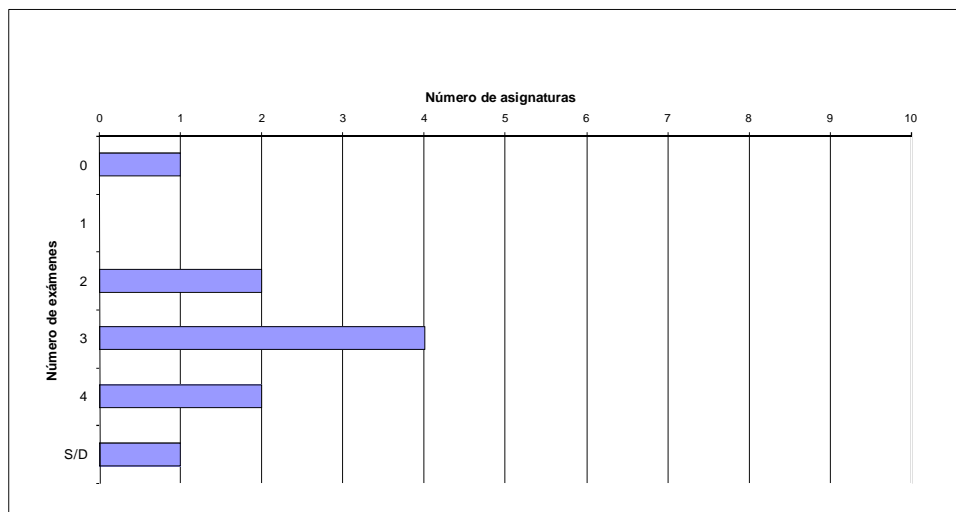
Con relación a los instrumentos de evaluación, en todas las asignaturas se realiza un examen final, y en nueve de ellas controles a lo largo del curso (Gráfico 25), siendo 3 veces el que tiene la mayor frecuencia (Gráfico 26).

**Gráfico 25. GFICO. 3º 11/12. Instrumentos de evaluación**



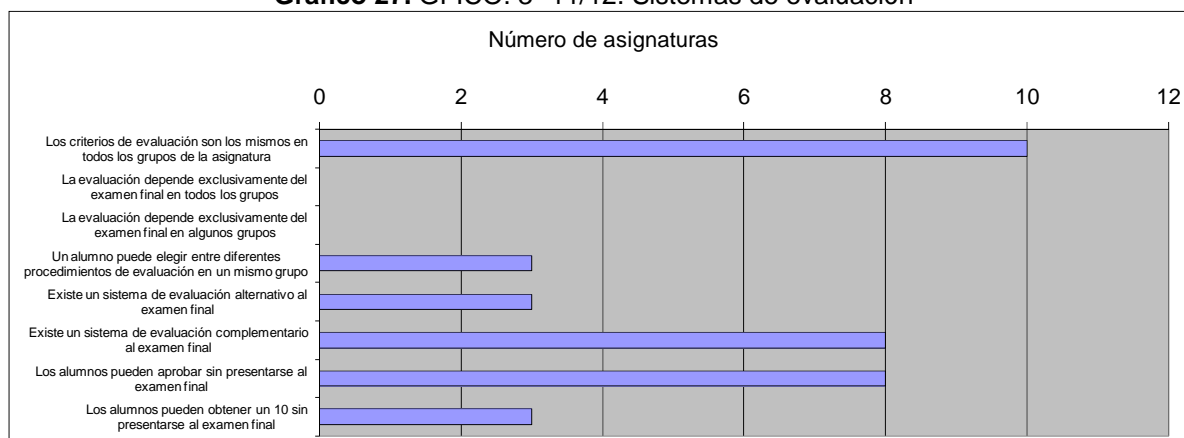


**Gráfico 26. GFICO. 3º 11/12. Número de controles durante el curso**



Con relación al sistema de evaluación (ver Gráfico 27), los criterios son los mismos en todos los grupos de la misma asignatura, en ocho de las diez asignaturas existe un sistema de evaluación complementario al examen final y los alumnos pueden aprobar la asignatura sin presentarse al examen final.

**Gráfico 27. GFICO. 3º 11/12. Sistemas de evaluación**



#### 2.3.4. Programas y proyectos docentes

Con relación al programa de la asignatura y proyectos docentes, en todas las asignaturas se elabora y presenta el programa a través de Algidus, sin que difieran entre sí los proyectos docentes de los profesores de los diferentes grupos.

Por último, en todas menos una de las asignaturas, se logra explicar todos los contenidos indicados en el programa.

#### 2.4. CUMPLIMIENTO DEL POD

La docencia durante el curso académico 2011-2012 estuvo estructurada en diez grupos en primero (uno menos que en el curso anterior), más el de docencia en inglés, ocho grupos en segundo, más el de docencia en inglés, y cinco grupos en tercero, más el de docencia en inglés.

El resumen de los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro, a partir de los partes de firmas, en relación con el cumplimiento de las obligaciones docentes se muestra a continuación en la Tabla 1. Tales datos corresponden a la totalidad de las clases del centro, por lo que engloban a las cuatro titulaciones oficiales, las dos diplomaturas (de las que aún había clases en tercer curso) y los dos grados. No hay datos desagregados al respecto. Como puede

observarse, el cumplimiento de la actividad está prácticamente rozando el 100% y no hubo ninguna incidencia sin justificar.

**Tabla 1.** Incidencias recogidas en los partes de firmas

	Incidencias	Incidencias No justificadas	% Incidencias No Justificadas	% Cumplimiento Actividad Docente
Sept/Oct	17	0	0%	99,52
Noviembre	18	0	0%	99,43
Diciembre	19	0	0%	99,38
Enero	11	0	0%	99,33
Febrero	38	2	5,26%	96,05
Marzo	34	0	0%	98,47
Abril	10	0	0%	99,49
Mayo-Junio	14	0	0%	99,58
<b>TOTALES</b>	<b>161</b>	<b>2</b>	<b>5,26%</b>	<b>98,91</b>

Por lo que respecta a los informes elaborados por la Inspección de Servicios Docentes, también agregado para todas las titulaciones, el resumen es el siguiente:

**Tabla 2.** Incidencias detectadas por la Inspección de Servicios Docentes

	1er cuatrimestre	2º cuatrimestre
Nº de clases visitadas	47	41
Nº de clases desarrolladas según POD	45	40
Nº de clases con incidencias	2	1

Las tres incidencias detectadas corresponden al grado en Finanzas y Contabilidad, pero fueron debidamente justificadas.

### 3. RESULTADOS ACADÉMICOS

#### 3.1. PRIMER CURSO DEL GRADO

A continuación vamos a proceder a analizar los resultados obtenidos por parte de los alumnos en las distintas asignaturas del grado para este curso y su comparación con los obtenidos en cursos anteriores. Para ello, comenzaremos realizando un análisis por convocatorias, con inicio en la tercera (diciembre) para, posteriormente, continuar con la primera convocatoria (febrero/junio), luego con la segunda (septiembre) para finalizar con una valoración general de curso.

Los datos obtenidos han sido facilitados por la Secretaría del Centro, a la que queremos agradecer su colaboración para la elaboración de este informe.

Hemos de realizar una matización metodológica ya que, a diferencia de los cursos anteriores, en el presente informe vamos a ofrecer un tratamiento diferenciado de los grupos en inglés respecto del resto de grupos de modo que ofreceremos, por una parte, información correspondiente a todos los grupos (incluido el de inglés) con el objetivo de no desvirtuar la serie de datos que ya teníamos de cursos anteriores y, aparte, ofrecer información en exclusiva de los grupos en inglés. Esta separación afectará al análisis que ofrecemos de las convocatorias, no así para las comparativas entre cursos en la que utilizaremos los datos agregados por asignaturas.

Hay dos asignaturas que no tuvieron grupo en inglés: Derecho Mercantil y Fundamentos de Economía de la Empresa.

##### 3.1.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2011)

Los resultados académicos generales aparecen en la Tabla 3. En ellos podemos observar la escasa participación del alumnado en esta convocatoria, por debajo del 20% sobre el total de alumnos con derecho a examen, repetidores del curso anterior<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Este hecho podrá cambiar en futuros cursos puesto que a esta convocatoria podrá concurrir aquellos a los que le falte 30 créditos o menos para finalizar la titulación.

Los datos han sido ordenados en la tabla de mayor a menor número de alumnos concurrentes, lo que facilita la visualización del los Gráfico 28, que procedemos a analizar.

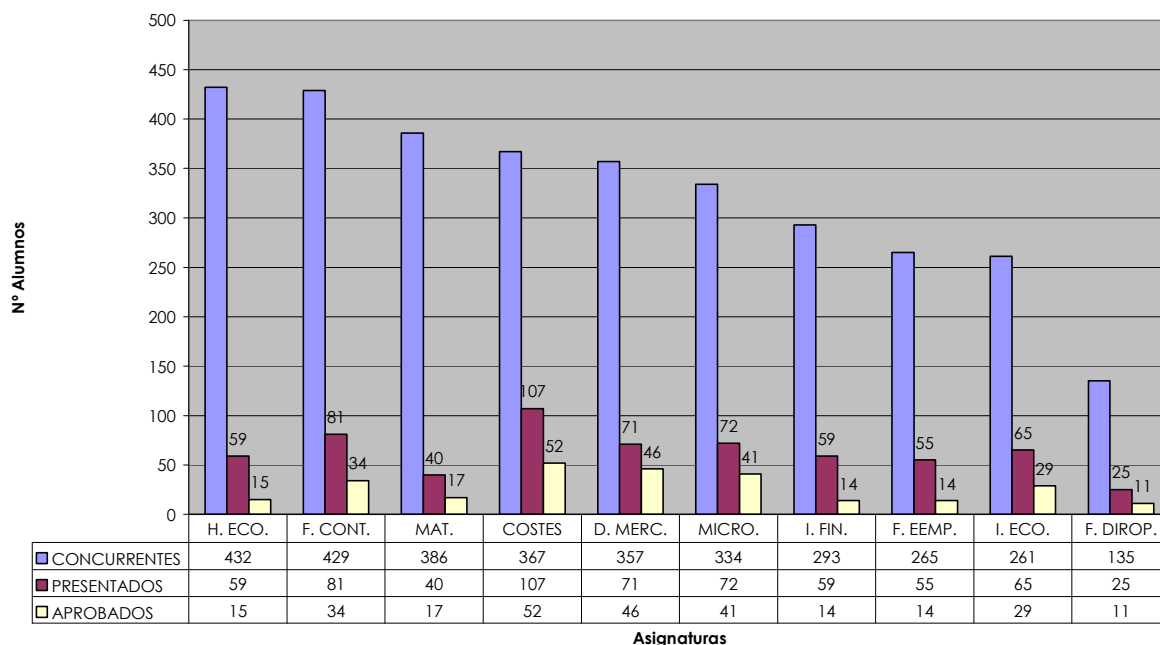
**Tabla 3.** Datos correspondientes a la tercera convocatoria (diciembre)

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Historia Económica	432	59	13,75	15	25,42
Fund. Contabilidad	429	81	19,19	34	41,98
Matemáticas	386	40	10,50	17	42,50
Contabilidad de Costes	367	107	29,56	52	48,60
Derecho Mercantil	357	71	19,89	46	64,79
Microeconomía	334	72	21,88	41	56,94
Intro. Finanzas	293	59	20,42	14	23,73
Fund. Ec. Empresa	265	55	20,75	14	25,45
Intro. Economía	261	65	25,39	29	44,62
Fund. Dir. Operaciones	135	25	19,08	11	44,00
<b>MEDIA</b>	<b>326</b>	<b>63</b>	<b>19,45</b>	<b>27</b>	<b>43,06</b>
<b>MEDIA CURSO 2010-11</b>	<b>239</b>	<b>54</b>	<b>22,60</b>	<b>27</b>	<b>49,40</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

**Gráfico 28.** Tercera convocatoria. Datos absolutos

Tercera Convocatoria. Valores Absolutos.



La primera reflexión se basa en la comparación de las medias obtenidas en este curso respecto del curso pasado. A pesar de haber casi cien alumnos concurrentes más, sólo se presentaron 9 más que en el curso anterior, coincidiendo en el número de alumnos aprobados sobre presentados, 27, aunque en términos relativos supone un descenso de 6 puntos respecto de la media de aprobados del curso anterior.

En términos absolutos, Contabilidad de Costes obtuvo el mayor número de alumnos aprobados. En términos relativos, Derecho Mercantil, con casi el 65% de aprobados sobre alumnos presentados, es la que más alumnos aprobó.

Por el contrario, Fundamentos de Dirección de Operaciones obtuvo, en términos absolutos, el menor número de aprobados, aunque en términos relativos se sitúa muy próximo la media. La asignatura con un porcentaje de aprobados más bajo fue Introducción a las Finanzas, con un 23,73%

Respecto de los grupos en inglés, el escaso número de alumnos presentados sobre concurrentes convierte en irrelevante cualquier análisis, como así lo indica la Tabla 4.

**Tabla 4.** Datos de la tercera convocatoria (diciembre) grupos de Inglés

TERCERA CONVOCATORIA (DICIEMBRE) GRUPOS DE INGLÉS					
ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP.
Historia Económica	3	0	0,00	0	0,00
Fund. Contabilidad	7	2	28,57	2	100,00
Matemáticas	5	0	0,00	0	0,00
Contabilidad de Costes	5	0	0,00	0	0,00
Microeconomía	5	1	20,00	0	0,00
Intro. Finanzas	4	0	0,00	0	0,00
Intro. Economía	5	0	0,00	0	0,00
Fund. Dir. Operaciones	4	0	0,00	0	0,00

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

### 3.1.2. Primera Convocatoria (Febrero / Junio 2012)

En la primera convocatoria oficial ya el número de concurrentes varía respecto del curso anterior ya que en el primer curso coincidía con el número de matriculados, menos el número de alumnos que abandonaron la titulación. A partir de este curso hay que añadir a esta diferencia el número de alumnos repetidores, con lo que las comparaciones en valores absolutos pueden perder cierta relevancia, adquiriendo más representatividad los valores relativos.

En la Tabla 5 se muestran los datos más significativos relacionados con esta convocatoria. El orden de disposición de las asignaturas viene dado, en primer lugar, por el cuatrimestre en que se han impartido, por lo que las cinco primeras asignaturas se corresponden con las del primer cuatrimestre y las cinco últimas, con las del segundo. Dentro de cada cuatrimestre, las asignaturas están ordenadas de mayor a menor número de alumnos concurrentes, lo que ayudará a interpretar mejor el Gráfico 29a. Los datos relativos están ordenados de mayor a menor número de concurrentes respecto de la asignatura con mayor número de concurrentes (ver Gráfico 29b).

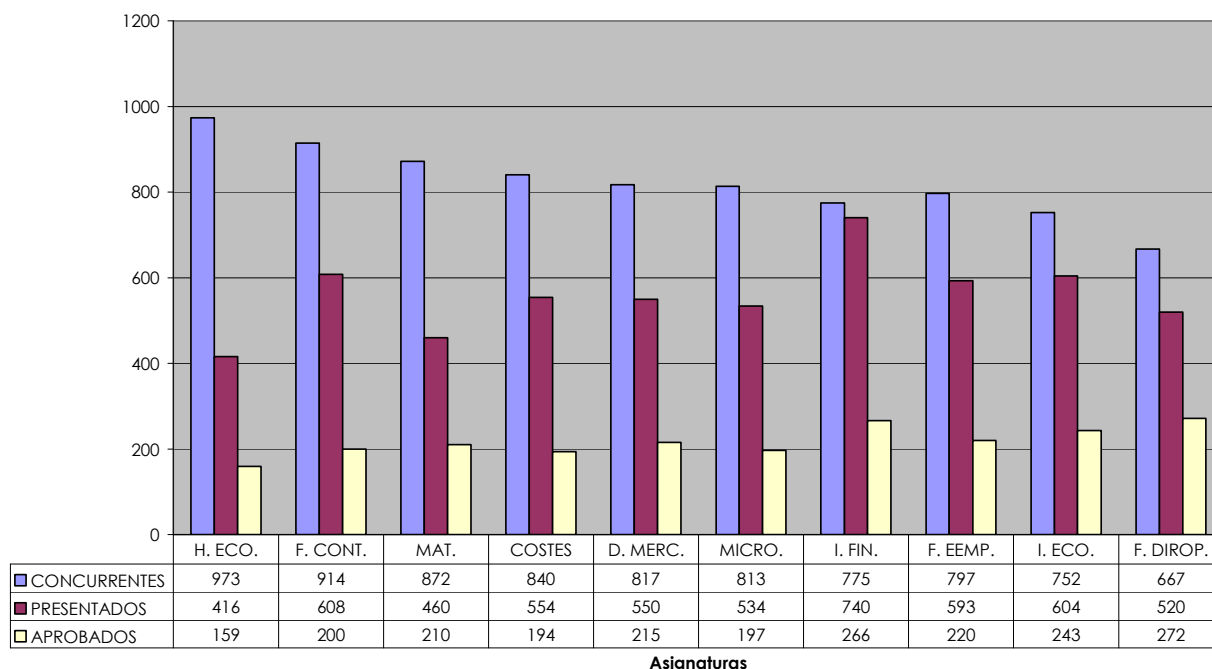
**Tabla 5.** Datos de la primera convocatoria (febrero y junio). Todos los grupos

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP.
Historia Económica	973	416	42,75	159	38,22
Fund. Contabilidad	914	608	66,52	200	32,89
Matemáticas	872	460	52,75	210	45,65
Contabilidad de Costes	840	554	65,95	194	35,02
Derecho Mercantil	817	550	67,32	215	39,09
Microeconomía	813	534	65,68	197	36,89
Introducción a las Finanzas	775	740	95,48	266	35,95
Fund. Economía de la Empresa	797	593	74,40	220	37,10
Introducción a la Economía	752	604	80,32	243	40,23
Fund. Dirección de Operaciones	667	520	77,96	272	52,31
<b>MEDIA</b>	<b>822</b>	<b>557,9</b>	<b>67,87</b>	<b>217,6</b>	<b>39,00</b>
<b>MEDIA CURSO 2010-11</b>	<b>824</b>	<b>511,0</b>	<b>62,10</b>	<b>184,0</b>	<b>36,00</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

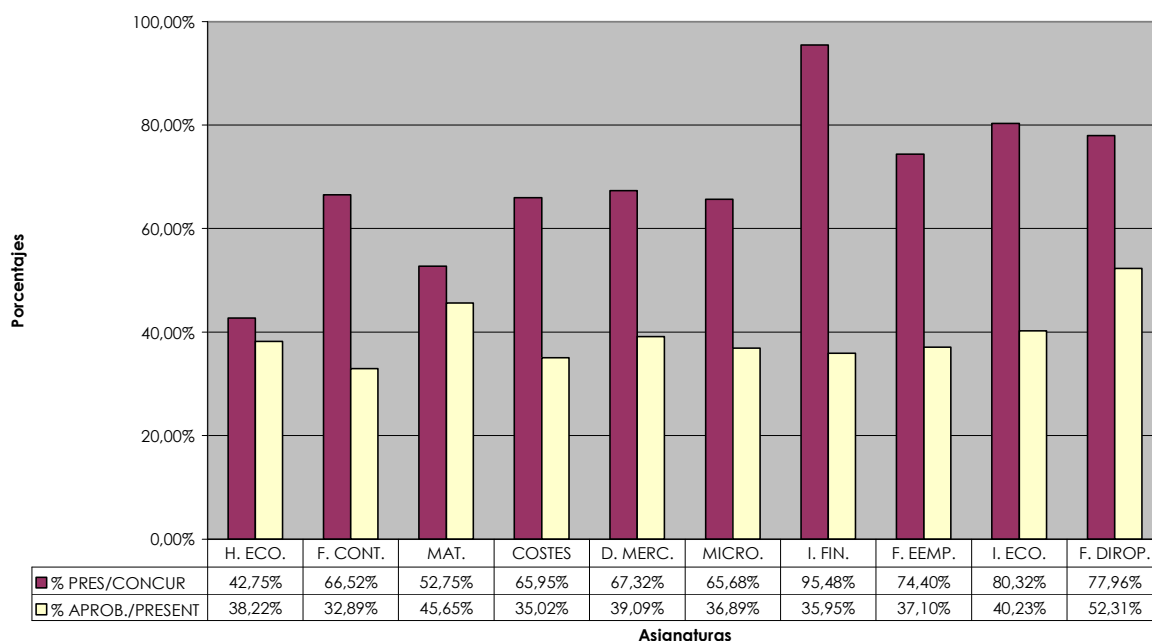
**Gráfico 29a. Primera convocatoria. Datos absolutos**

**Primera Convocatoria. Valores Absolutos.**



**Gráfico 29b. Primera convocatoria. Datos relativos**

**Primera Convocatoria. Valores Relativos.**



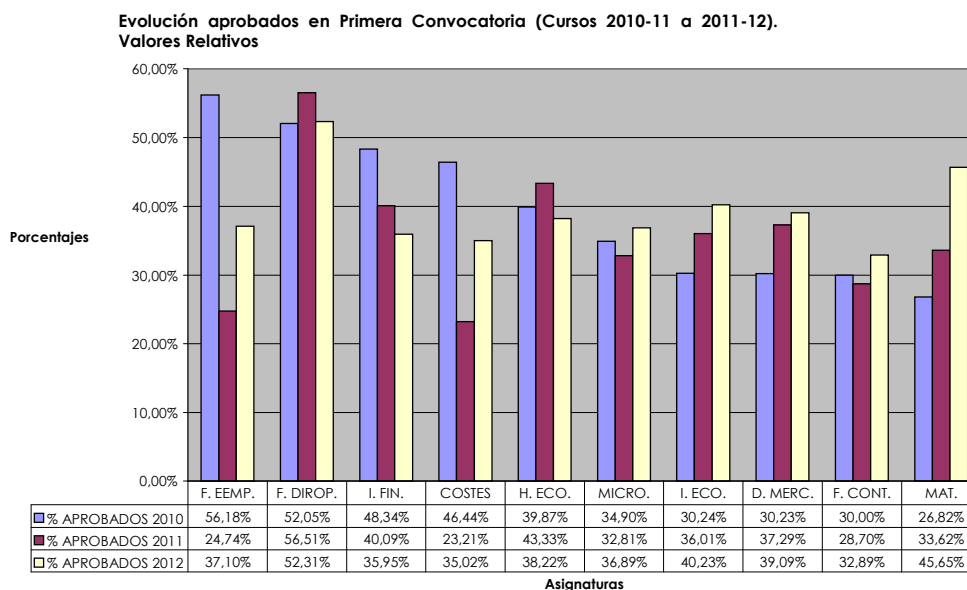
Si comparamos las cifras medias del curso respecto del curso anterior, podemos observar que para un número medio de concurrentes muy similar, el número medio de presentados ha aumentado significativamente en casi 6 puntos porcentuales y el de aprobados sobre presentados en más de tres puntos con incremento en términos absolutos de más de treinta alumnos respecto del curso anterior.

Si nos referimos a las medias generales podemos observar que esta convocatoria es, lógicamente, la que más alumnos congrega debido a que es en ella donde se aplican todos los criterios propios de una evaluación continua, por lo que en ellos no sólo debemos ver el resultado de un examen final, sino de toda una trayectoria a lo largo de un cuatrimestre. Casi el 70 % ha sido evaluado en esta convocatoria, destacando Introducción a las Finanzas con el 95% de presentados sobre concurrentes. En el extremo opuesto encontramos Historia Económica con aproximadamente el 40% de presentados sobre concurrentes, seguido muy de cerca por Fundamentos de Contabilidad, con registros similares.

Si nos fijamos en los porcentajes de éxito de las asignaturas, se muestra, como ya comentamos con anterioridad, una incremento de la tasa de aprobados, con tan solo un 39 % de media. Se evidencia, además, una polarización de los aprobados en ciertas asignaturas destacando, de nuevo, con el 52,31 % de aprobados sobre presentados mientras que las dos Contabilidades y Fundamentos de Economía de la empresa están por debajo de la media, aunque han aumentado sus índices al quedar por encima del 30 % (Fundamentos de Contabilidad con el índice más bajo, ligeramente por encima del 30 %).

Si comparamos la tasa de aprobados en la primera convocatoria con la de cursos anteriores, constatar que se están moderando los resultados entre asignaturas, desapareciendo los extremos de cursos anteriores (Gráfico 30), con valores por lo general próximos a la media del Curso. Fundamentos de Dirección de Operaciones, mantiene su tasa de aprobados por encima del 50 % y constatamos el progreso significativo de Matemáticas que aumenta curso a curso su índice de aprobados.

**Gráfico 30.** Comparativa % aprobados 1ª convocatoria cursos 2011-12/2010-11



En cuanto a los grupos en inglés los resultados han sido los de la Tabla 6 y Gráfico 31.

**Tabla 6.** Datos de la primera convocatoria (febrero y junio). Todos los grupos de inglés

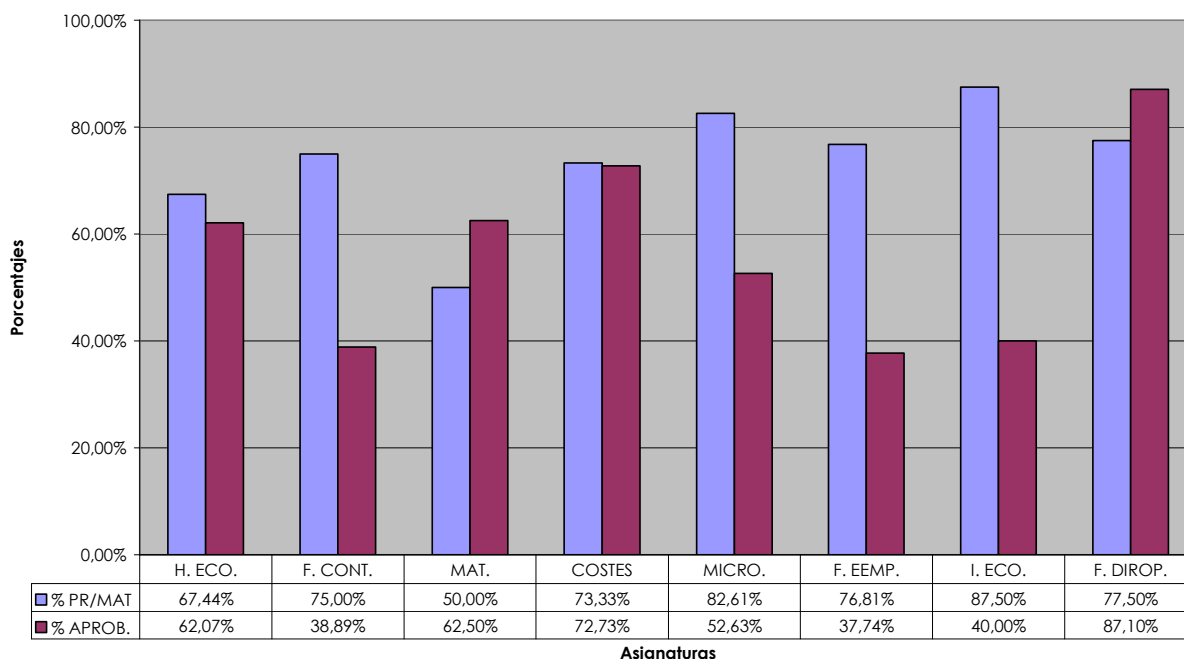
ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Historia Económica	43	29	67,44	18	62,07
Fund. Contabilidad	24	18	75,00	7	38,89
Matemáticas	16	8	50,00	5	62,50
Contabilidad de Costes	15	11	73,33	8	72,73
Microeconomía	23	19	82,61	10	52,63
Fund. Economía de la Empresa	69	53	76,81	20	37,74
Introducción a la Economía	40	35	87,50	14	40,00
Fund. Dirección de Operaciones	40	31	77,50	27	87,10
<b>MEDIA</b>	<b>27</b>	<b>20,4</b>	<b>75,56</b>	<b>10,9</b>	<b>53,43</b>

De esta tabla se evidencia que, en términos medios y relativos, los índices de presentados sobre concurrentes y de aprobados sobre presentados aumentan sustancialmente respecto del total de grupos. Entendemos (y es una reflexión personal dado que no disponemos de datos que lo corroboren) que una de las explicaciones a este hecho reside en el pequeño tamaño de los grupos que permite dinámicas diferentes y un aumento de la motivación dado que la aplicación de los sistemas de evaluación continua puede tener un mayor impacto sobre el aprendizaje de los alumnos, objetivo perseguido por el Espacio Europeo de Educación Superior y difícilmente alcanzable con grupos numerosos.

No obstante lo anterior, se evidencia que Fundamentos de Dirección de Operaciones, con un 87% de alumnos aprobados continua siendo la asignatura que tiene una mejor tasa, destacando sobre las demás asignaturas, como ocurre con los grupos en español. En el lado opuesto, Fundamentos de Economía y de Contabilidad cuentan con la tasa de aprobados más baja de los grupos en inglés, aunque similar a la de sus correspondientes grupos en español, lo que de alguna forma nos reafirma en la opinión del párrafo precedente.

**Gráfico 31. 1ª convocatoria. Grupos en inglés. Valores relativos**

**Primera Convocatoria. Grupos de Inglés Valores Relativos.**



### 3.1.3. Segunda Convocatoria (Septiembre 2011)

Resulta evidente que para la segunda convocatoria el número de concurrentes disminuye debido a dos circunstancias: por una parte, al número de aprobados en la primera convocatoria que desaparecen de las actas de septiembre y, por otra, al alumnado repetidor que se presentó a las convocatorias tercera y primera, suspendiendo ambas y agotando, en consecuencia, el número de convocatorias a las que tiene derecho.

La Tabla 7 muestra los datos más relevantes concernientes a esta convocatoria. Se han mantenido los criterios para la ordenación de las asignaturas para la primera convocatoria, lo que ayudará a entender mejor los datos absolutos y relativos (Gráficos 32a y 32b, respectivamente).

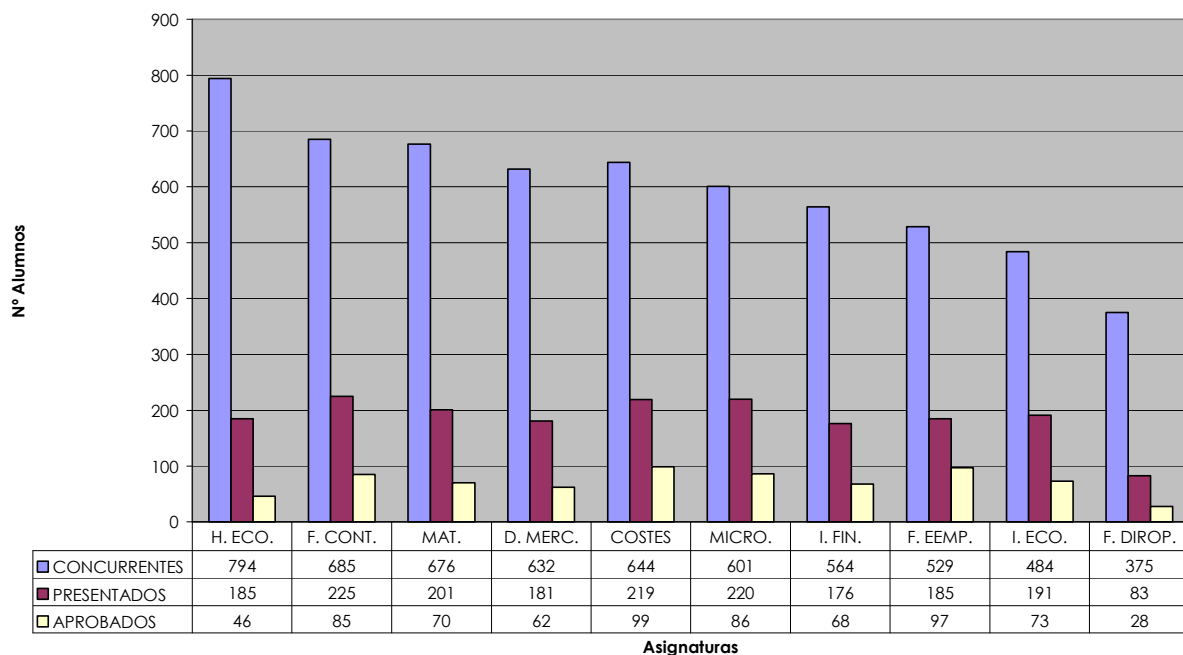
**Tabla 7.** Datos correspondientes a la segunda convocatoria (septiembre)

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Historia Económica	794	185	23,30	46	24,86
Fund. Contabilidad	685	225	32,85	85	37,78
Matemáticas	676	201	29,73	70	34,83
Derecho Mercantil	632	181	28,64	62	34,25
Contabilidad de Costes	644	219	34,01	99	45,21
Microeconomía	601	220	36,61	86	39,09
Introducción a las Finanzas	564	176	31,21	68	38,64
Fund. Economía de la Empresa	529	185	34,97	97	52,43
Introducción a la Economía	484	191	39,46	73	38,22
Fund. Dirección de Operaciones	375	83	22,13	28	33,73
<b>MEDIA</b>	<b>598</b>	<b>187</b>	<b>31,18</b>	<b>71</b>	<b>38,26</b>
<b>MEDIA CURSO 2010-11</b>	<b>630</b>	<b>170</b>	<b>26,90</b>	<b>58</b>	<b>34,30</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

**Gráfico 32a.** Segunda convocatoria. Datos absolutos

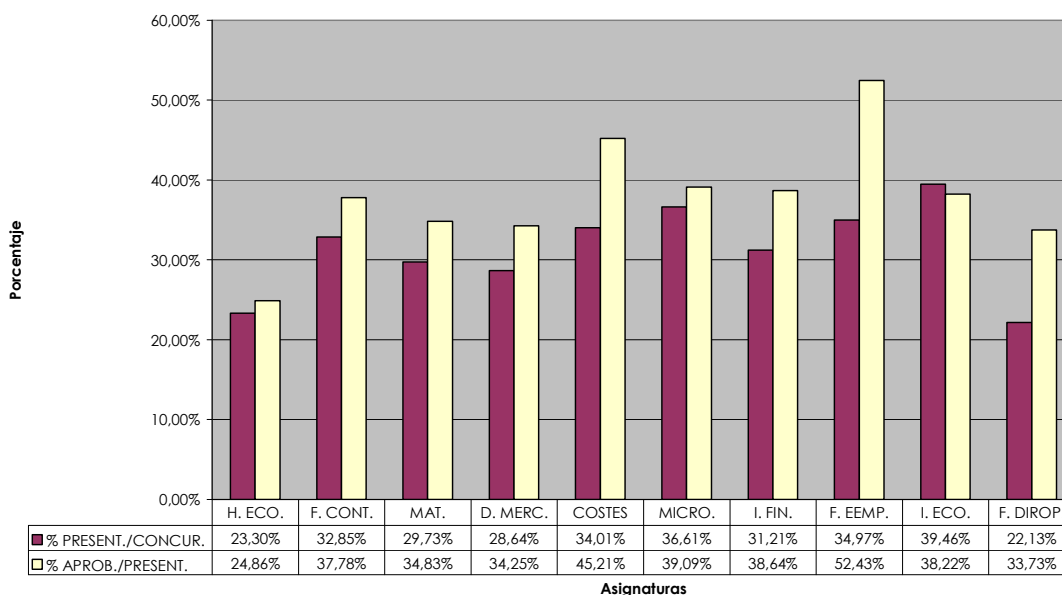
Segunda Convocatoria. Valores Absolutos.





**Gráfico 32b. Segunda convocatoria. Datos relativos**

Segunda Convocatoria. Valores Relativos.



Del análisis de estos datos podemos deducir que el número medio de presentados ha bajado sustancialmente respecto de la primera convocatoria, tanto en términos absolutos, como relativos. Centrándonos en este último observamos un descenso de más del 50 %, pasando de un 67,87% al 31,18%. Sin embargo, el índice medio de aprobados se mantiene en términos similares a los de la convocatoria precedente, siendo este dato superior en cuatro puntos porcentuales al registrado en la misma convocatoria del curso anterior.

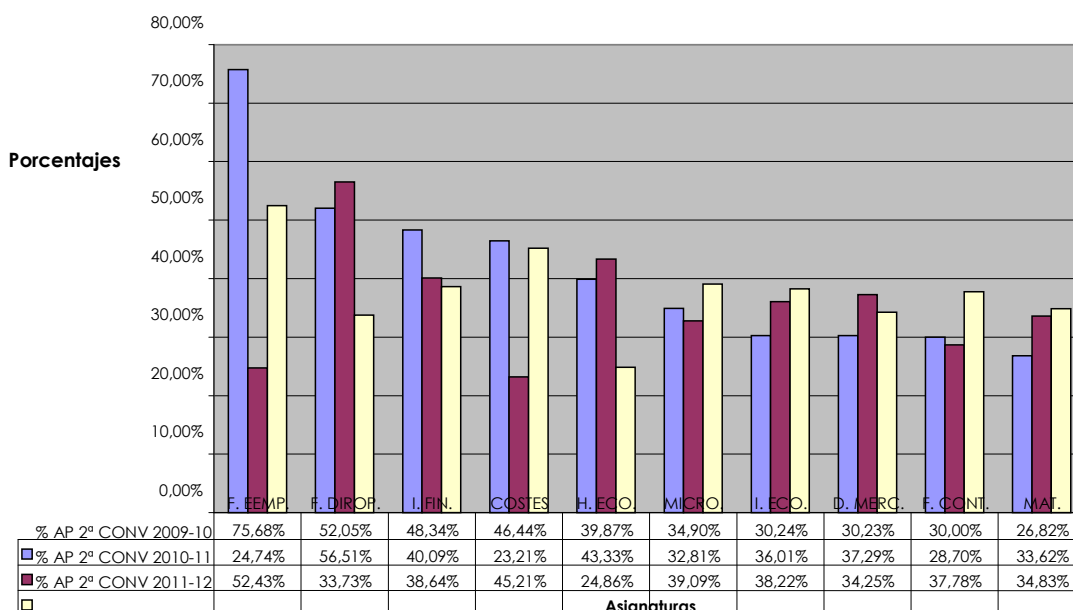
La asignatura con mayor porcentaje de presentados sobre concurrentes por encima de la media resulta ser Introducción a la Economía, mientras que Fundamentos de Dirección de Operaciones e Historia Económica como las asignaturas con menos alumnos presentados, con más de 10 puntos de diferencia respecto de la media.

En lo referente a los resultados académicos, la media de aprobados respecto del alumnado presentado es del 38,26 %. En torno a esa media se encuentran Fundamentos de Contabilidad, Introducción a la Economía, Microeconomía e Introducción a las Finanzas. Destacan muy por encima de la media Fundamentos de Economía de la Empresa mientras que Historia Económica destaca por obtener el nivel más bajo de alumnos aprobados en la convocatoria.

Si comparamos los datos de esta convocatoria con los correspondientes del curso anterior podemos observar que Fundamentos de Dirección de Operaciones mejora, aún más si cabe, sus resultados (Gráfico 33). Otras asignaturas que mejoran resultados Fundamentos de Economía de la Empresa y Contabilidad de Costes, que pasan a encontrarse dentro de la media. En el otro lado de la balanza debemos destacar los acusados descensos Historia Económica (del 43,33% al 24,86%).

**Gráfico 33. Comparativa % aprobados 2ª convocatoria cursos 2011-12/2010-11**

Evolución aprobados en Segunda Convocatoria (Cursos 2010-11 a 2011-12). Valores Relativos.



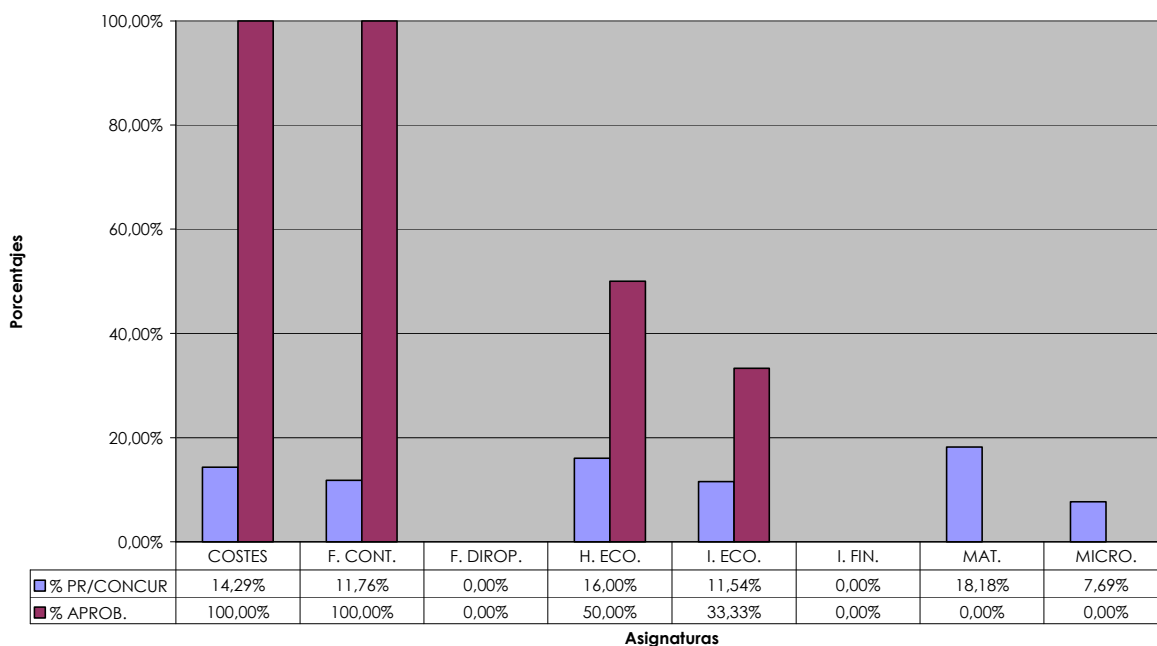
En lo que respecta a los grupos en inglés, la Tabla 8 y el Gráfico 34 nos muestran sus resultados.

SEGUNDA CONVOCATORIA (SEPTIEMBRE) GRUPOS DE INGLÉS					
ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP.
Historia Económica	25	4	16,00	2	50,00
Fund. Contabilidad	17	2	11,76	2	100,00
Matemáticas	11	2	18,18	0	0,00
Contabilidad de Costes	7	1	14,29	1	100,00
Microeconomía	13	1	7,69	0	0,00
Introducción a las Finanzas	16	0	0,00	0	0,00
Introducción a la Economía	26	3	11,54	1	33,33
Fund. Dirección de Operaciones	13	0	0,00	0	0,00
<b>MEDIA</b>	<b>12,8</b>	<b>1,625</b>	<b>12,70%</b>	<b>0,75</b>	<b>46,15%</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

**Gráfico 34. 2ª convocatoria. Grupos en inglés. Valores relativos**

**Segunda Convocatoria. Grupos de Inglés. Valores Relativos.**



Se advierte un descenso muy considerable del número de presentados sobre concurrentes a esta convocatoria. De hecho, hay dos asignaturas a las que no se presentan alumnos (Introducción a las finanzas y Fundamentos de Dirección de Operaciones), así como del número de aprobados ya que, además de las dos asignaturas antes mencionadas, Matemáticas e Introducción a la Economía no han aprobado a ninguno de sus alumnos presentados.

La conclusión que alcanzamos es que la metodología seguida por los grupos de inglés incentiva a los alumnos a concentrar sus esfuerzos en superar las asignaturas en la primera convocatoria, percibiendo como poco probable superar la asignatura en otras convocatorias.

### 3.1.4. Análisis conjunto de las tres convocatorias

El estudio que realizamos a continuación (ver Tabla 9) pretende comparar los resultados obtenidos a nivel global, es decir, la suma de todos los aprobados durante el curso respecto del total de alumnos matriculados (si consideramos las tres convocatorias) y sobre el total de alumnos que concurren en la primera convocatoria (febrero/junio) si se trata de la primera y segunda convocatorias.

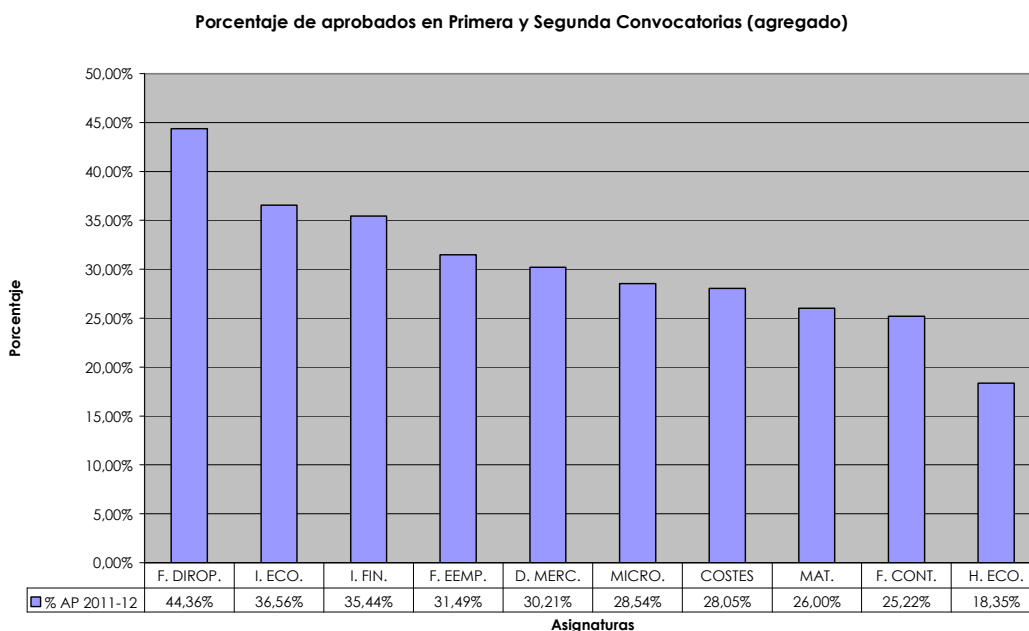
**Tabla 9. Tabla comparativa global de los cursos 2009-10 y 2010-11**

% APROBADOS EN EL CURSO (SERIE HISTÓRICA) 1ª + 2ª CONVOCATORIAS			
ASIGNATURA	% AP 2009-10	% AP 2010-11	% AP 2011-12
Fund. Dirección de Operaciones	60,21%	53,30%	44,36%
Introducción a la Economía	34,80%	37,39%	36,56%
Introducción a las Finanzas	38,48%	31,79%	35,44%
Fund. Economía de la Empresa	60,88%	26,24%	31,49%
Derecho Mercantil	34,20%	25,21%	30,21%
Microeconomía	28,46%	29,87%	28,54%
Contabilidad de Costes	41,43%	20,47%	28,05%
Matemáticas.	20,76%	27,52%	26,00%
Fund. Contabilidad	24,58%	22,20%	25,22%
Historia Económica	24,89%	23,72%	18,35%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

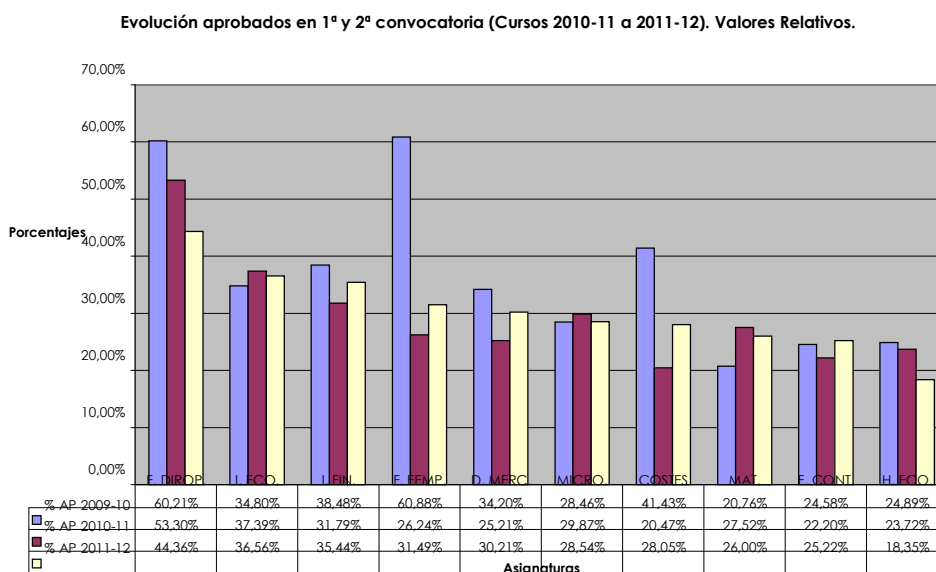
En primer lugar, queremos destacar los datos del curso del presente informe. A diferencia de cursos anteriores, podemos advertir que la mayor parte de las asignaturas se mueven en una horquilla de porcentaje de aprobados (siempre sobre presentados) que oscila entre el 25 y el 37 %, existiendo dos asignaturas que se van a los extremos. En el extremo superior destacar, un curso más, Dirección de Operaciones, que destaca por sus buenos resultados. Por el contrario, Historia económica, con un 18,35 % es la asignatura con menor tasa de aprobados (ver gráfico 35).

**Gráfico 35.** Porcentaje de aprobados en 1º y 2º convocatoria (agregados)



Si comparamos el presente curso con los anteriores (Gráfico 36) podemos advertir oscilaciones, más o menos pronunciadas, en cuanto a los resultados mientras que vuelven a ser Fundamentos de Dirección de Operaciones e Historia Económica las que parecen establecer una tendencia en cuanto a la evolución del número de alumnos aprobados.

**Gráfico 36.** Comparativa aprobados en 1ª y 2ª convocatorias cursos 2011-12/2010-11



### 3.1.5. Otras actividades lectivas

En el marco del nuevo diseño educativo basado en competencias, el alumno de nuevo ingreso tiene la posibilidad de realizar de forma voluntaria a lo largo del curso el CURSO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIO (C.O.E.), actividad lectiva no presencial con la que el alumno puede conseguir, en caso de superarla, un crédito. Esta actividad, desarrollada conjuntamente por la Biblioteca Universitaria, el SIC y el SACU, tiene por objetivo que el alumno desarrolle un conjunto de competencias informacionales e informativas básicas con la ayuda de material didáctico online colgado en la plataforma virtual WebCT y de un test de autoaprendizaje.

La primera vez que tal actividad se puso en marcha fue el curso 2010/2011, con los siguientes resultados, sin desagregar por titulaciones:

Total alumnos de nuevo ingreso en el centro: 1023

Total alumnos inscritos y aprobados: 103 (10,1%)

Los datos del curso 2011-12 fueron los siguientes y reflejan una disminución en el seguimiento de la actividad:

Total alumnos de nuevo ingreso: 1045

Total alumnos inscritos y aprobados: 80 (7,65%), de los que el 63,75% eran alumnos de Finanzas y Contabilidad

## 3.2. SEGUNDO CURSO DEL GRADO

### 3.2.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2011)

Los resultados de la tercera convocatoria se muestran en la Tabla 10.

**Tabla 10.** Datos correspondientes a la tercera convocatoria (diciembre)

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Contabilidad Financiera I	176	22	12,5	10	45,45
Contabilidad Financiera II	169	14	8,28	8	57,14
Contabilidad para la Gestión	114	44	38,6	19	43,18
Dirección y Organización	96	36	27,08	15	57,69
Estadística I	59	2	3,39	1	50
Macroeconomía	106	27	25,47	13	48,15
Marketing	70	18	25,71	6	33,33
Matemáticas Financieras	68	11	16,18	4	36,36
Régimen Fiscal de la Empresa	86	19	22,09	7	36,84
Sistemas y Mercados Financieros	66	18	27,27	13	72,22
<b>MEDIA</b>	<b>101</b>	<b>20,1</b>	<b>20,66</b>	<b>9,6</b>	<b>48,04</b>

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

### 3.2.2. Primera convocatoria (Febrero / Junio 2011)

Los datos incluidos en este apartado se han obtenido de las estadísticas procedentes de los registros académicos del Servicio de Informática y Comunicaciones.

Los datos más generales son los siguientes:

- La media de matriculados por asignatura de segundo curso en GFICO ha sido de 428 alumnos (incremento de más del 40% respecto al curso 2010/11, año en el que la primera promoción cursó segundo curso).

- El porcentaje de presentados sobre matriculados (del 67%) es casi el mismo que los del curso 2010/11 (69%).
- El porcentaje de aprobados sobre presentados (del 61%) es casi el mismo que los del curso 2010/11 (del 59%).
- El porcentaje medio de aprobados conjunto en primera y segunda convocatoria es del 51% de los matriculados (mismo porcentaje que el curso pasado).

Los resultados académicos generales de la primera convocatoria aparecen reflejados en la Tabla 11. Estos últimos datos, sin embargo presentan grandes variaciones entre asignaturas y, significativas, pero menores, entre cursos.

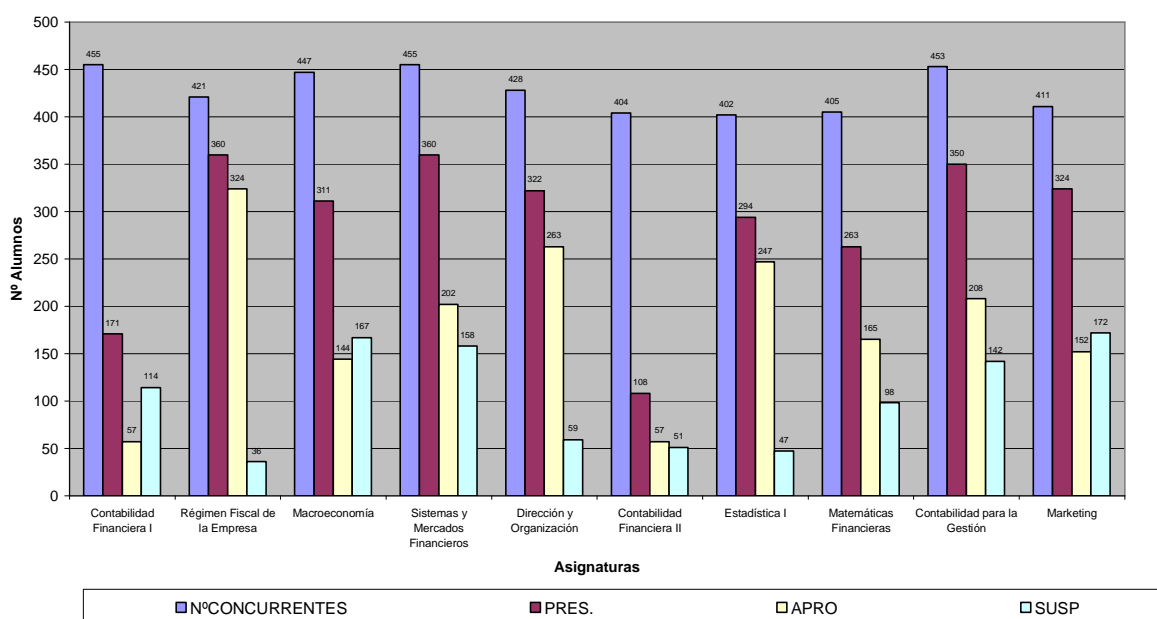
**Tabla 11.** Datos generales de la primera convocatoria GFICO 2º curso 2011/12

ASIGNATURA	Concurrentes	% Presentados	% Aprobados/ Presentados
Contabilidad Financiera I	455	37,58	33,33
Régimen Fiscal de la Empresa	421	85,51	90,00
Macroeconomía	447	69,57	46,30
Sistemas y Mercados Financieros	455	79,12	56,11
Dirección y Organización	428	75,23	81,68
Contabilidad Financiera II	404	26,73	52,78
Estadística I	402	73,13	84,01
Matemáticas Financieras	405	64,94	62,74
Contabilidad para la Gestión	453	77,26	59,43
Marketing	411	78,83	46,91
Media 2011-2012	<b>428</b>	<b>67</b>	<b>61</b>
Media 2010-2011	<b>301</b>	<b>69</b>	<b>59</b>

Los Gráficos 37 y 38 muestran estos datos en términos absolutos y relativos, respectivamente, mientras que el Gráfico 39 recoge los resultados del grupo en inglés.

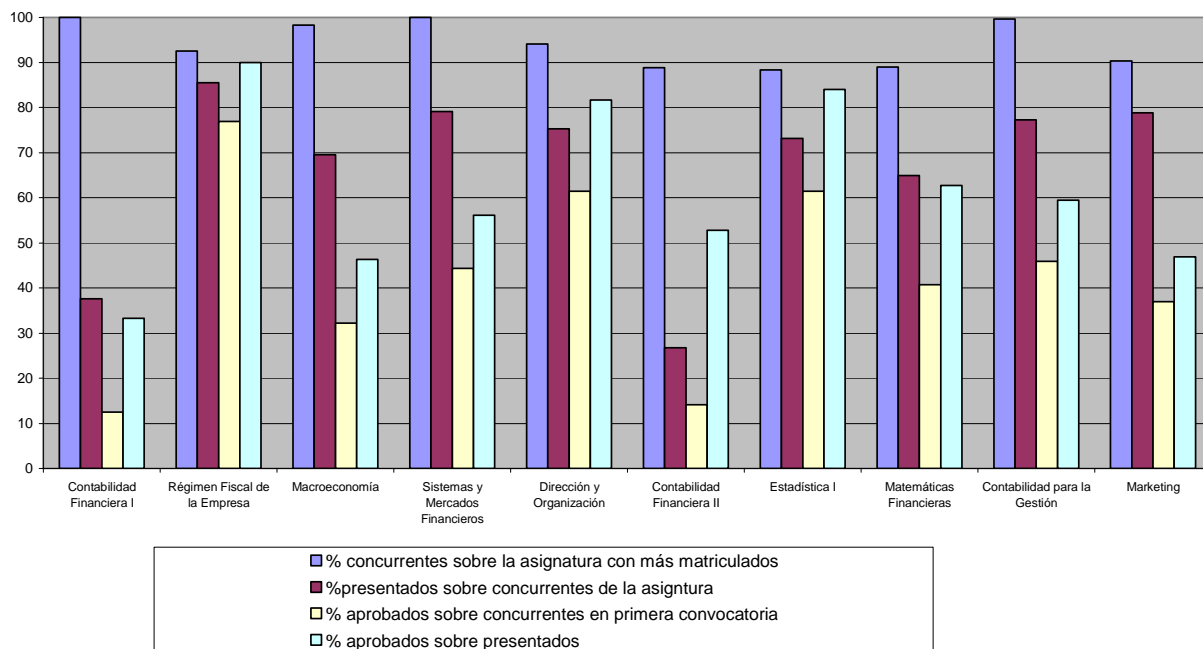
**Gráfico 37.** Primera convocatoria. Datos absolutos

GFICO, 1ª convocatoria 2011/2012, segundo curso (valores absolutos)



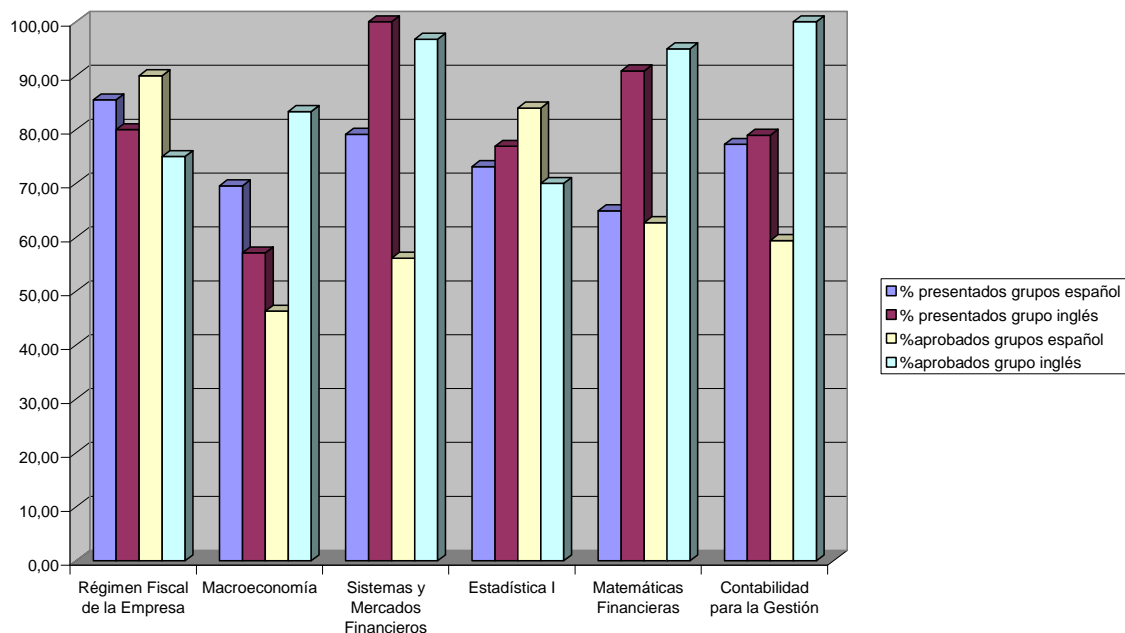
**Gráfico 38.** Primera convocatoria. Datos relativos

**GFICO, 1ª convocatoria 2011/2012, segundo curso (datos relativos)**



**Gráfico 39.** Comparación de resultados con los del grupo en inglés (1ª conv. Curso 11/12)

**Comparación entre el grupo de inglés y los de español (primera convocatoria curso 2011/12)**

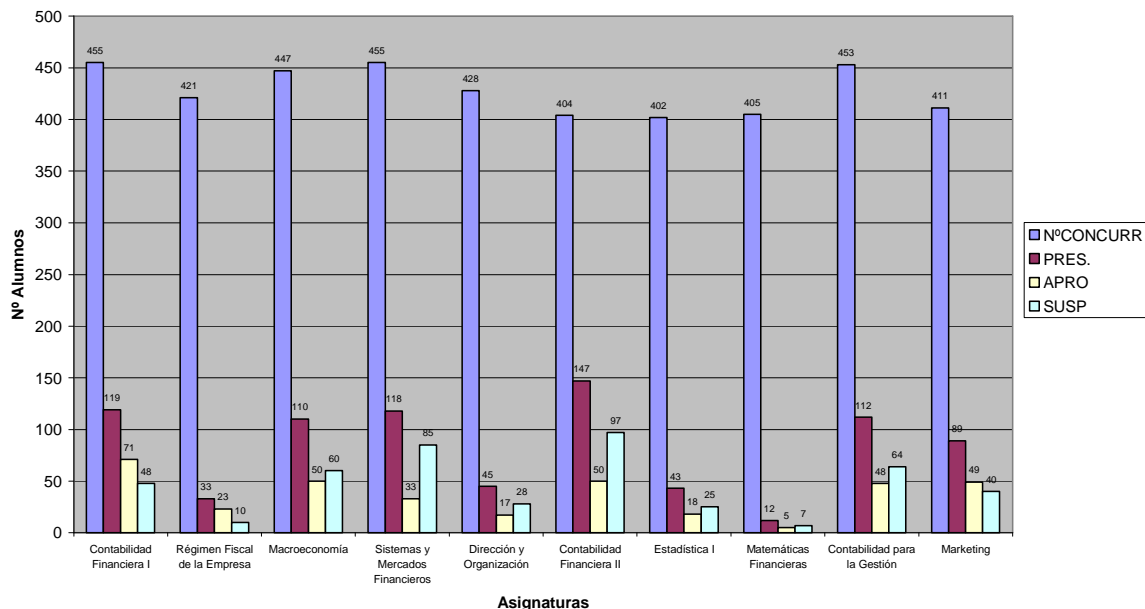


### 3.2.3. Segunda convocatoria (Septiembre 2011)

Los Gráficos 40 y 41, describen algunos datos más sobre la segunda convocatoria.

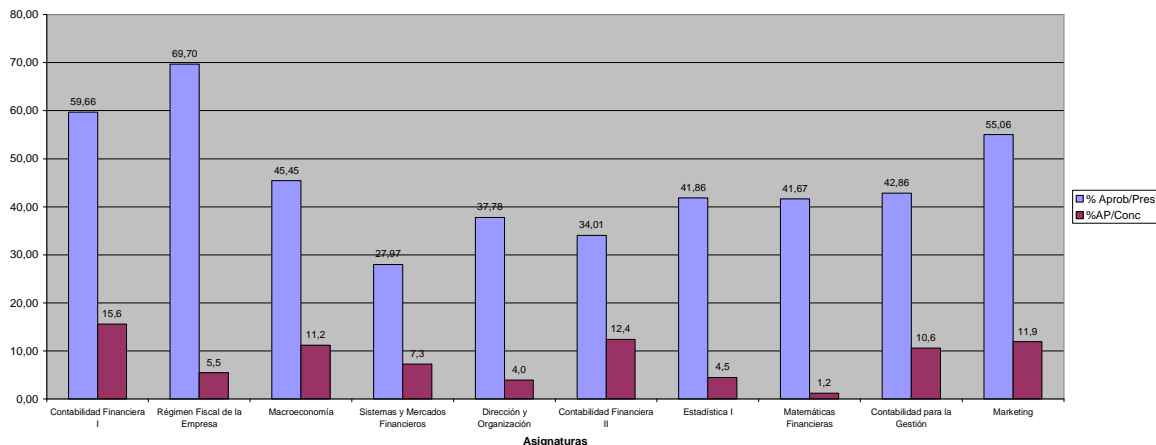
**Gráfico 40.** Segunda convocatoria. Datos absolutos

GFICO, 2ª convocatoria 2011/2012, segundo curso (valores absolutos)



**Gráfico 41.** Segunda convocatoria. Datos relativos

GFICO, 2ª convocatoria 2011/2012, segundo curso, datos de aprobados (en porcentaje)



### 3.2.4. Análisis conjunto de primera y segunda convocatorias

En el Gráfico 42 aparecen agrupados los alumnos aprobados en primera y segunda convocatoria sobre matriculados por asignatura y curso. En él pueden observarse tres grupos de asignaturas con un comportamiento muy distinto. El primer grupo está formado por Régimen Fiscal de la Empresa, Dirección y Organización y Estadística I (con más de un 60 % de aprobados, RF con más de un 80%). El segundo grupo está formado por dos asignaturas (Contabilidad Financiera I y II) con un porcentaje de aprobado inferior al 30%. El resto de las asignaturas (cinco) tienen un porcentaje de aprobados entre el 40 y el 60%.

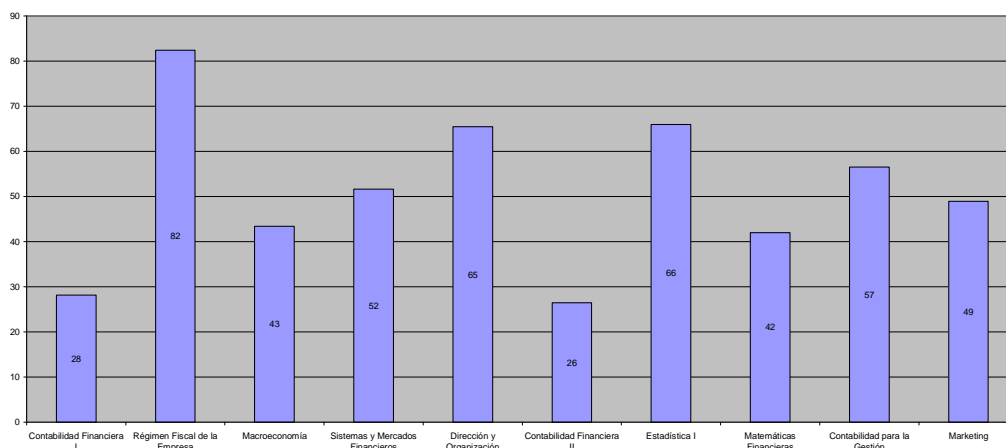


También pueden observarse cambios en el comportamiento interanual, mostrados en el Gráfico 43. Mientras que en 4 asignaturas ha aumentado significativamente el porcentaje de aprobados, en otras 4 ha disminuido y dos se han mantenido. Especialmente destacables son los incrementos de Régimen Fiscal de la Empresa (alcanzando el 80% de aprobados) y los de Contabilidad Financiera I y II (que partían de posiciones muy modestas).

En 6 de las 10 asignaturas existen grupos de inglés. En general, el porcentaje de presentados y aprobados es superior en estos grupos, aunque lo contrario ocurre en un tercio de estas asignaturas.

**Gráfico 42. Aprobados sobre concurrentes en 1ª y 2ª convocatorias**

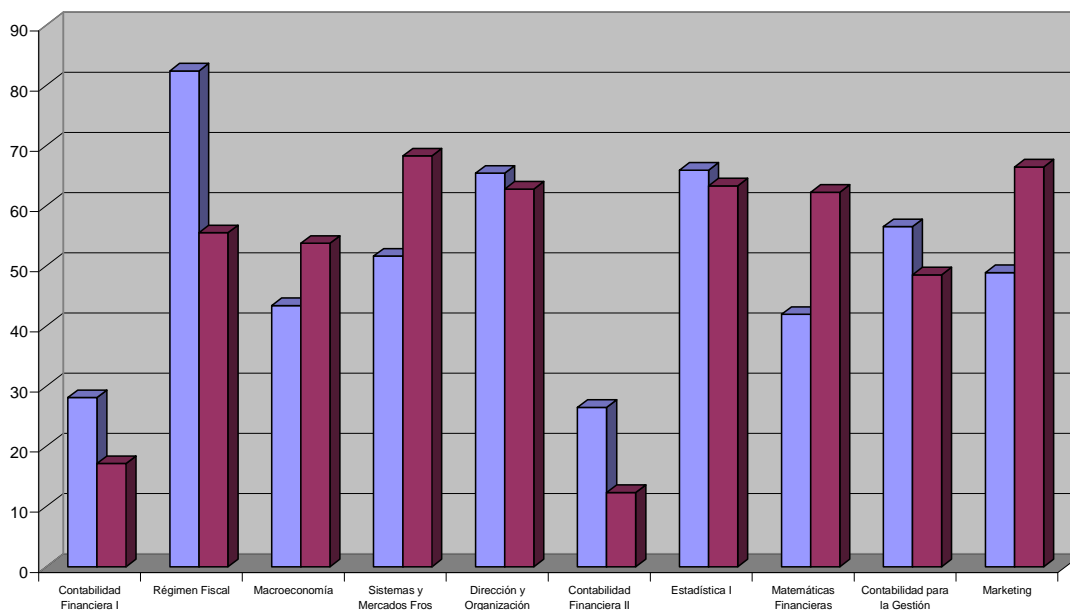
GFCO, aprobados en la 1ª ó 2ª convocatoria sobre concurrentes a la 1ª convocatoria (en porcentaje)



**Gráfico 43. Aprobados sobre concurrentes en 1ª y 2ª convocatorias**

Comparación curso 2012/2011(2012) con 2011/2010 (2010). Aprobados en 1ª o 2ª convocatoria sobre concurrentes (matriculados). La media de aprobados ha permanecido constante en el 51 %

■ 2012  
■ 2011



### 3.3. TERCER CURSO DEL GRADO

#### 3.3.1. Primera convocatoria (Febrero / Junio 2011)

Al ser la primera convocatoria oficial, el número de concurrentes coincide con el número de matriculados. En la Tabla 12 se muestran los datos más significativos relacionados con esta convocatoria, y sobre los que hemos realizado los gráficos sobre los que comentaremos las cuestiones más relevantes.

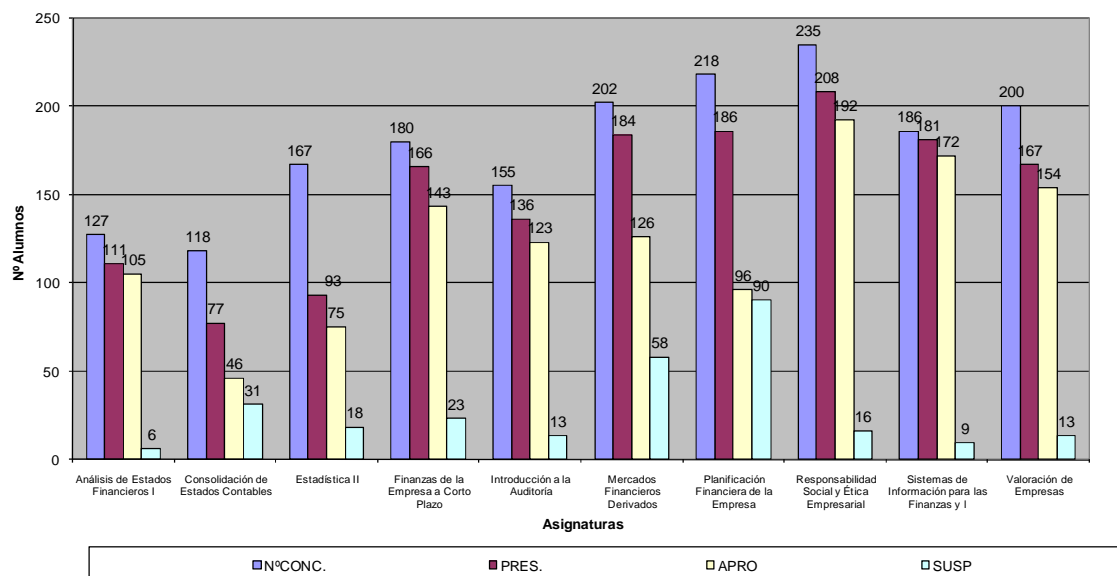
**Tabla 12.** Datos referentes a la primera convocatoria

ASIGNATURA	NºCONC.	PRES.	% Pr/Co	APRO	%Ap/Co	% Ap/Pr	SUSP	% Sp/Pr
Análisis de Estados Financieros I	127	111	87	105	83	95	6	5
Consolidación de Estados Contables	118	77	65	46	39	60	31	40
Estadística II	167	93	56	75	45	81	18	19
Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	180	166	92	143	79	86	23	14
Introducción a la Auditoría	155	136	88	123	79	90	13	10
Mercados Financieros Derivados	202	184	91	126	62	68	58	32
Planificación Financiera de la Empresa	218	186	85	96	44	52	90	48
Responsabilidad Social y Ética Empresarial	235	208	89	192	82	92	16	8
Sistemas de Información para las Finanzas y C I	186	181	97	172	92	95	9	5
Valoración de Empresas	200	167	84	154	77	92	13	8
<b>TOTALES</b>	<b>1788</b>	<b>1509</b>		<b>1232</b>			<b>277</b>	
<b>Valores Medios</b>	<b>179</b>	<b>151</b>	<b>83</b>	<b>123</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>28</b>	<b>19</b>

En el Gráfico 44 se muestran los datos de la tabla anterior en valores absolutos. Lo más destacado de dicho gráfico es la disparidad del número de concurrentes por asignatura, siendo la asignatura con mayor número de concurrentes la de Responsabilidad Social y Ética Empresarial y la de menor número las asignaturas de Análisis de Estados Financieros y Consolidación de Estados Contables, con menos de 150 alumnos. Habría que analizar si el número de repetidores en asignaturas base para estas influye en este número. También es relevante la gran diferencia entre los que han concurrido a la asignatura de Estadística II con relación a los presentados.

**Gráfico 44.** GFICO, 1ª conv. 11/12, tercer curso (valores absolutos)

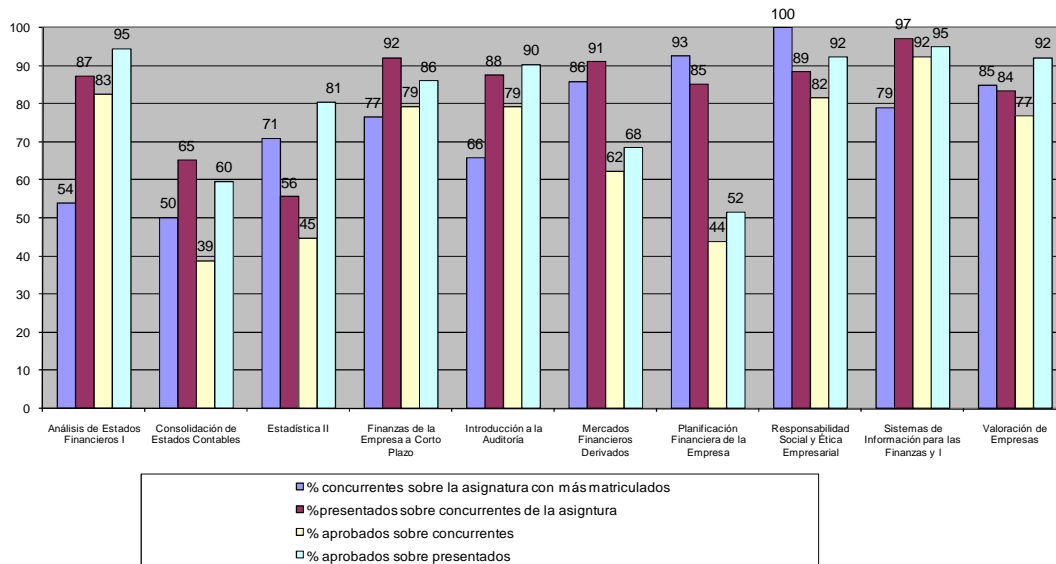
**Gráfico 2.1.** GFICO, 1ª convocatoria 2011/2012, tercer curso (valores absolutos)



En el Gráfico 45 se muestran los datos relativos a la primera convocatoria. Destaca el alto porcentaje de aprobados sobre los presentados en la mayoría de las asignaturas, por encima del 80%. Sólo en dos asignaturas, Planificación Financiera y Consolidación de Estados Contables es igual o inferior al 60%.

**Gráfico 45.** GFICO, 1ª conv. 11/12, tercer curso (valores relativos)

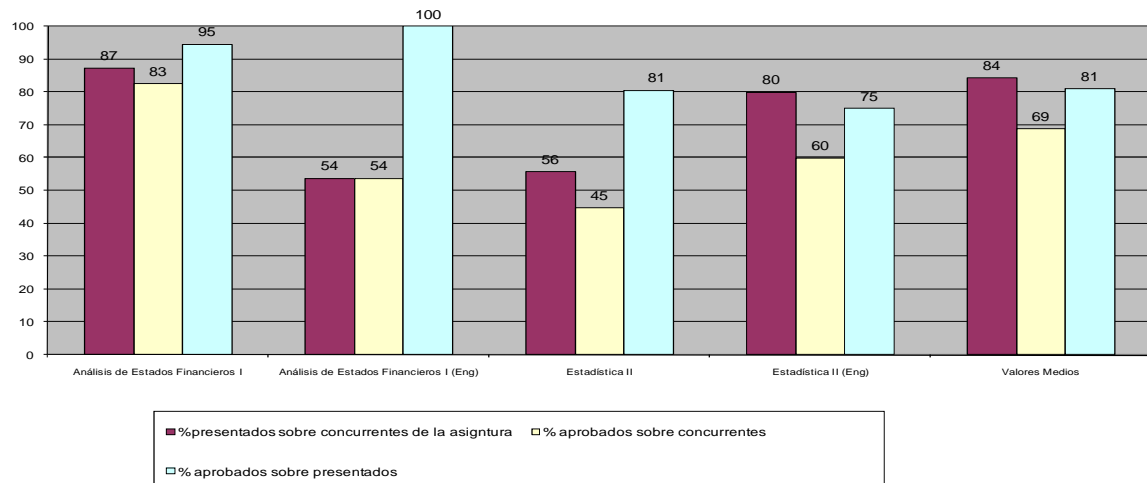
**Gráfico 2.2.** GFICO, 1ª convocatoria 2011/2012, tercer curso (datos relativos)



En el Gráfico 46 se muestran los datos relativos a la primera convocatoria para las asignaturas que tienen un grupo en inglés, y se comparan los datos con los grupos en español y la media de las 10 asignaturas. Mientras que en la asignatura de Estados Financieros impartidos en inglés el porcentaje de los presentados sobre los concurrentes es muy bajo en el grupo de inglés, después el porcentaje de aprobados sobre presentados es del 100%. En la asignatura Estadística II impartida en inglés el % de presentados es mayor en el grupo de inglés que en el de español, sin embargo el número de aprobados sobre presentados es menor en el grupo de inglés.

**Gráfico 46.** GFICO, 1ª conv. 11/12, tercer curso (valores relativos)

**Gráfico 2.2b.** GFICO, 1ª convocatoria 2011/2012, tercer curso (datos relativos)



### 3.3.2. Segunda convocatoria (Septiembre 2011)

En la Tabla 13 se muestran los datos referentes a la segunda convocatoria.

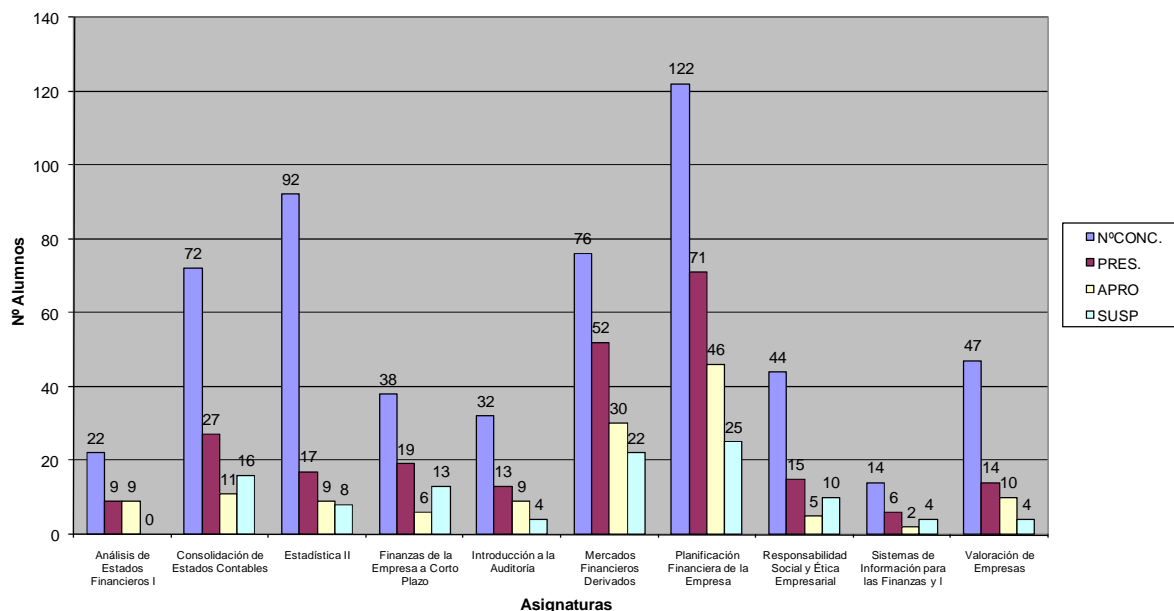
**Tabla 13.** Datos referentes a la segunda convocatoria

ASIGNATURA	NºCONC.	PRES.	% Pr/Co	APRO	%Ap/Co	% Ap/Pr	SUSP	% Sp/Pr
Análisis de Estados Financieros I	22	9	167	9	41	100	0	0
Consolidación de Estados Contables	72	27	67	11	15	41	16	16
Estadística II	92	17	88	9	10	53	8	8
Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	38	19	137	6	16	32	13	13
Introducción a la Auditoría	32	13	136	9	28	69	4	4
Mercados Financieros Derivados	76	52	165	30	39	58	22	22
Planificación Financiera de la Empresa	122	71	147	46	38	65	25	25
Responsabilidad Social y Ética Empresarial	44	15	195	5	11	33	10	10
Sistemas de Información para las Finanzas y C I	14	6	121	2	14	33	4	4
Valoración de Empresas	47	14	180	10	21	71	4	4
<b>TOTALES</b>	<b>559</b>		<b>1402</b>	<b>137</b>			<b>106</b>	
<b>Valores Medios</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>140</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>56</b>	<b>11</b>	<b>11</b>

En el Gráfico 47, se muestran los datos de la tabla anterior en valores absolutos. Lo más destacado de dicho gráfico en este caso es el gran número de presentados en la asignatura de Planificación Financiera, que fue donde más suspensos hubo en la primera convocatoria, y por otra el reducido porcentaje de presentados de los que concurrieron a la asignatura de Estadística II.

**Gráfico 47.** GFICO, 2ª conv. 11/12, tercer curso (valores absolutos)

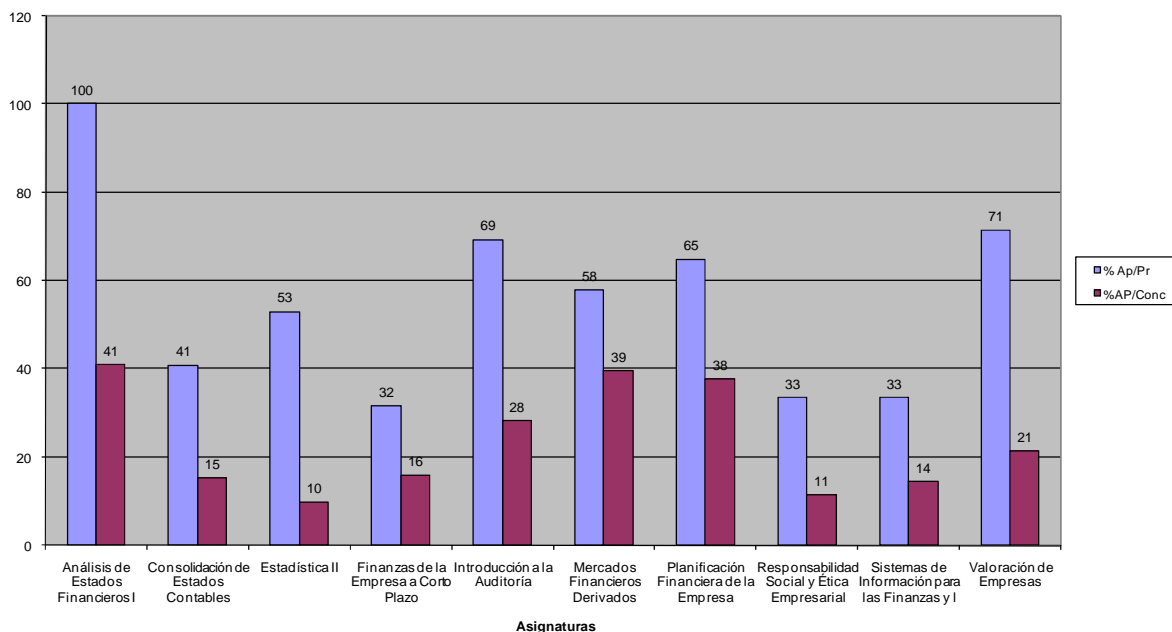
**Gráfico 2.3.** GFICO, 2ª convocatoria 2011/2012, tercer curso (valores absolutos)



En el Gráfico 48 se muestran los datos relativos con relación a la segunda convocatoria. En este caso el % de aprobados entre presentados ha sido menor que en la primera convocatoria en la mayoría de las asignaturas. Este hecho es explicable dado que la mayoría de los que se presentaron en la primera convocatoria aprobaron en la misma.

**Gráfico 48.** GFICO, 2ª conv. 11/12, tercer curso (aprobados en porcentaje)

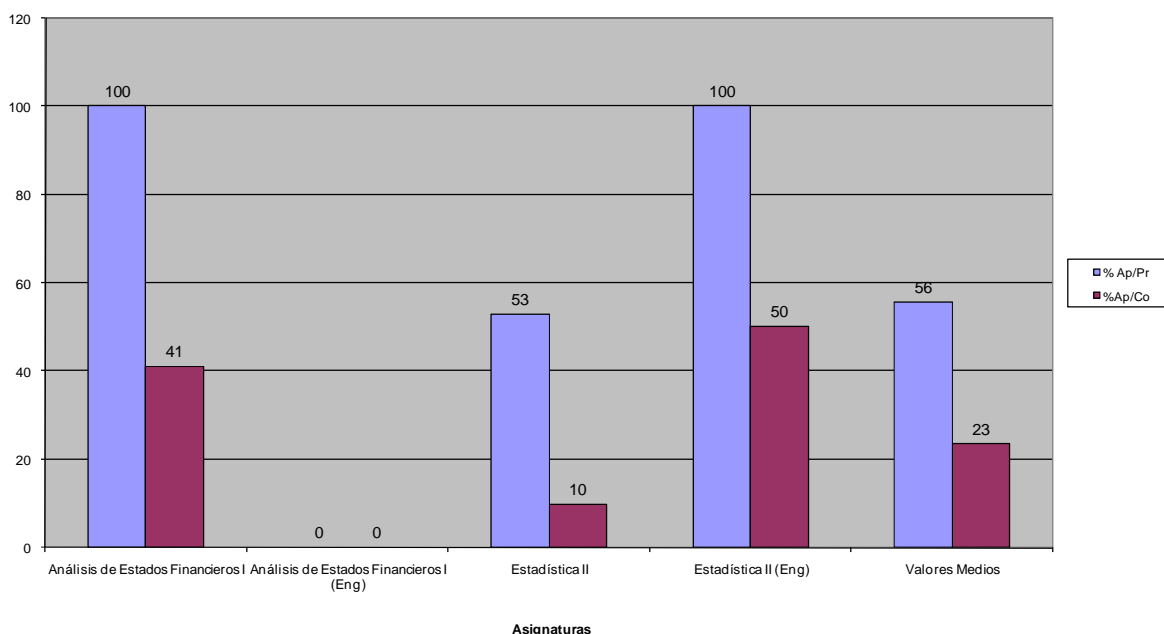
Gráfico 2.4. GFICO, 2ª convocatoria 2011/2012, tercer curso, datos de aprobados (en porcentaje)



En el Gráfico 49 se muestran los datos relativos con relación a la segunda convocatoria para las asignaturas impartidas en inglés. En la asignatura de Análisis de Estados Financieros I no hubo ningún presentado.

**Gráfico 49.** GFICO, 2ª conv. 11/12, tercer curso (grupo en inglés)

Gráfico 2.4b GFICO, 2ª convocatoria 2011/12, tercer curso, datos de aprobados (en porcentaje)



**3.3.3. Análisis conjunto de 1º y 2º convocatorias**

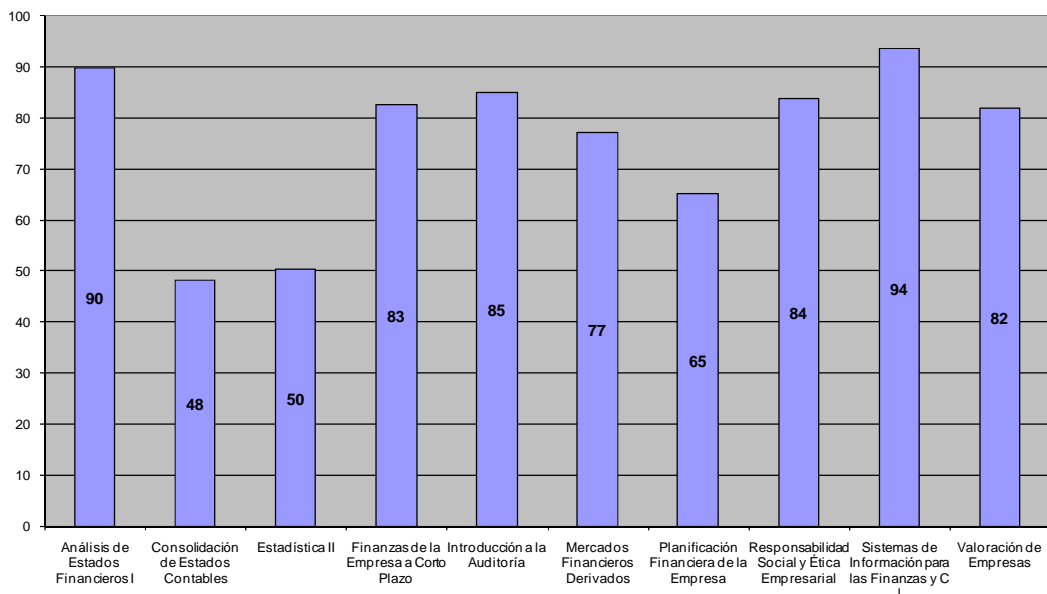
En el estudio que realizamos a continuación se pretende comparar los resultados obtenidos a nivel global, es decir, la suma de todos los aprobados durante el curso en las dos convocatorias respecto del total de alumnos concurrentes a la primera convocatoria (Gráfico 50). En este caso ya

se homogenizan mas los porcentajes de aprobados, estando 7 de las 10 asignaturas por encima del 77%. Consideramos que son datos muy positivos, debido sobre todo a que al ser el primer año que se imparte el tercer curso sólo han llegado los mejores alumnos de la primera promoción.

Resaltar que sólo hay dos asignaturas en los que los porcentajes son del 50% o menos, debido a que muchos alumnos dejaron la asignatura y no se presentaron al examen, ya que los porcentajes de aprobados sobre presentados no eran tan bajos.

**Gráfico 50.** GFICO, 1ª y 2ª conv. 11/12, tercer curso (datos agregados)

Gráfico 2.5. GFICO, aprobados en la 1ª ó 2ª convocatoria sobre concurrentes a la 1ªconvocatoria (en porcentaje)



### 3.4. SUSPENSOS EN TODAS LAS ASIGNATURAS Y TASA DE ABANDONO

Atendiendo a los datos aportados por la Secretaria del Centro, el número de alumnos que no superaron ninguna de las diez asignaturas del primer curso es de 149, 67 mujeres y 82 hombres (44,97 y 55,03%, respectivamente). Este dato supone el 26,99% de los 552 matriculados, es decir, casi 4 puntos porcentuales menos que en el curso 2010-11 (30,85%).

Por lo que respecta a la tasa de abandono, ésta es de un 55,61%, correspondiente a 307 alumnos del total de 552 matriculados (bastante más elevada que en el curso 2010-2011, cuando la tasa de abandono fue del 34,66%). Abandonaron 130 alumnas y 177 alumnos, lo que supone un 42,35% mujeres y 57,65 % hombres.

## 4. CONSIDERACIONES FINALES

### 4.1. En relación con la matriculación

Aunque ajenos a la gestión de los centros, deseamos manifestar un año más que la formalización de matrículas una vez comenzado el curso académico y hasta bien avanzado el mes de noviembre dificulta considerablemente, cuando no imposibilita por completo, la implantación de sistemas de evaluación continua, al margen de ignorar que la docencia ordinaria es de carácter presencial.

### 4.2. En relación con el cumplimiento del POD

Como en cursos anteriores, la norma es el alto grado de cumplimiento del profesorado del Grado en Finanzas y Contabilidad para con sus actividades docentes. Las incidencias en los partes de firmas fueron mínimas y todas ellas se justificaron satisfactoriamente. Asimismo, la Inspección de Servicios Docentes también detectó mínimas incidencias en la docencia en el Grado en Finanzas y Contabilidad, y se justificaron satisfactoriamente. No obstante, y teniendo como punto de referencia la otra titulación de grado de la FTF, aún hay margen de mejora.

#### 4.3. En relación con los resultados académicos

Los resultados académicos alcanzados en el curso académico 2011/2012 no han mejorado ostensiblemente respecto de cursos anteriores y algunos indicadores, como la tasa de abandono, son, de hecho, considerablemente peores. Otros, sin embargo, como el número de alumnos que no superaron ninguna asignatura de primero, han mejorado. Cabe destacar, no obstante, y como es lógico, unos resultados bastante satisfactorios en las asignaturas de tercer curso, a las que en este primer curso de implantación habían llegado solo los mejores alumnos de la primera promoción.

Por otra parte, hay un dato que llama la atención de forma especialmente llamativa y que preocupa por las razones que cabe apuntar como subyacentes al mismo. El porcentaje de alumnos que abandona la titulación ha aumentado de forma alarmante respecto al curso anterior. La tasa de abandono del curso 2011-12 fue del 55,61%, mientras que el curso 2010-11 lo había sido del 34,66%. Más de 20 puntos porcentuales que, teniendo en cuenta asimismo que el número de alumnos que no aprobaron ninguna asignatura en primero descendió del 30,85% en el curso 2010-11 al 26,99% el curso 2011-12, no permiten obviar las graves consecuencias de la crisis y políticas económicas de los años recientes.

A continuación se muestran los resultados de la Encuesta de Opinión del Alumnado sobre la Actuación Docente del profesorado durante el curso 2011/2012, en alguna medida relacionada con el rendimiento académico. De forma agregada, a la pregunta de si, en general, los alumnos se sentían satisfechos con la actuación docente desarrollada por el profesorado, las valoraciones fueron, en una escala de 1 a 5, las siguientes (se comparan con las obtenidas en el curso académico anterior):

Nivel	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011
Universidad de Sevilla	3,73	3,72
Grado en Finanzas y Contabilidad	3,78	3,71
Grado en Turismo	3,74	3,76

Por lo que respecta al Grado en Finanzas y Contabilidad, ha de destacarse un año más la mejora de su valoración, pasando de una puntuación de 3,71 en el curso 2010-11 a 3,78 en 2011-12, superando ya a la de la Universidad en su conjunto.

#### 4.4. En relación con los efectos de los sistemas de evaluación continua

Tal y como ya se indicó en la memoria del curso anterior, en aras de avanzar en los sistemas de evaluación continua y cumplir con la necesidad de dar la posibilidad al alumno de aprobar por curso (art. 8 de la Normativa Reguladora de Evaluación y Calificación de las Asignaturas), la mayoría de las asignaturas utilizan los controles/exámenes durante el curso. Ello parece traducirse en un incremento del absentismo en otras clases el día de su celebración o anteriores, lo que perjudica el buen desarrollo de la docencia del resto de asignaturas. No obstante, las reuniones llevadas a cabo en el curso 2011/2012 ya han redundado en la disminución del número de pruebas en algunas asignaturas en el curso 2012/2013.

## ANEXO I

### Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad

Nombre	Apellidos	Departamento/Sector
José Luis	Jiménez Caballero	Presidente (Decano)
Macarena	Sacristán Díaz	Vicedecana de Ordenación Académica
Ana Isabel	Irimia Diéguez	Economía Fra. y Dirección de Operaciones
Nicolás	Díaz Ravn	Dcho. Financiero y Tributario
M <sup>a</sup> Ángeles	Domínguez Serrano	Economía Aplicada I
Bernabé	Escobar Pérez	Contabilidad y Economía Financiera
Rafael	Periáñez Cristóbal	Admón. de Empresas y Marketing
M <sup>a</sup> Luisa	Ridao Carlini	Economía e Historia Económica
Alfonso	Rodríguez de Quiñones y de Torres	Derecho Mercantil
Asunción	Zapata Reina	Economía Aplicada III
Carmen	Aguilar del Castillo	Dcho. del Trabajo y la SS
		Filología Inglesa
Francisco J.	Luna Orozco	PAS
M <sup>a</sup> José	Rodríguez Marfil	PAS
José Manuel	Vinagre Lobo	PAS
Alejandra	Sánchez-Palencia Macías	C (Alumnos)
Pedro	Santiago López	C (Alumnos)
Manuel	Soler Valverde	C (Alumnos)



## ANEXO II

### Encuesta a coordinadores de asignaturas, realizada por los coordinadores de curso

**ASIGNATURA:**  
**COORDINADOR:**

FRECUENCIAS:

- A. Muy frecuentemente (en todas o casi en todas las clases)
- B. Frecuentemente (al menos todas las semanas)
- C. A veces (algunas veces al mes)
- D. Esporádicamente (algunas veces en el curso)

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	UTILIZACIÓN Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Lección magistral.					
Realización de ejercicios prácticos o problemas.					
Estudios de caso o resolución de problemas complejos.					
Elaboración y exposición de temas o trabajos por los alumnos.					
Debate y análisis de temas de actualidad.					
Seminarios y conferencias.					
Tutorías presenciales (en el despacho o en el aula).					
Otros (indicar):					

INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Pizarra.					
Transparencias (acetato).					
Ordenador: presentaciones en powerpoint o multimedia.					
Ordenador: páginas web de internet.					
Ordenador: uso de software específico para la realización de casos prácticos y/o problemas.					
Ordenador: uso de hojas de cálculo.					
Material audiovisual: videos, fotografías o similares.					
Material de prensa: periódicos, revistas o similares.					
Otros (indicar):					

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Docencia a través de Internet (clases virtuales)-.					
Tutorías a través de Internet (resolución de dudas on line y foros de discusión).					
Tutorías a través de Internet (chats on line).					
Trabajos tutelados: realización de casos prácticos o problemas (fuera del aula).					
Trabajos tutelados: lectura y comentario de textos o artículos (fuera del aula).					
Otros (indicar):					

INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0
Documentación de apoyo para la asignatura: temas o lecturas (en copistería).	
Documentación de apoyo para la asignatura: colecciones de casos prácticos (en copistería).	
Documentación de apoyo para la asignatura: guías para la realización de trabajos (en copistería).	
Web personal o de la asignatura.	
Plataforma de enseñanza virtual de la Universidad (Web-Ct).	
Otros (indicar):	

CALENDARIOS/PERIODICIDAD DE ACTIVIDADES TAAD	Sí = 1; No = 0
Todas las semanas.	
Después de cada tema.	
Después de cada bloque de temas.	
Variable: en función del desarrollo del temario.	
Otros (indicar)	

DESTINO DE LAS ACTIVIDADES TAAD	Sí = 1; No = 0
Resolución de ejercicios prácticos a través de grupos.	
Desarrollo de un único caso práctico en el transcurso del período docente.	
Otros (indicar)	

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Sí = 1; No = 0
Exámenes/controles por escrito durante el curso.	
Exámenes/controles orales.	
Resolución de casos prácticos o problemas.	
Actividades de evaluación a través de la plataforma virtual de la Universidad (Web-Ct).	
Sistema de mandos interactivos (Educlick).	
Otros (indicar).	

SISTEMA DE EVALUACIÓN	Sí = 1; No = 0
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en todos los grupos?	
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en algunos grupos?	
Con carácter general, ¿puede el alumno elegir entre diferentes procedimientos de evaluación en un mismo grupo?	
¿Existe un sistema de evaluación <b>alternativo</b> al examen final?	
¿Existe un sistema de evaluación <b>complementario</b> al examen final?	
¿Pueden los alumnos aprobar sin presentarse al examen final?	
¿Pueden los alumnos obtener un 10 sin presentarse al examen final?	
En su caso, ¿De cuántas pruebas consiste (ejercicios, casos, exposiciones...) este sistema alternativo o complementario al examen final?	
¿Qué porcentaje aproximado de alumnos elijen el sistema <b>alternativo</b> al examen final en la primera convocatoria?	

\* Aunque el sistema de evaluación sea único los criterios (pruebas, ponderaciones...) puede variar

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA	Sí = 1; No = 0
¿Los proyectos docentes de los profesores de la asignatura difieren entre sí?	
¿Logra explicar todos los contenidos indicados en el programa?	