



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

**MEMORIA DOCENTE DEL
GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD**

-Curso académico 2012/2013-

**Presentada en Junta de Facultad para su análisis y valoración,
de acuerdo con el artículo 46 del Reglamento General de Actividades Docentes,
el 19 de febrero de 2014**

ÍNDICE

Introducción.....	3
1. Datos de matrícula.....	3
2. Desarrollo del curso.....	4
2.1. Primer curso del grado.....	4
2.2. Segundo curso del grado.....	10
2.3. Tercer curso del grado.....	18
2.4. Cuarto curso del grado.....	25
2.5. Cumplimiento del POD.....	28
3. Resultados Académicos.....	29
3.1. Primer curso del grado.....	29
3.2. Segundo curso del grado.....	42
3.3. Tercer curso del grado.....	44
3.4. Cuarto curso del grado.....	50
3.5. Suspensos en todas las asignaturas y tasa de abandono.....	53
4. Consideraciones finales.....	53
4.1. En relación con la matriculación.....	54
4.2. En relación con el cumplimiento del POD.....	54
4.3. En relación con los resultados académicos.....	55
Anexo I: Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad.....	55
Anexo II: Encuesta a coordinadores de asignaturas.....	56

Introducción:

De acuerdo con el Art. 46 del Reglamento general de Actividades Docentes:

“En cada Centro se constituirán comisiones específicas de seguimiento del plan de estudios de cada una de las titulaciones que en él se imparten. Dichas comisiones velarán por la correcta ejecución y el desarrollo coherente de los planes de estudios, mediante la verificación y control de los proyectos docentes anuales, y por el cumplimiento de los planes de organización docente por parte de los Departamentos que impartan docencia en el Centro. A tal fin, someterán a la Junta de Centro una memoria docente anual para su debate y valoración; dicha memoria podrá incluir propuestas de mejora o modificación.”

El presente documento constituye la memoria docente del cuarto curso académico del calendario de implantación del Grado en Finanzas y Contabilidad (curso 2012/2013), por lo que es la primera que contempla la titulación completa. Los miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad, responsable de su elaboración, se recogen en el Anexo I.

En su elaboración han sido fundamentales los informes elaborados por los coordinadores de curso: el Dr. Francisco Serrano Domínguez, coordinador de primero, el Dr. Sergio Manuel Jiménez Cardoso, coordinador de segundo, el Dr. Antonio de la Torre Gallegos, coordinador de tercero, y D. Alberto Amador Tobaja, coordinador de cuarto. Dichos informes se sustentan en el análisis de datos de la Secretaría del Centro y de los datos recabados en una encuesta cuyo cuestionario se adjunta en el Anexo II. Asimismo, de acuerdo con la instrucción de la Inspección de Servicios Docentes de fecha 22 de diciembre de 2009, para la elaboración de la presente memoria se han analizado y valorado los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro y los informes que la propia Inspección de Servicios Docentes realizó tras sus visitas.

Los apartados que se recogen a continuación pretenden dar una visión completa del desarrollo del curso y la ejecución de los planes de organización docente.

1. DATOS DE MATRÍCULA¹

- Plazas ofertadas: 525
- Peticiones en primera opción: 245
- Total nuevas matrículas: 448 (52,46% hombres; 47,54% mujeres)
- Adaptados desde la Diplomatura en CC. Empresariales: 20
- Total matriculados (todos los cursos): 1625 (51,63% hombres; 48,37% mujeres)
- Distribución de matriculados en función de expediente:

Calificación	Número de matriculados	Porcentaje	% en 2011-12
12 < Nota ≤ 14	0	0,00%	0,00%
10 < Nota ≤ 12	13	2,80%	0,20%
8 < Nota ≤ 10	59	12,69%	13,70%
6 < Nota ≤ 8	266	57,20%	62,58%
5 < Nota ≤ 6	127	27,31%	23,52%
Total	465	100,00%	

- Distribución aproximada de matriculados por grupo:

Primer curso

Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 (Inglés)*
Capacidad	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	-
Media Matriculados	79	77	80	78	71	79	66	78	79	80	22

* Todas las asignaturas excepto Fundamentos de Economía de la Empresa y Derecho Mercantil.

¹ Los datos aquí incluidos provienen de diferentes listados proporcionados por el SIC, que, debido principalmente a las diferentes fechas en las que se originan, no siempre muestran totales coincidentes.

Segundo curso

Grupo	1	2	3	4	5	6	7	8	9 (Inglés)*
Capacidad	60	60	60	60	60	60	60	60	-
Media Matriculados	48	58	52	53	50	54	52	54	21

* Todas las asignaturas excepto Contabilidad Financiera I, Contabilidad Financiera II, Dirección y Organización, y Marketing.

Tercer curso

Grupo	1	2	3	4	5	6 (Inglés)*
Capacidad	180	180	144	144	144	-
Media Matriculados	65	65	45	62	67	11

* Sólo las asignaturas Consolidación de Estados Contables, Estadística II, Introducción a la Auditoría y Análisis de Estados Financieros I.

Cuarto curso (obligatorias)

Grupo	1	2	3	4 (Inglés)*
Capacidad	144	63	60	-
Media Matriculados	70	53	46	6

* Sólo la asignatura Análisis de Estados Financieros II.

2. DESARROLLO DEL CURSO

Para la realización del presente apartado se ha utilizado la información aportada en los informes de coordinación del curso académico 2012-2013. Para la obtención de los datos sobre el desarrollo del curso, los profesores Francisco Serrano Domínguez, Sergio Manuel Jiménez Cardoso, Antonio de la Torre Gallegos y Alberto Amador Tobaja, coordinadores de primer, segundo, tercer y cuarto cursos, respectivamente, elaboraron una encuesta a partir de la cual los profesores coordinadores de cada asignatura aportaron información sobre los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia: técnicas e instrumentos utilizados para la enseñanza presencial y no presencial, calendario de actividades TAAD e instrumentos de evaluación (Anexo II).

2.1. PRIMER CURSO DEL GRADO

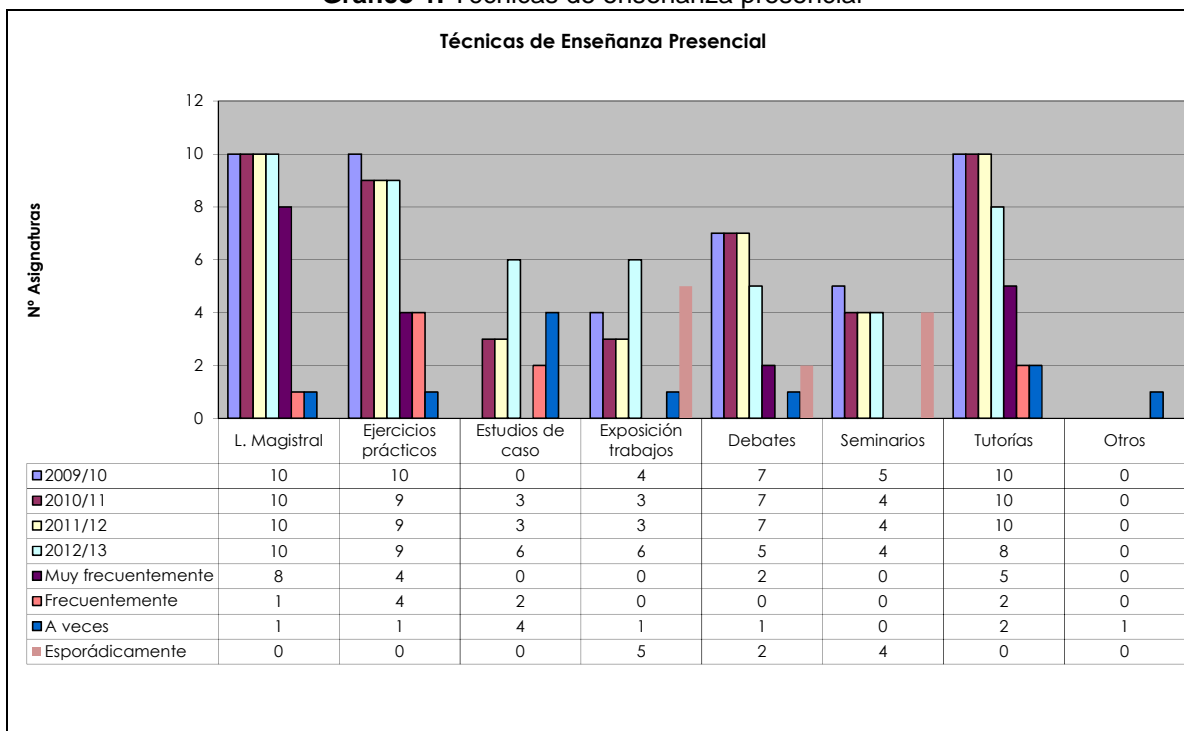
La relación de asignaturas de primer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se imparten además en inglés se acompañan de su traducción a dicho idioma):

PRIMER AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			PRIMER AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
Cód.	Asignatura	Caráct.	Cód.	Asignatura	Caráct.
1610003	Fundamentos de Contabilidad <i>Fundamentals of Accounting</i>	FB	1610001	Contabilidad de Costes <i>Cost Accounting</i>	OB
1610004	Fundamentos de Dirección de Operaciones <i>Fundamentals of Operations Management</i>	OB	1610002	Derecho Mercantil	FB
1610005	Fundamentos de Economía de la Empresa	FB	1610006	Historia Económica <i>Economic History</i>	FB
1610007	Introducción a la Economía <i>Introduction to Economics</i>	FB	1610008	Introducción a las Finanzas <i>Introduction to Finance</i>	FB
1610009	Matemáticas <i>Mathematics</i>	FB	1610010	Microeconomía <i>Microeconomics</i>	FB

2.1.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

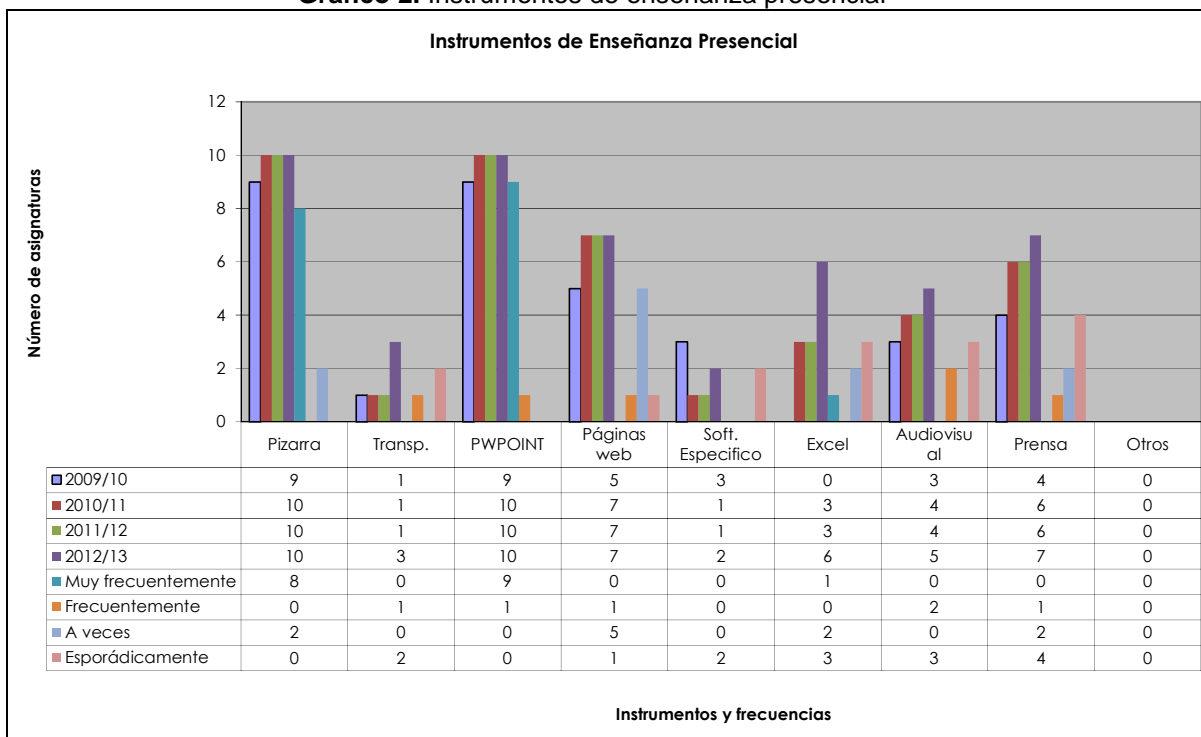
Como refleja el gráfico 1, las técnicas de enseñanza presencial han sufrido ciertas variaciones respecto de cursos anteriores. En concreto, se ha fomentado el uso de los estudio de caso, cuyo uso se ha duplicado respecto de los cursos anteriores, de mismo modo que la exposición de trabajos.

Gráfico 1. Técnicas de enseñanza presencial



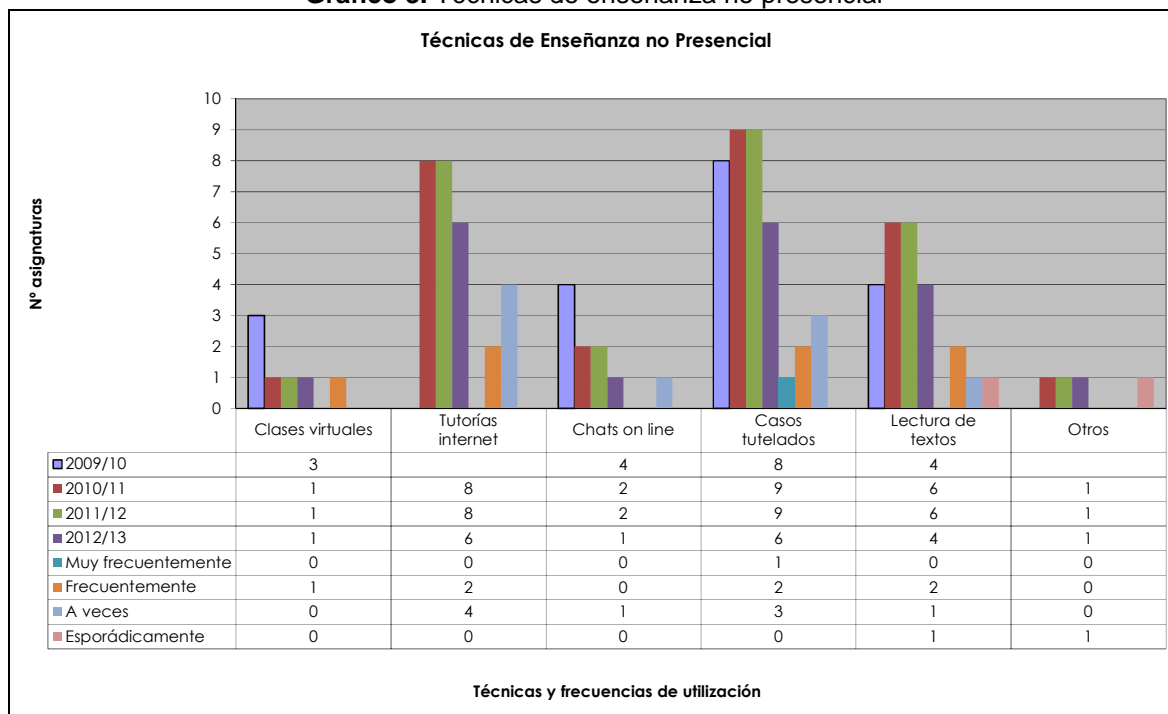
También se observan cambios significativos en el uso de ciertos instrumentos utilizados para la docencia presencial (ver gráfico 2), ya que ha aumentado el número de asignaturas que utilizan la hoja de cálculo y la confirmación del progresivo aumento de audiovisuales y artículos de prensa, aunque la pizarra es, junto con las presentaciones de PowerPoint, los más utilizados por la mayor parte de las asignaturas.

Gráfico 2. Instrumentos de enseñanza presencial



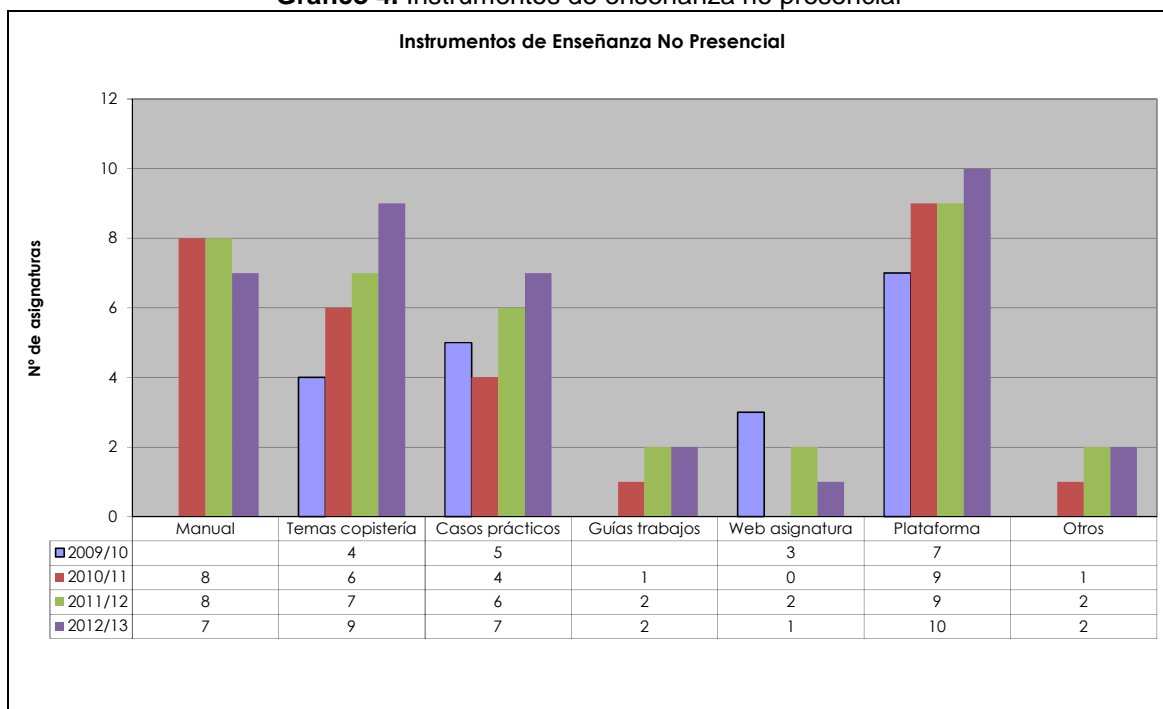
Las técnicas de enseñanza no presencial (gráfico 3) han experimentado un descenso en su empleo respecto de cursos anteriores. Las técnicas más utilizadas por las distintas asignaturas (casos tutelados, lectura de textos y tutorías por internet) continúan siéndolo, pero hay menos asignaturas que las utilizan y el resto de técnicas se han reducido a un empleo simbólico por parte de una asignatura.

Gráfico 3. Técnicas de enseñanza no presencial



En cuanto a los instrumentos de enseñanza no presencial podemos destacar (gráfico 4) el uso de la plataforma virtual como elemento básico para el seguimiento de la asignatura fuera del aula pues nueve de cada diez asignaturas lo emplea.

Gráfico 4. Instrumentos de enseñanza no presencial



2.1.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)

Yendo al análisis de los datos referidos a este apartado, hemos de decir en primer lugar que seis de las diez asignaturas de primero incluyen este tipo de actividades en sus programas. De ellas, una asignatura dedica un tiempo de manera diaria. Se observa que la mayor parte de las asignaturas la emplean al final de cada bloque de temas (véase Gráfico 5).

En cuanto al destino de estas actividades, la mitad de las asignaturas desarrollan trabajos de manera individual, lo que supone un descenso significativo ya que las iguala a las dinámicas de grupo que se han mantenido respecto del curso anterior (Gráfico 6) Respecto de los otros destinos para este tipo de actividades, se dedican principalmente para la realización de controles tipo test, en un caso y otro para la realización y exposición de trabajos.

Gráfico 5. Calendarios-periodicidad de las actividades TAAD

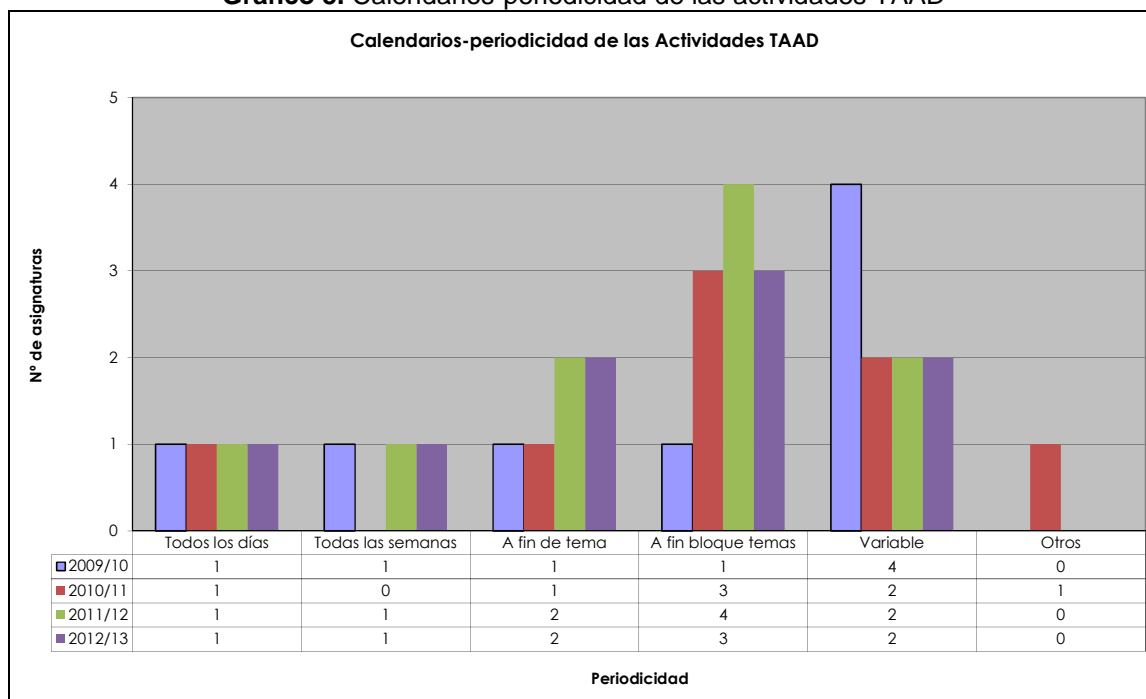
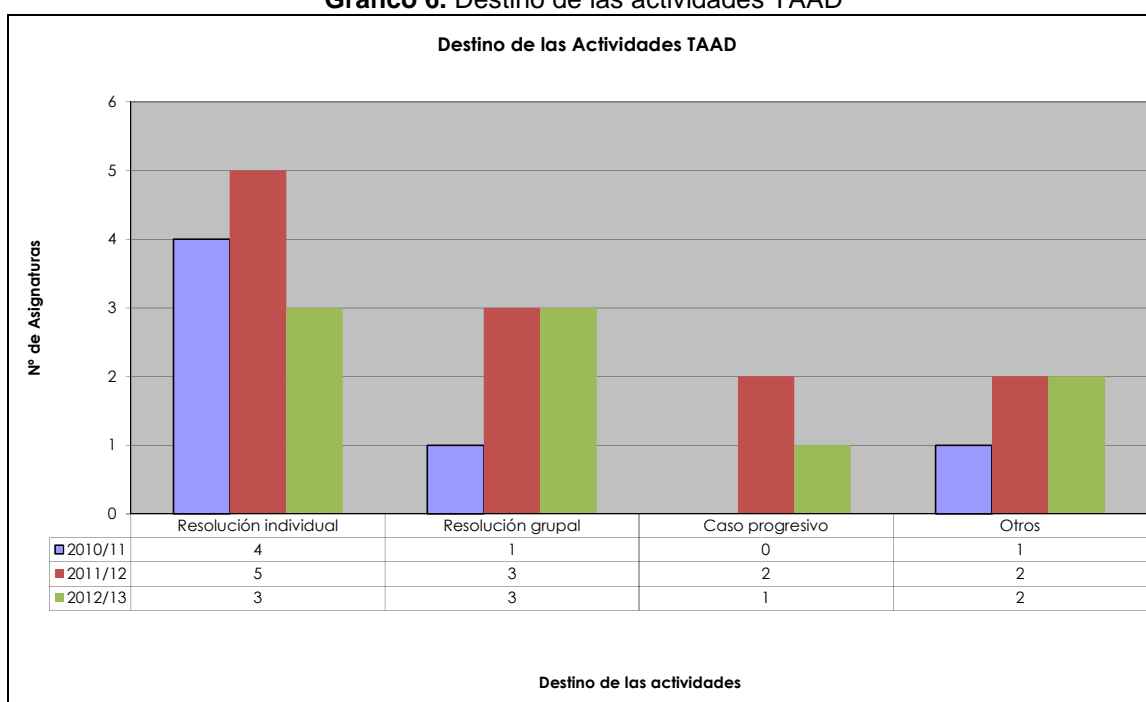


Gráfico 6. Destino de las actividades TAAD



2.1.3. Sistemas de evaluación

Respecto de los sistemas de evaluación empleados hemos de destacar en primer lugar que todas las asignaturas tiene un denominador común, pues utilizan como sistema de evaluación el examen final, lo cual es lógico porque la normativa universitaria establece obligatoriamente un sistema de evaluación que permita aprobar la asignatura antes de la realización del examen final (véanse Gráficos 7 y 8).

Gráfico 7. Número de instrumentos de evaluación

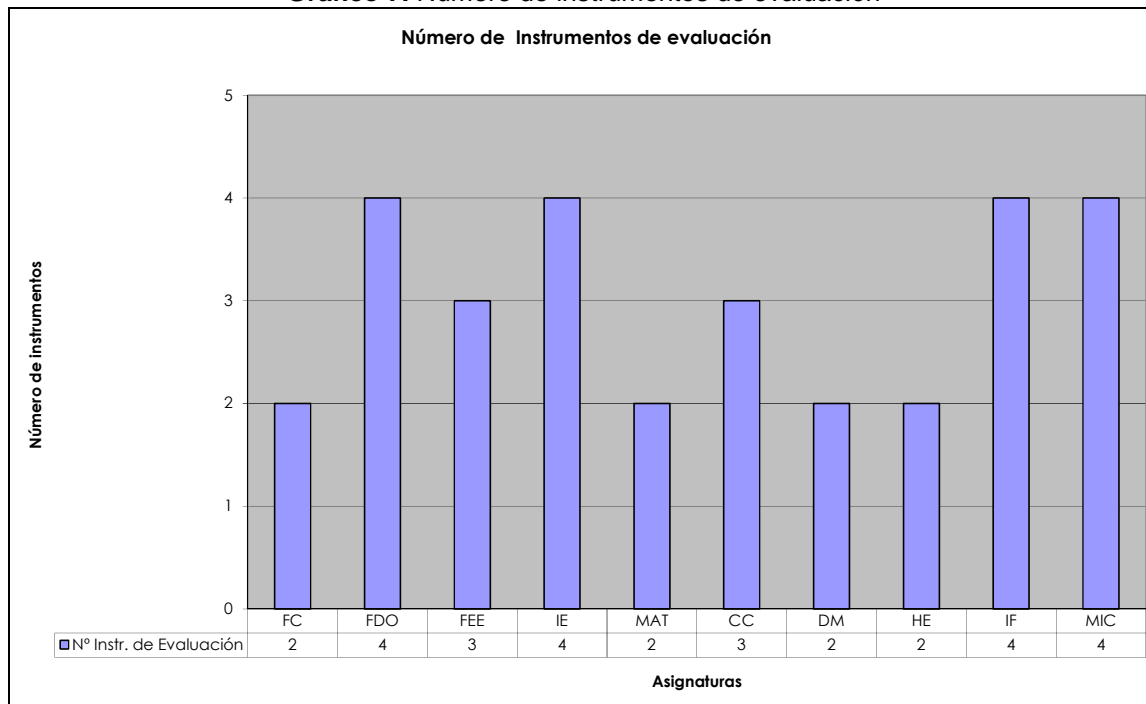
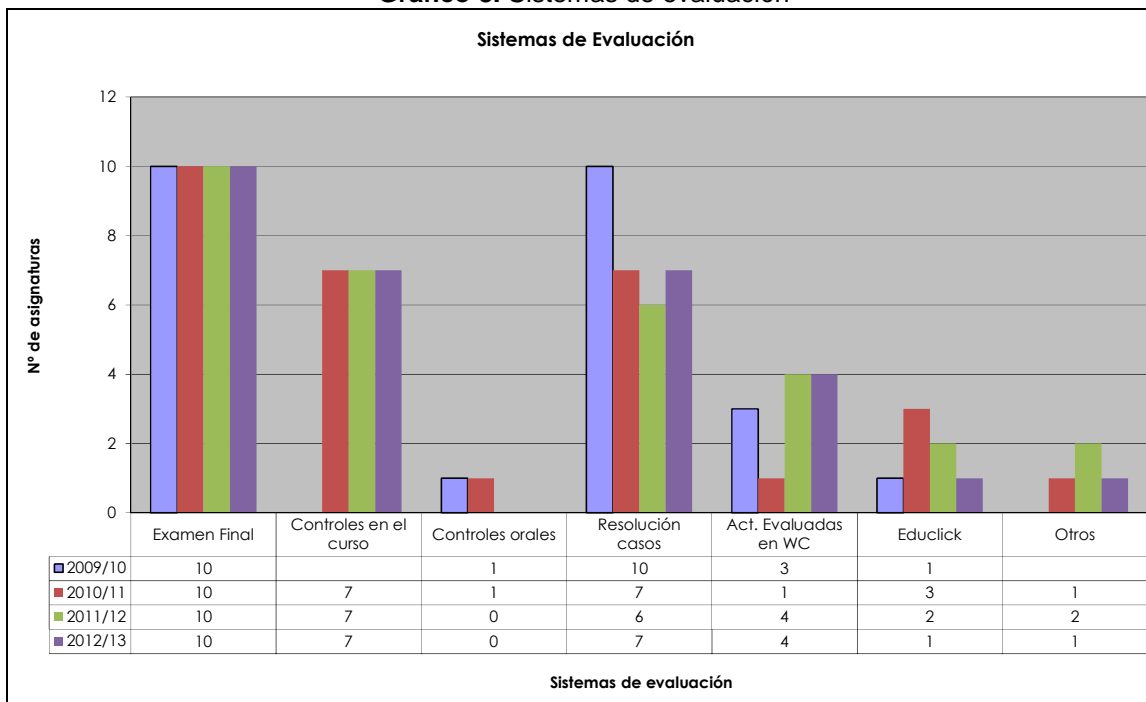


Gráfico 8. Sistemas de evaluación



Considerando este hecho, el Gráfico 8 ilustra acerca de la utilización por parte de las distintas asignaturas de los sistemas de evaluación. Siete asignaturas utilizan controles escritos a lo largo del curso, otras siete utilizan la resolución (individual o en grupo) de casos prácticos o problemas. Se ha incrementado sustancialmente el empleo de las actividades de evaluación a través de la plataforma virtual, pasando a ser cuatro las asignaturas que lo utilizan.

También se advierte la pérdida de relevancia del sistema de mandos interactivos (Educlick) dado que de las tres asignaturas que lo empleaban el curso 2010-2011, se ha pasado a tan sólo una asignatura en el curso actual (Contabilidad de Costes).

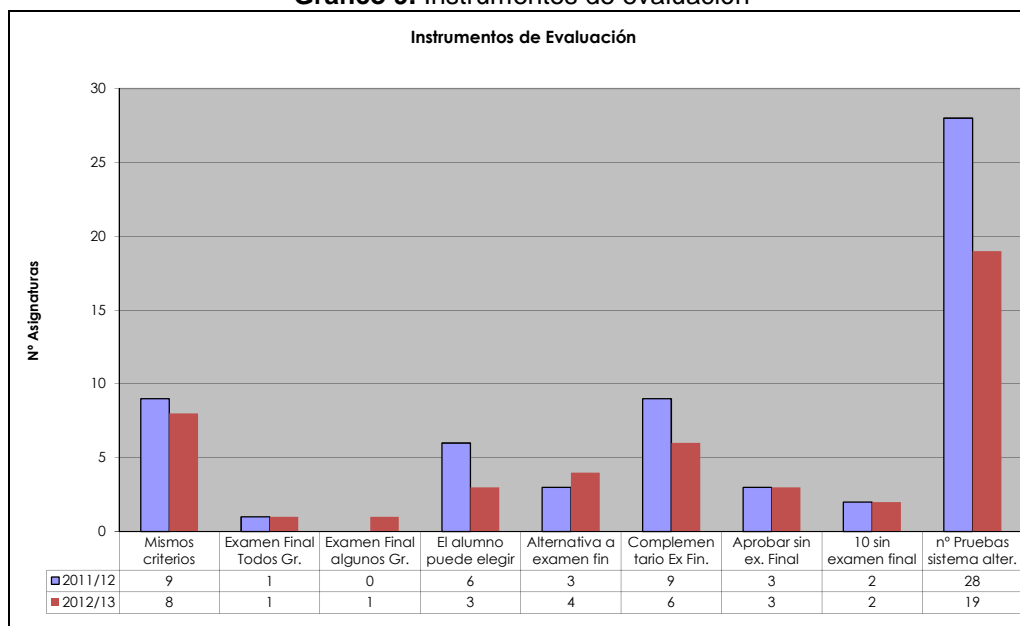
Podemos señalar que el sistema de evaluación continua más extendido es la realización de exámenes o controles a lo largo del curso.

Respecto de los sistemas de evaluación (Ver Gráfico 9) realizamos el siguiente análisis:

- La primera pregunta formulada resalta la homogeneidad en la aplicación del sistema de evaluación en todos los grupos de la mayor parte de las asignaturas, ya que 8 de las 10 asignaturas así lo reconocen. Sólo Derecho Mercantil y Microeconomía reconocen cierta disparidad en la aplicación del sistema de evaluación entres sus grupos.
- La segunda y tercera cuestiones hacen referencia a la exclusividad del examen final como único elemento de evaluación y es respondida afirmativamente por Derecho Mercantil, por lo que el resto de asignaturas disponen de un sistema de evaluación alternativo. Además, Derecho Mercantil utiliza ese criterio en todos sus grupos de manera homogénea.
- La cuarta cuestión se relaciona con la libertad de elección del alumnado entre los distintos procedimientos de evaluación. Tres de las diez asignaturas lo permiten (Fundamentos de Dirección de Operaciones, Fundamentos de Economía de la Empresa y Contabilidad de Costes) y el resto no ofrece esa posibilidad.
- Cuatro asignaturas (Fundamento de Dirección de Operaciones, de Economía de la Empresa, Matemáticas y Microeconomía) ofrecen en sus programas sistemas alternativos al examen final (lo corrobora, además, la pregunta séptima en la que las mismas asignaturas pueden aprobar a sus alumnos sin necesidad de presentarse al examen final). Además, todas las asignaturas ofrecen sistemas que complementan el examen final, a excepción de Fundamentos de Dirección de Operaciones.
- Sólo dos asignaturas Matemáticas y Microeconomía permiten la obtención de la máxima calificación en su sistema alternativo al examen final.

Finalmente nos llama la atención el hecho que, como consecuencia de los distintos sistemas de evaluación aplicados por las asignaturas el número aproximado de pruebas (no necesariamente exámenes) a las que se han de someter los alumnos durante el curso, sin contar con los exámenes finales, es de 19, disminuyendo significativamente respecto de los 28 del curso anterior.

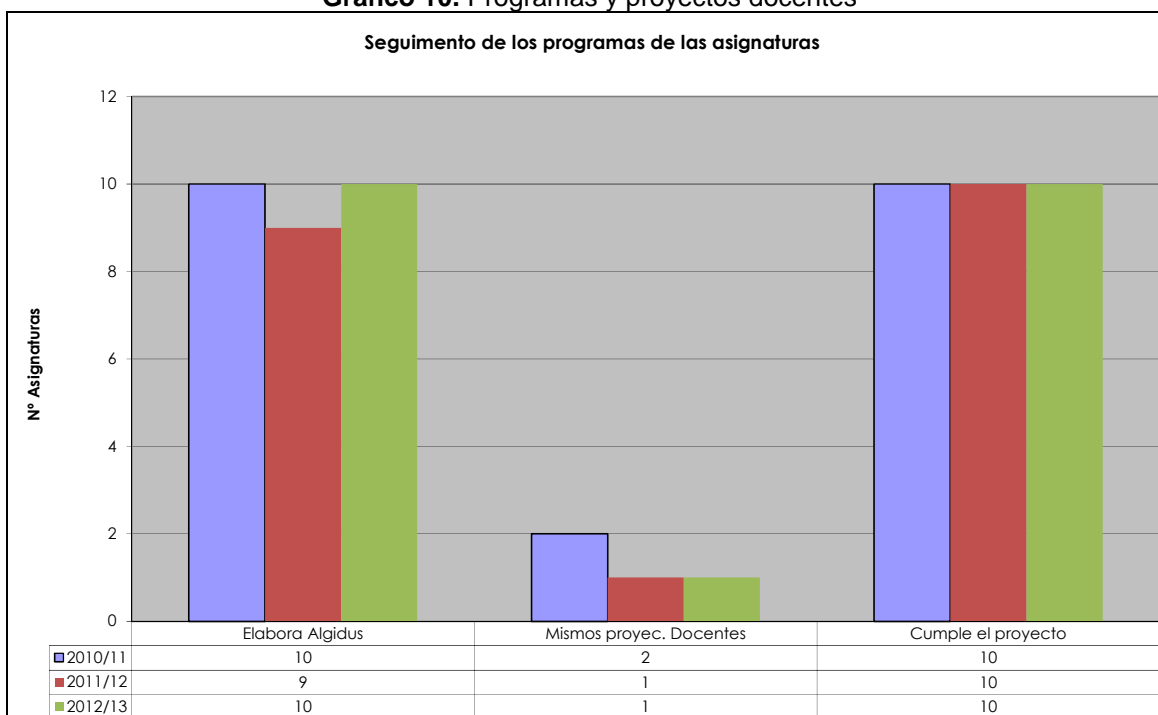
Gráfico 9. Instrumentos de evaluación



2.1.4. Programas y proyectos docentes

Se ha evidenciado dos aspectos que merecen ser destacados: a diferencia del curso anterior, todas las asignaturas han publicado sus programas en la aplicación, siendo la excepción Historia Económica y para este curso todas han completado satisfactoriamente los contenidos que se indicaban en el programa. Respecto de los proyectos, solo una asignatura reconoce que algunos docentes han diferenciado su proyecto con el del resto de compañeros, introduciendo medidas que, no obstante, deben estar consignadas en el Programa de la Asignatura.

Gráfico 10. Programas y proyectos docentes



2.2. SEGUNDO CURSO DEL GRADO

La relación de asignaturas de segundo curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se imparten además en inglés se acompañan de su traducción a dicho idioma):

SEGUNDO AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			SEGUNDO AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
Cód.	Asignatura	Caráct.	Cód.	Asignatura	Caráct.
1610011	Contabilidad Financiera I	OB	1610012	Contabilidad Financiera II	OB
1610014	Dirección y Organización	OB	1610013	Contabilidad para la Gestión <i>Management Accounting</i>	OB
1610016	Macroeconomía <i>Macroeconomics</i>	OB	1610015	Estadística I <i>Statistics I</i>	FB
1610019	Régimen Fiscal de la Empresa <i>Corporate Tax System</i>	OB	1610017	Marketing	FB
1610020	Sistemas y Mercados Financieros <i>Financial Systems and Markets</i>	OB	1610018	Matemáticas Financieras <i>Financial Mathematics</i>	OB

2.2.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

Como se refleja en los Gráficos 11 a 14, La metodología docente básica es bastante estable y tradicional, basada en la lección magistral, la resolución de ejercicios prácticos y el fomento de debates. No obstante, al igual que en cursos anteriores, la mayoría de las asignaturas incluyen estudios de casos y/o la elaboración y exposición de temas o trabajos. Respecto al curso 2011/12, se observa un leve descenso de las exposiciones, debates y trabajos tutelados. Por el contrario, parece que en este curso los alumnos han contado con mayor facilidad para acceder a los contenidos de las asignaturas (más asignaturas cuentan con manual recomendado y documentación de apoyo en diferentes soportes).

Gráfico 11a. Técnicas de enseñanza presencial

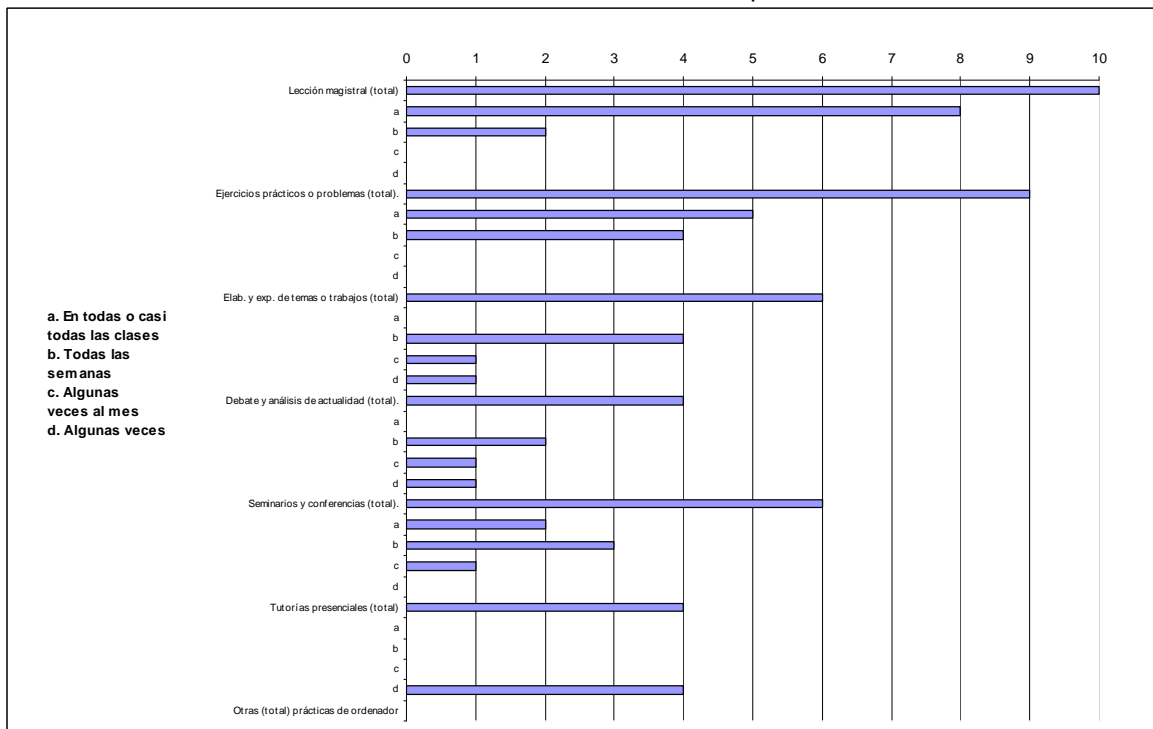


Gráfico 11b. Técnicas de enseñanza presencial: comparación cursos 12-13 y 11-12

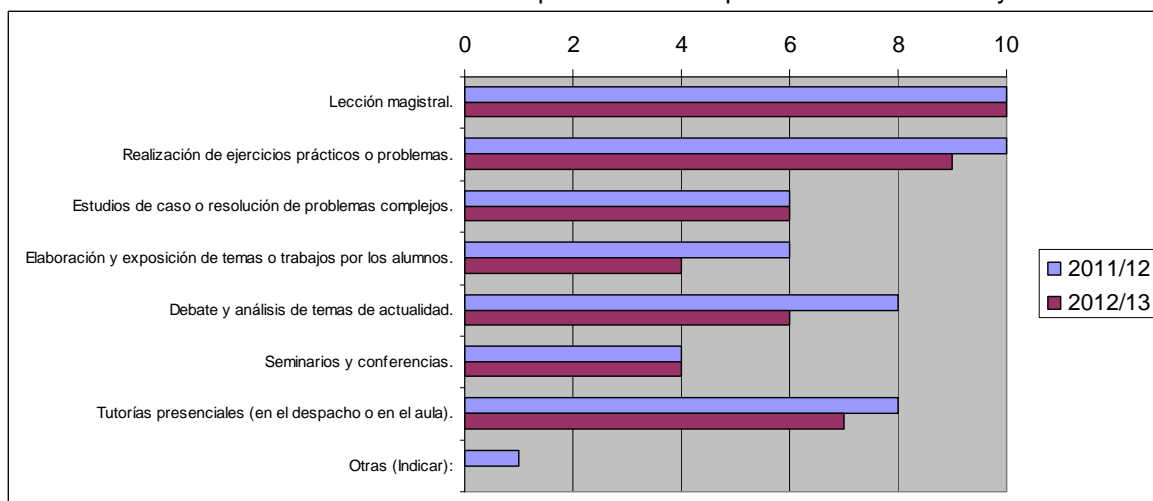


Gráfico 12a. Técnicas de enseñanza no presencial

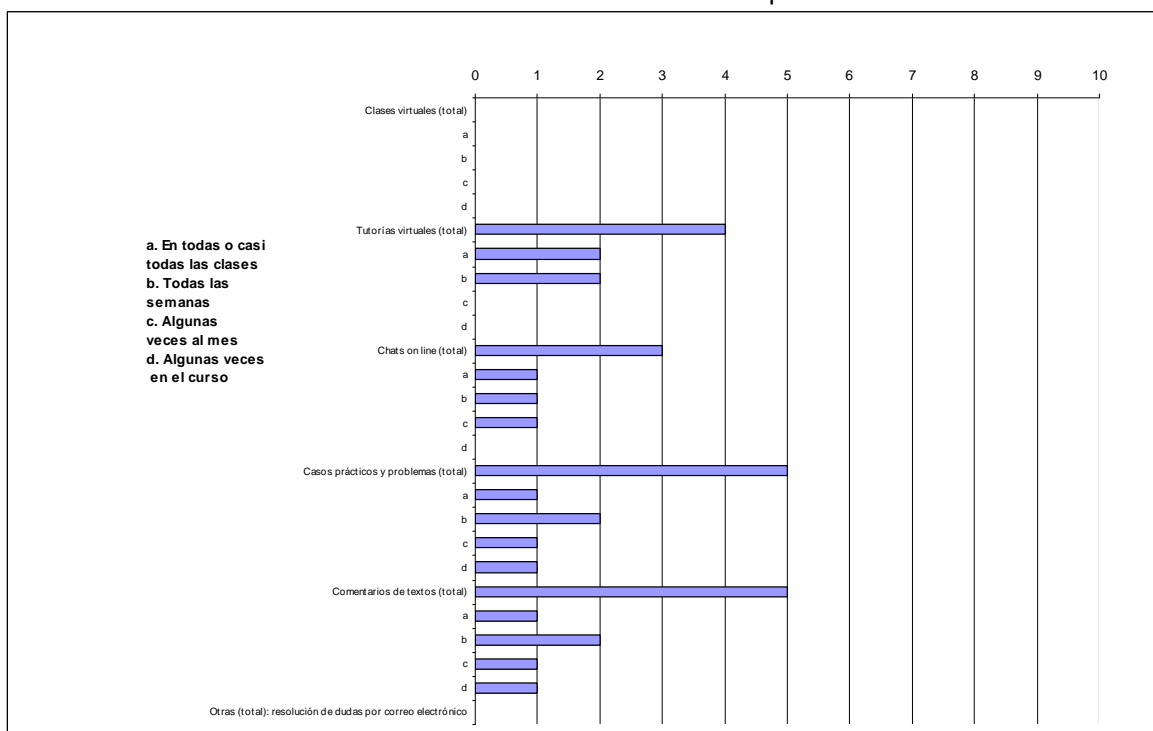


Gráfico 12b. Técnicas de enseñanza no presencial: comparación cursos 12-13 y 11-12

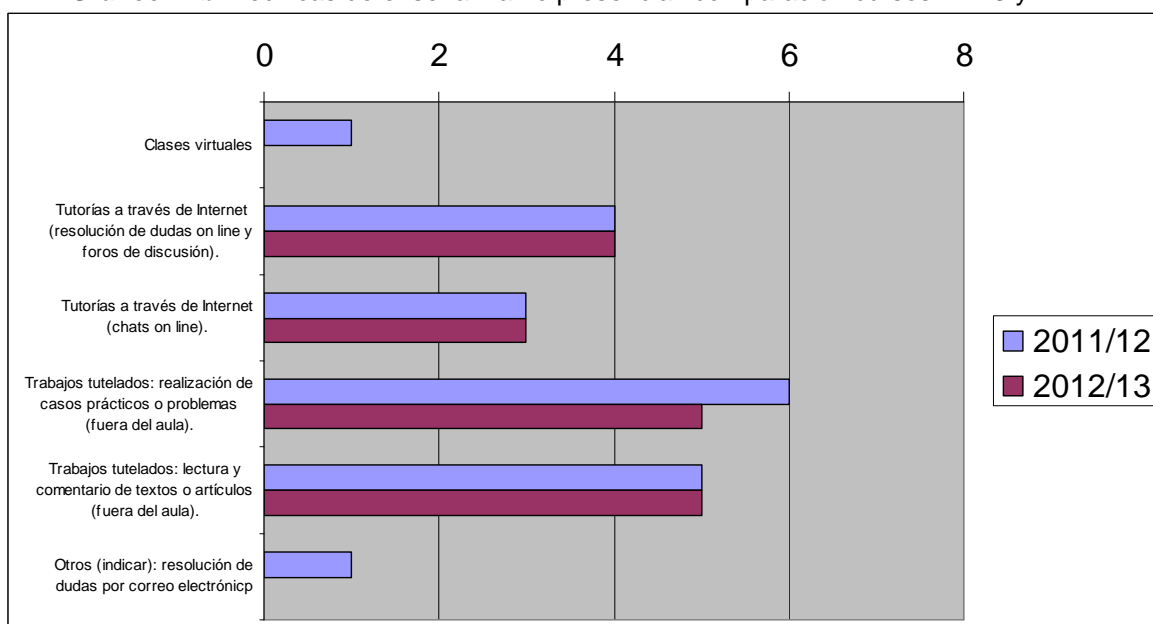


Gráfico 13a. Instrumentos de enseñanza presencial

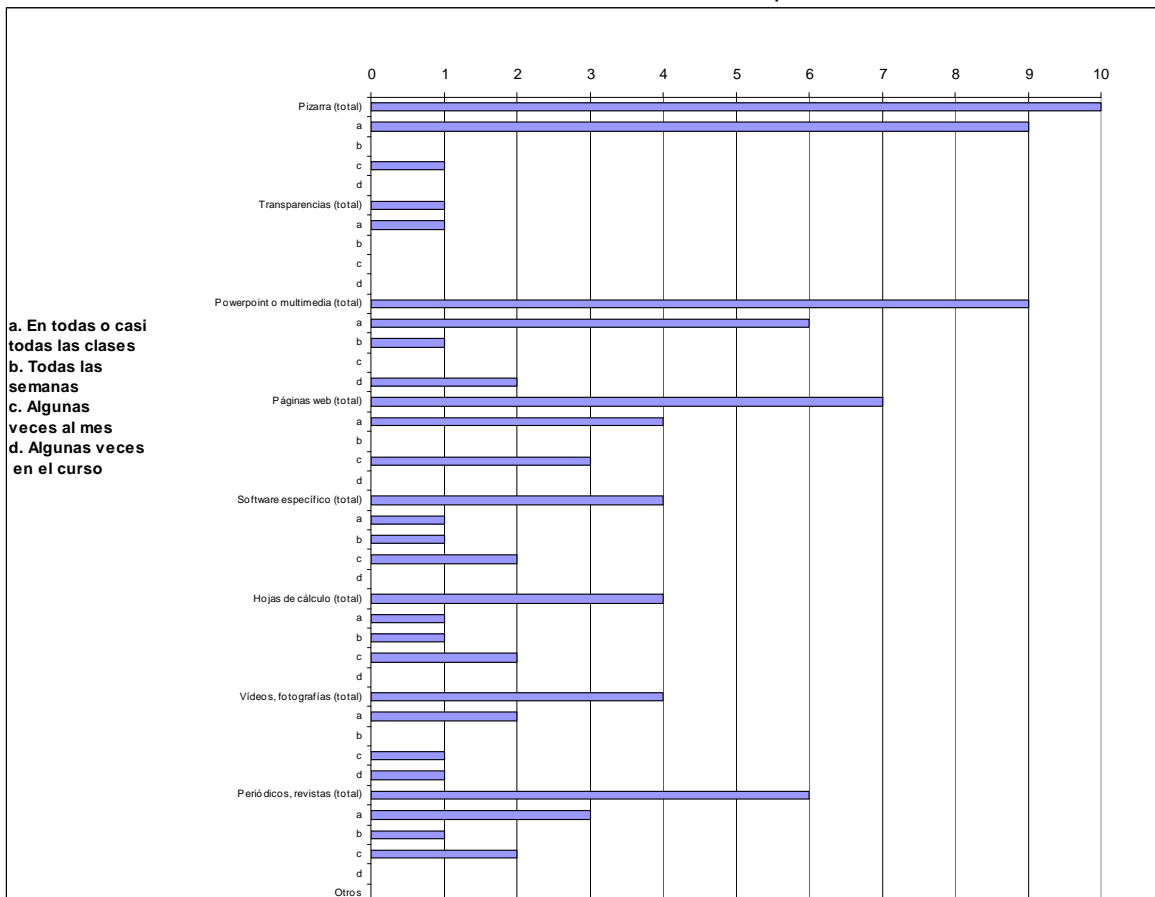


Gráfico 13b. Instrumentos de enseñanza presencial: comparación cursos 12-13 y 11-12

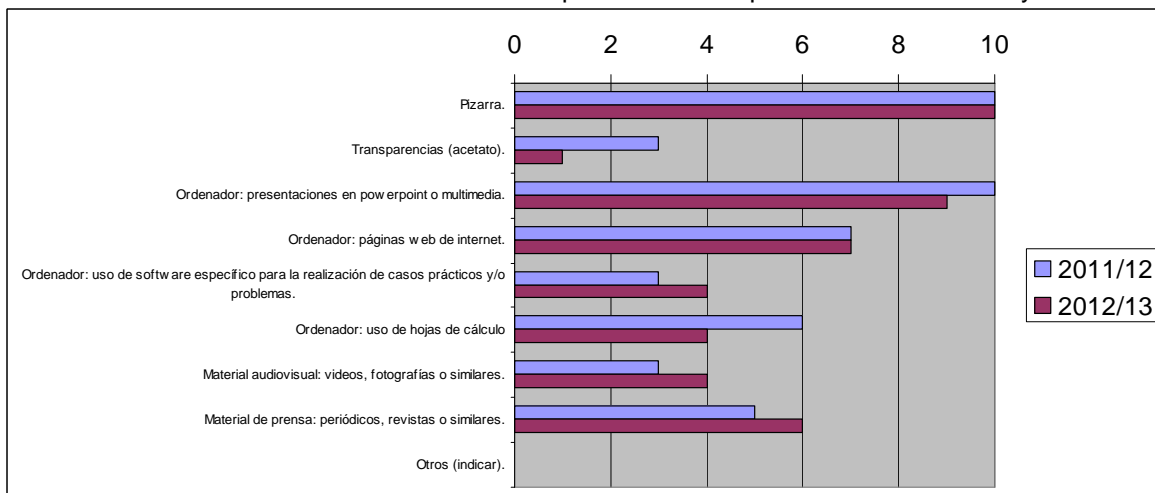


Gráfico 14a. Instrumentos de enseñanza no presencial

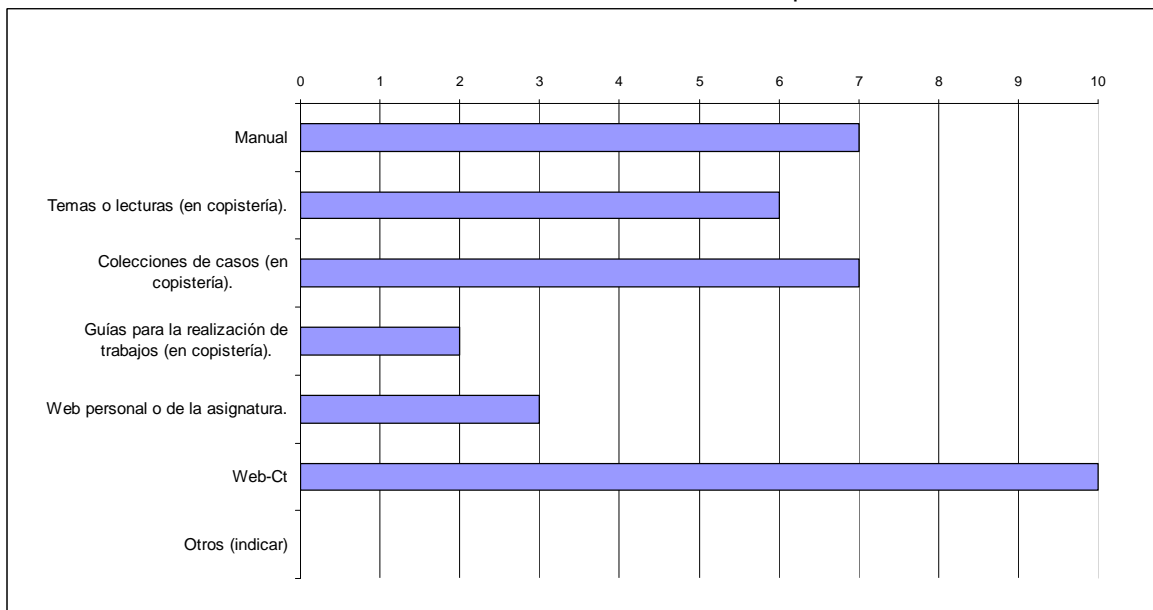
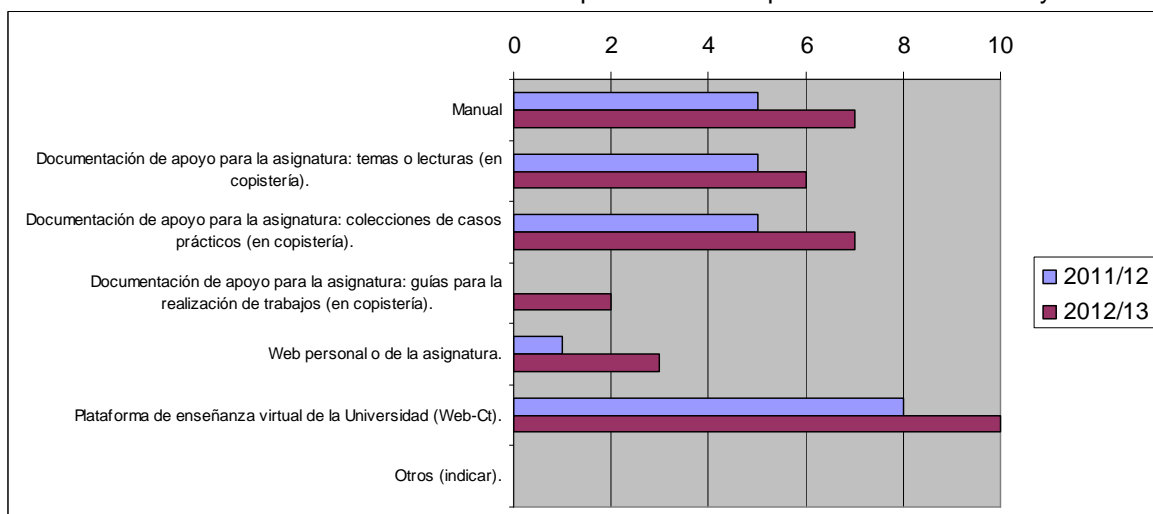


Gráfico 14b. Instrumentos de enseñanza no presencial: comparación cursos 12-13 y 11-12



2.2.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)

Como puede verse en el Gráfico 15a, las actividades TAAD suelen emplearse al final de cada bloque de temas o de forma variable según el desarrollo del curso, tal y como ya se hacía el curso anterior (Gráfico 15b). Los Gráficos 16a y 16b muestran qué tipo de actividades se desarrollaban y las diferencias con el curso anterior.

Gráfico 15a. Calendario-periodicidad de las actividades TAAD

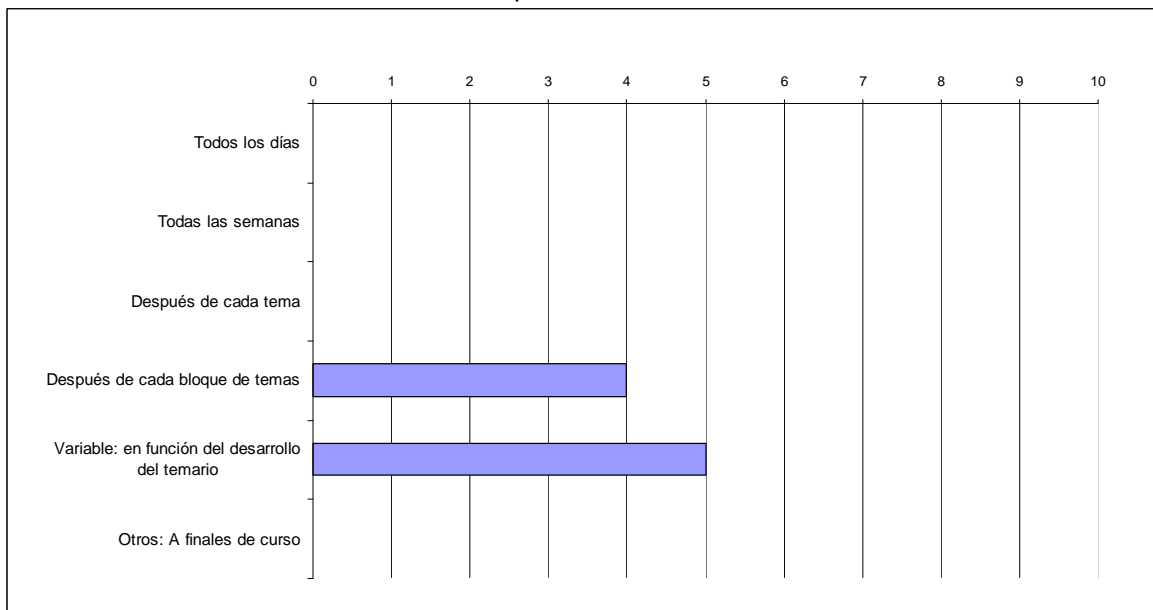


Gráfico 15b. Calendario-periodicidad de las actividades TAAD: comparación cursos 12-13 y 11-12

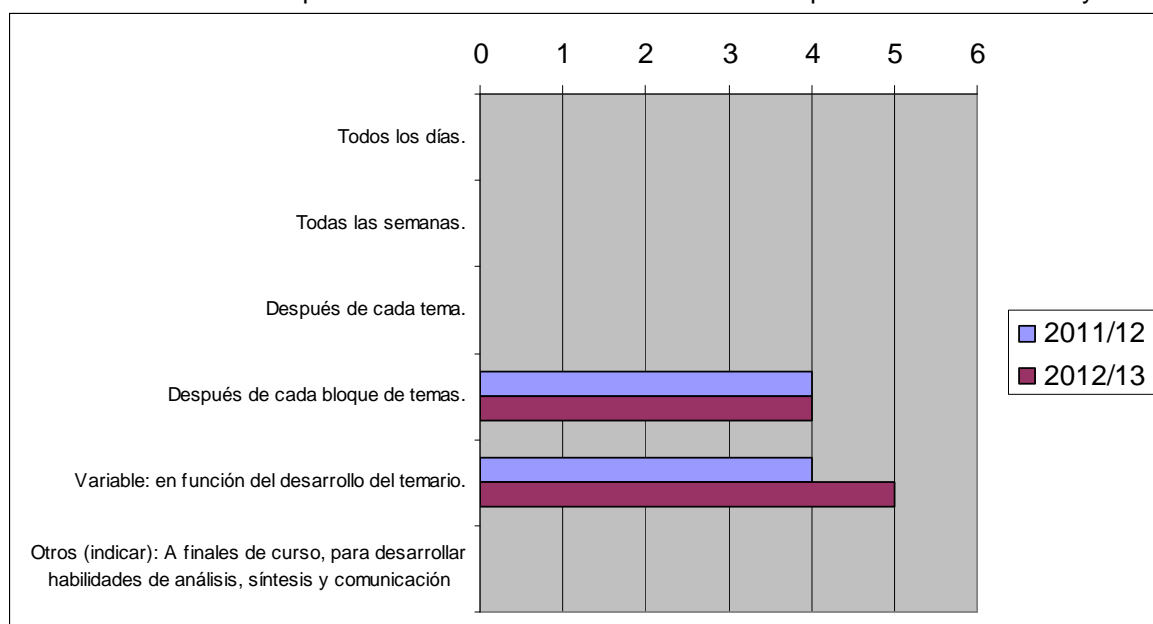


Gráfico 16a. Destino de las actividades TAAD

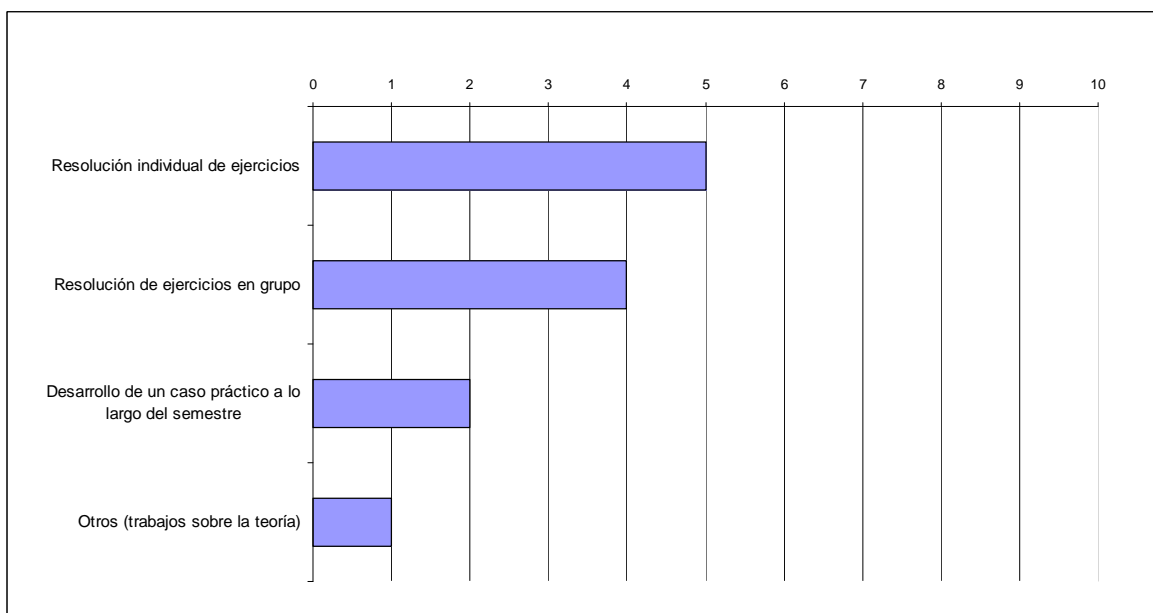
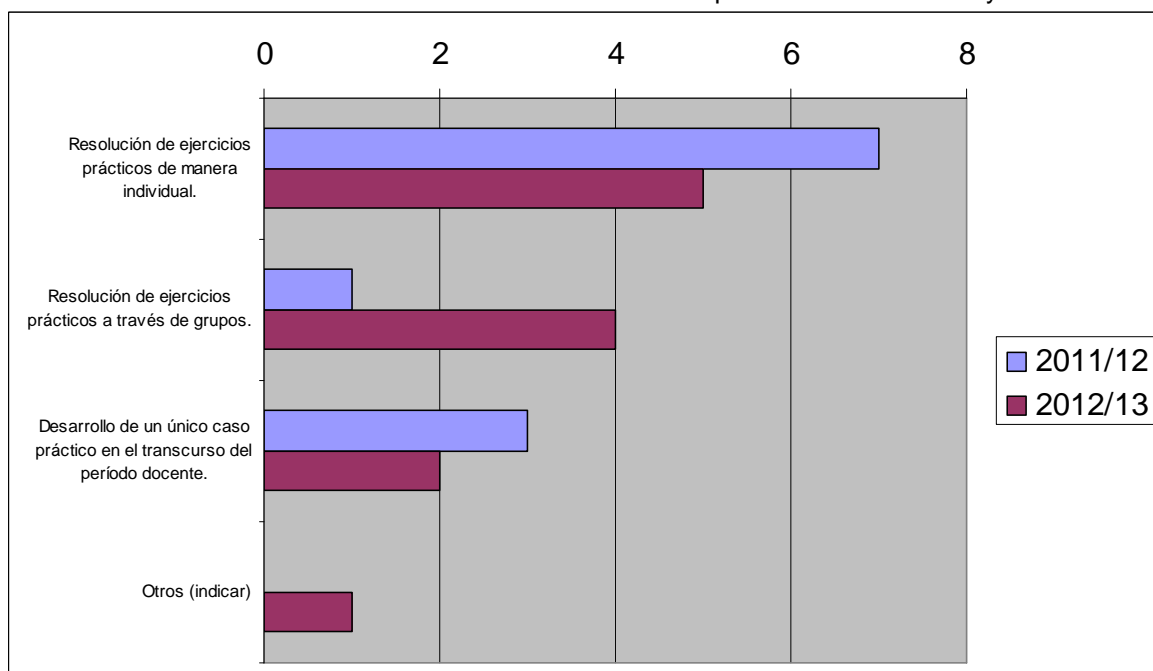


Gráfico 16b. Destino de las actividades TAAD: comparación cursos 12-13 y 11-12



2.2.3. Sistemas de evaluación

La estructura de los sistemas de evaluación no ha cambiado significativamente del curso 2011/12 al 2012/13 (Gráficos 17a y 17b). Típicamente se basan en un examen final, unas pruebas intermedias complementarias o sustitutivas del examen (en casi todas las asignaturas) y (en la mitad de las asignaturas) la resolución de casos prácticos o problemas. Aunque la estructura de evaluación no ha cambiado, parece observarse una leve reducción de la intensidad del sistema evaluador (Gráficos 18a y 18b). De esta forma, un alumno matriculado en todas las asignaturas de segundo curso de FICO debe afrontar unas 30 pruebas “de evaluación continua” (controles, trabajos, exposiciones) durante el curso, además de los exámenes finales. El profesorado debería plantearse si esta frecuencia de pruebas puede afectar la planificación cuatrimestral del esfuerzo del alumno.

Gráfico 17a. Instrumentos de evaluación

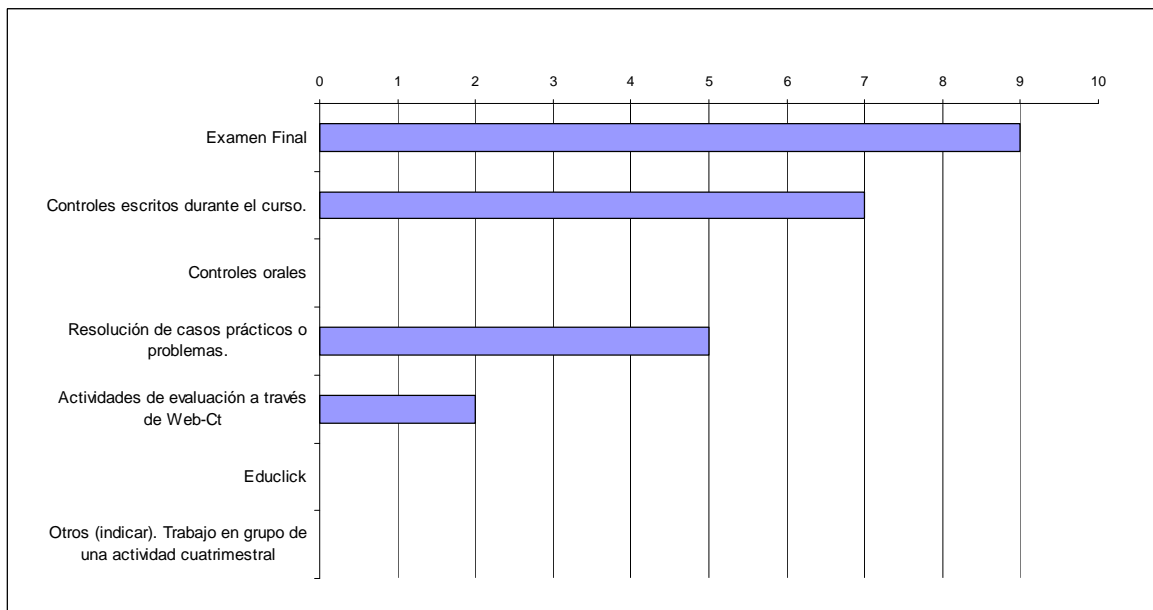


Gráfico 17b. Instrumentos de evaluación: comparación cursos 12-13 y 11-12

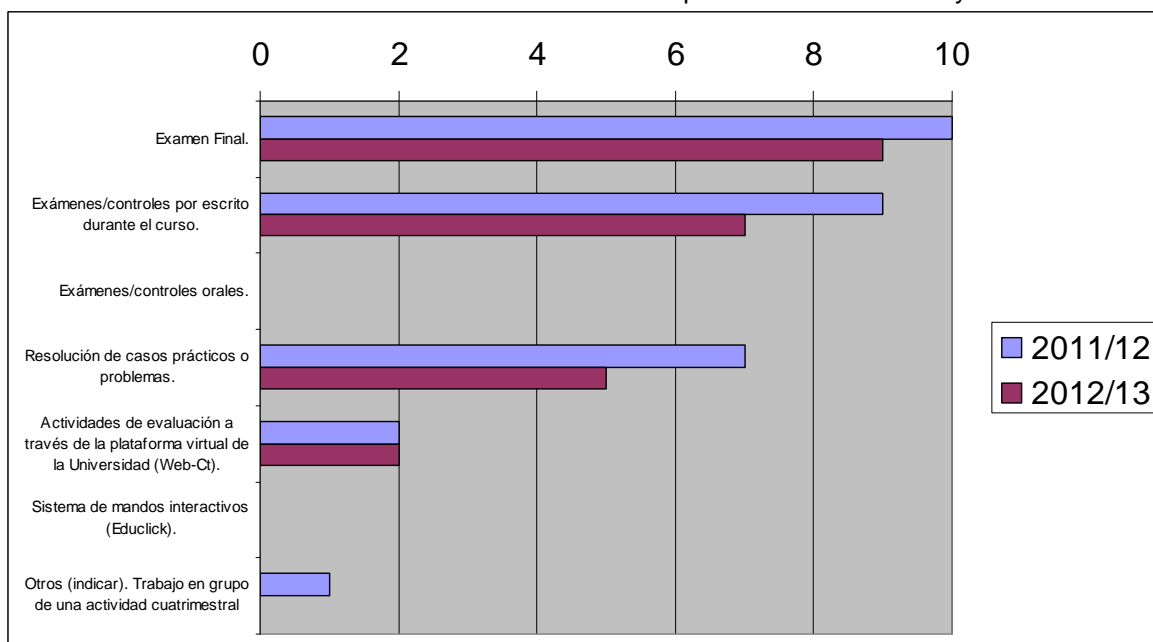


Gráfico 18a. Número de controles durante el curso

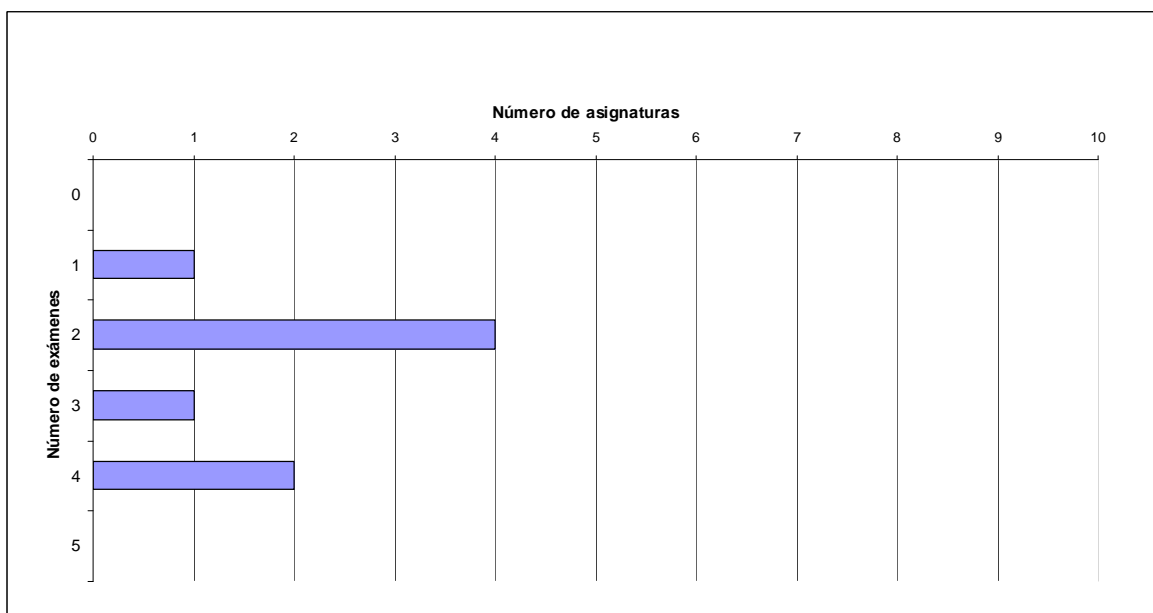
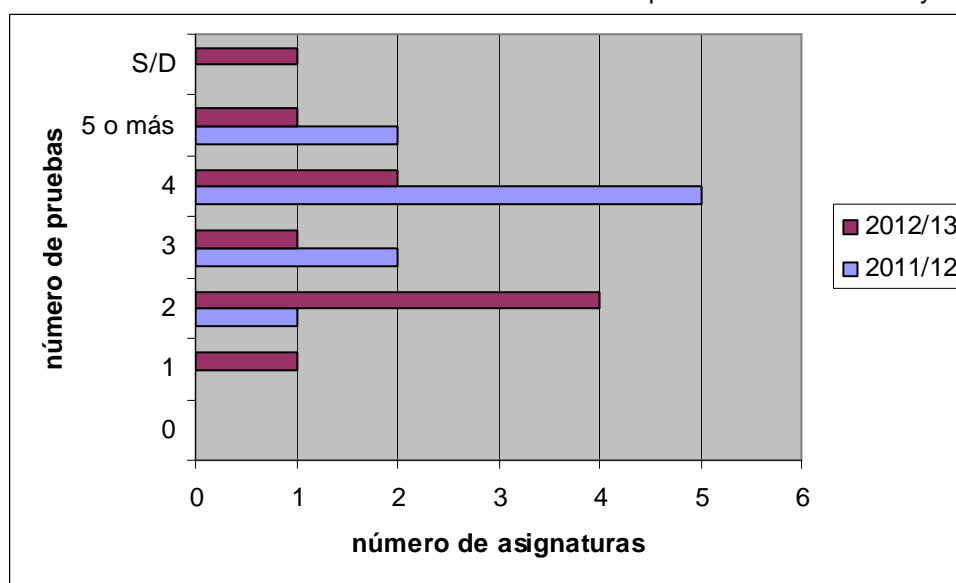


Gráfico 18b. Número de controles durante el curso: comparación cursos 12-13 y 11-12



Como conclusión, la encuesta parece reflejar una menor intensidad, durante el curso 2012/13 en comparación con el anterior, de los ejercicios, trabajos y pruebas a las que se somete al alumno, así como un incremento de las fuentes en las que encontrar los contenidos de las asignaturas (manuales, boletines y otra documentación).

2.2.4. Programas y proyectos docentes

Respecto a los programas de la asignatura, todas las respuestas indican que están disponibles en el sistema Algidus).

2.3. TERCER CURSO DEL GRADO

La relación de asignaturas de tercer curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se impartieron además en inglés en el curso 2012-13 se acompañan de su traducción a dicho idioma):

TERCER AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			TERCER AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
1610022	Consolidación de Estados Contables <i>Consolidation of Accounting Statements</i>	OB	1610021	Análisis de Estados Financieros I <i>Financial Statement Analysis I</i>	OB
1610023	Estadística II <i>Statistics II</i>	OB	1610024	Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	OB
1610026	Mercados Financieros Derivados	OB	1610025	Introducción a la Auditoría <i>Introduction to Auditing</i>	OB
1610027	Planificación Financiera de la Empresa	OB	1610028	Resp. Social y Ética Empresarial	OB
1610029	SI para las Finanzas y la Contabilidad	OB	1610030	Valoración de Empresas	OB

2.3.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

El Gráfico 19a muestra las diferentes técnicas de enseñanza presencial, utilizándose los ejercicios prácticos en todas las asignaturas y la lección magistral en nueve de ellas, casi siempre todas las semanas. El Gráfico 19b muestra las diferencias con el curso anterior. Se deja de usar la lección magistral en una asignatura, la resolución de problemas complejos en dos, a parte de otros cambios que se pueden ver en la citada figura.

Gráfico 19a. GFICO. 3º 12/13. Técnicas de enseñanza presencial

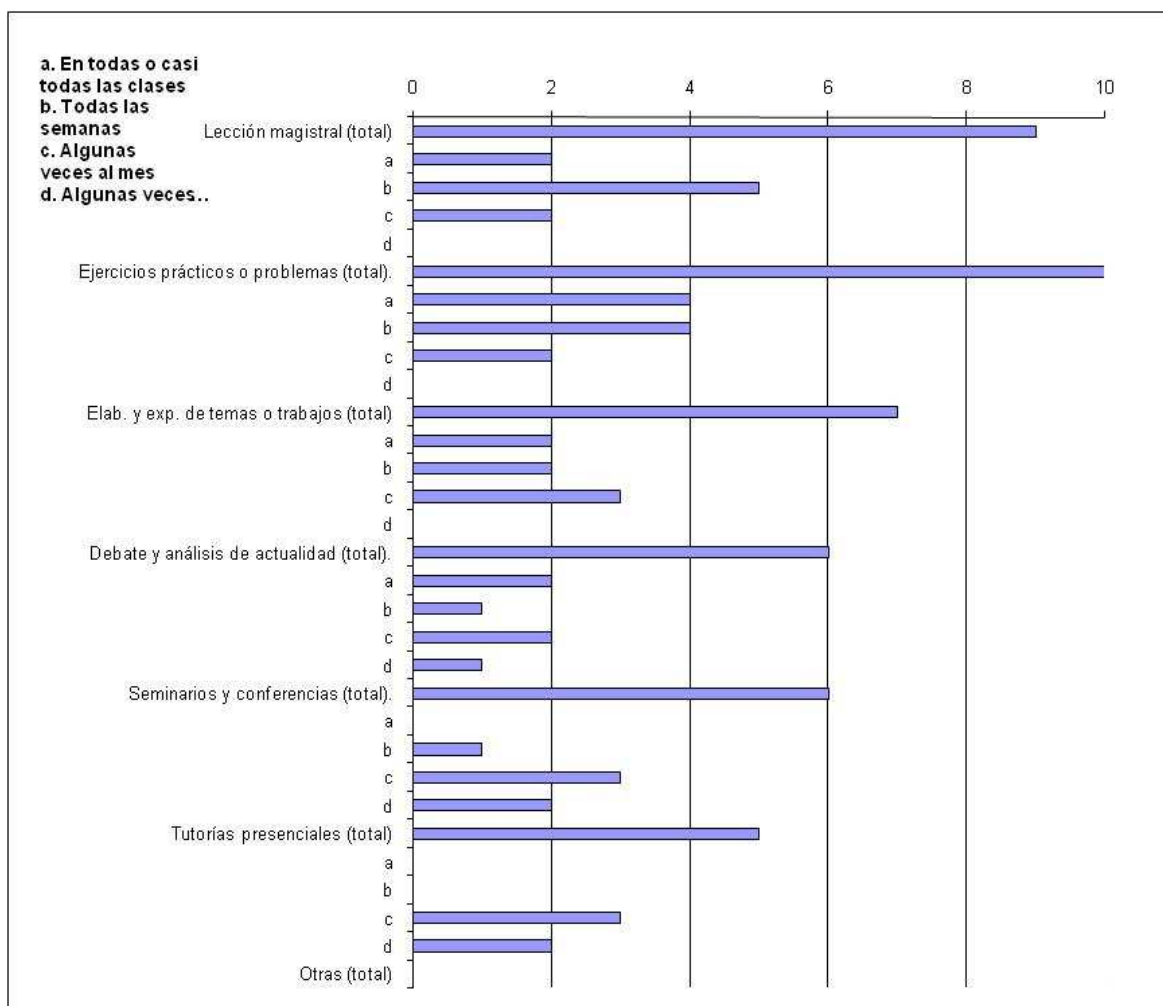
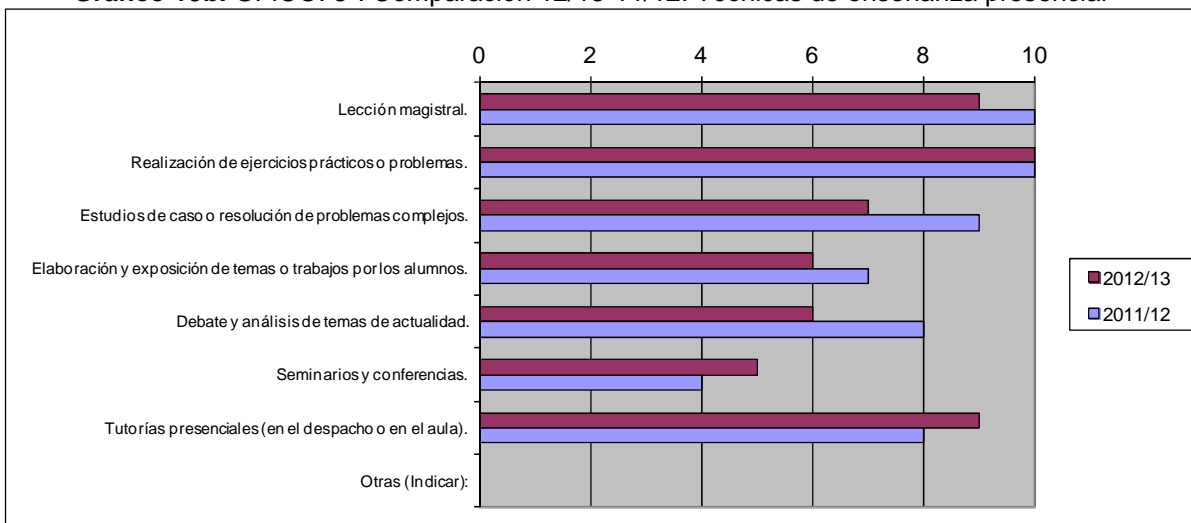
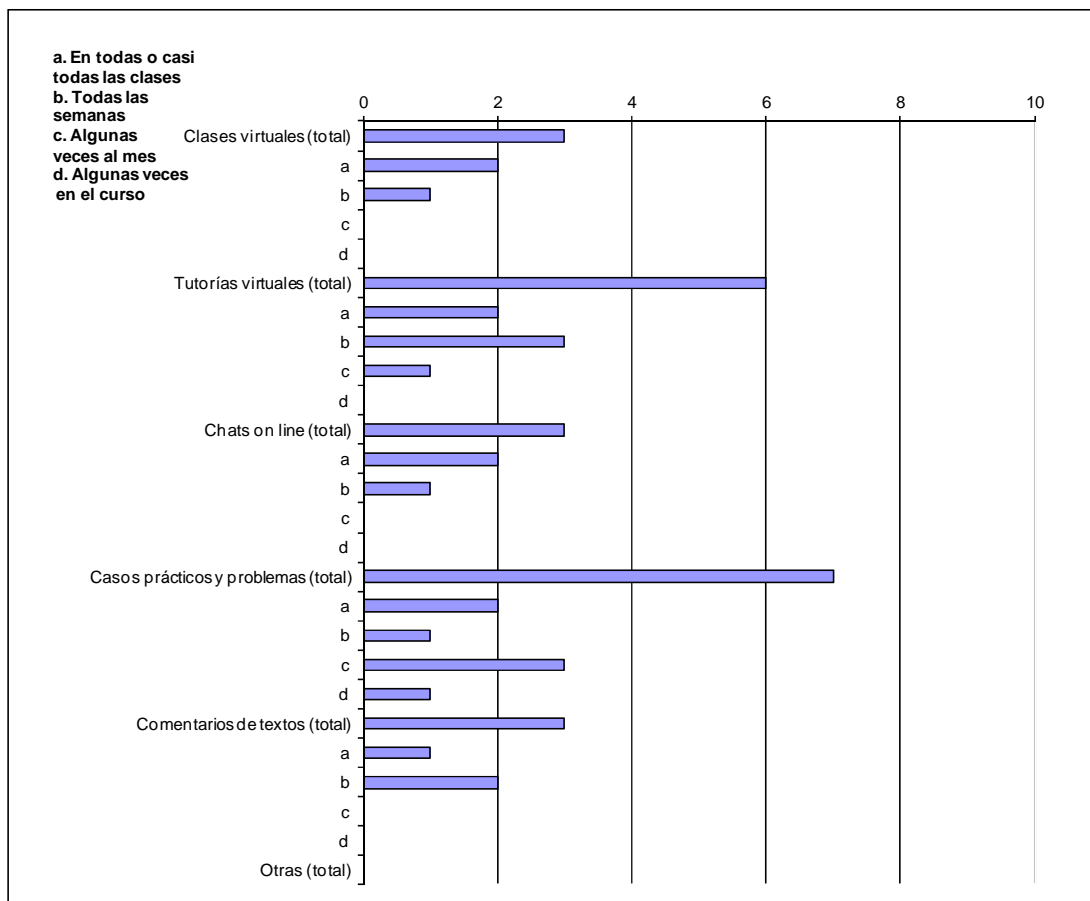


Gráfico 19b. GFICO. 3º. Comparación 12/13-11/12. Técnicas de enseñanza presencial



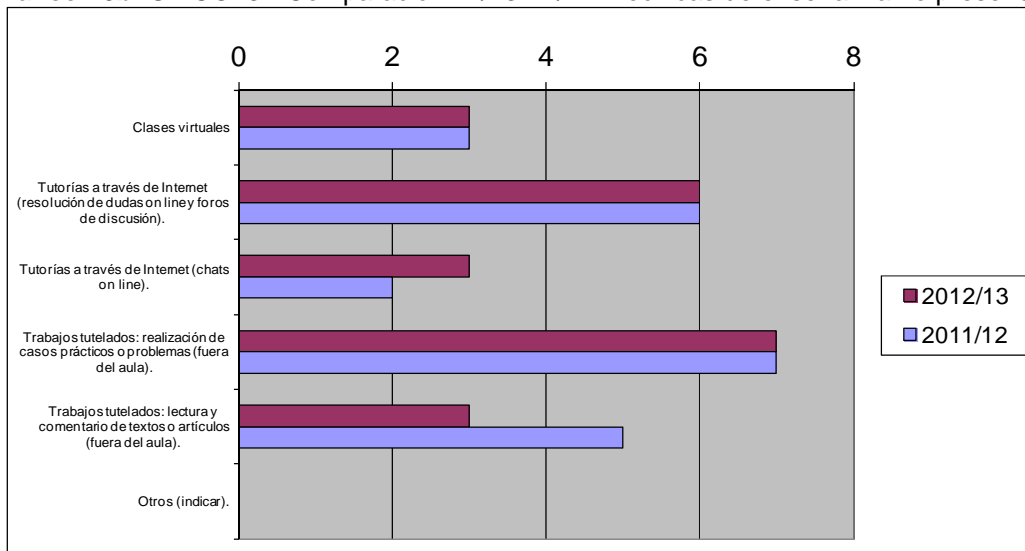
En el Gráfico 20a se muestran las diferentes técnicas de enseñanza no presencial, siendo las más utilizadas los casos prácticos y problemas y las tutorías virtuales.

Gráfico 20a. GFICO. 3º 12/13. Técnicas de enseñanza no presencial



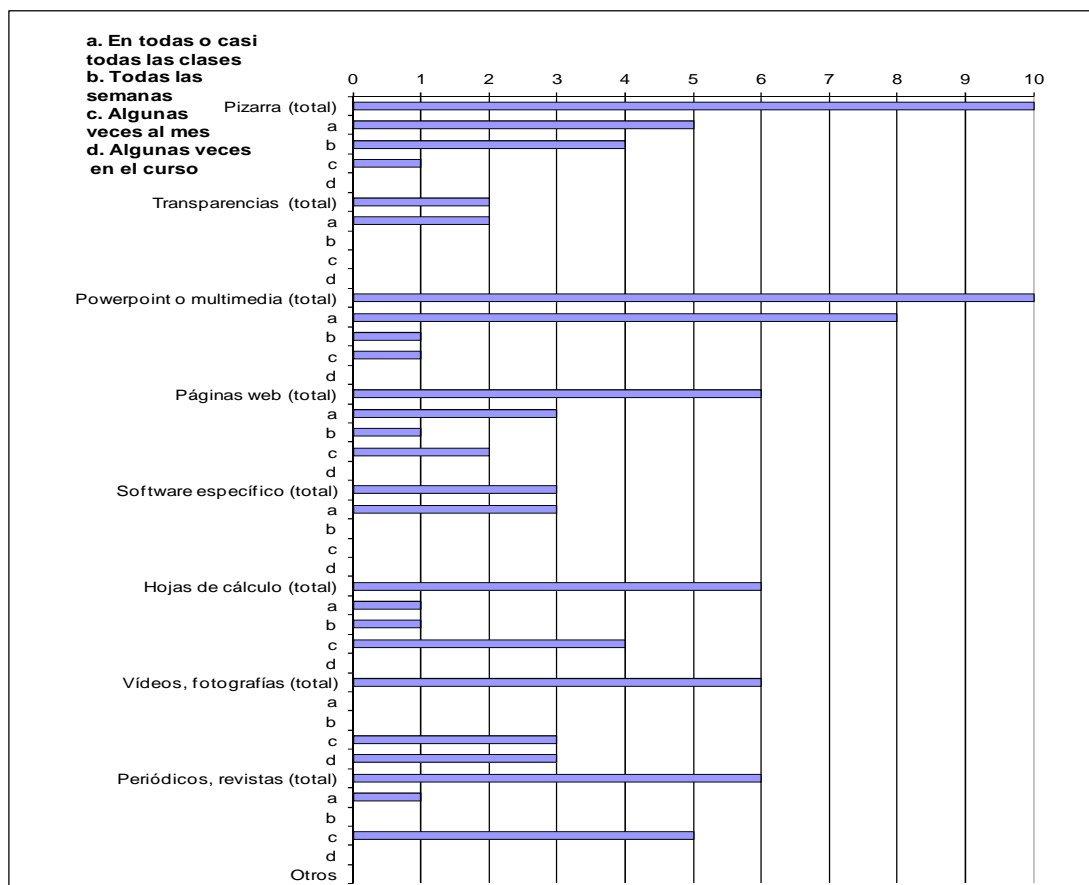
El Gráfico 20b muestra las diferencias con respecto al año anterior. En este caso los cambios son pocos respecto al pasado año. Sólo se reduce los trabajos tutelados. Dado que hay más alumnos, es de suponer que tenemos más problemas para emplear esta herramienta.

Gráfico 20b. GFICO. 3º. Comparación 12/13-11/12. Técnicas de enseñanza no presencial



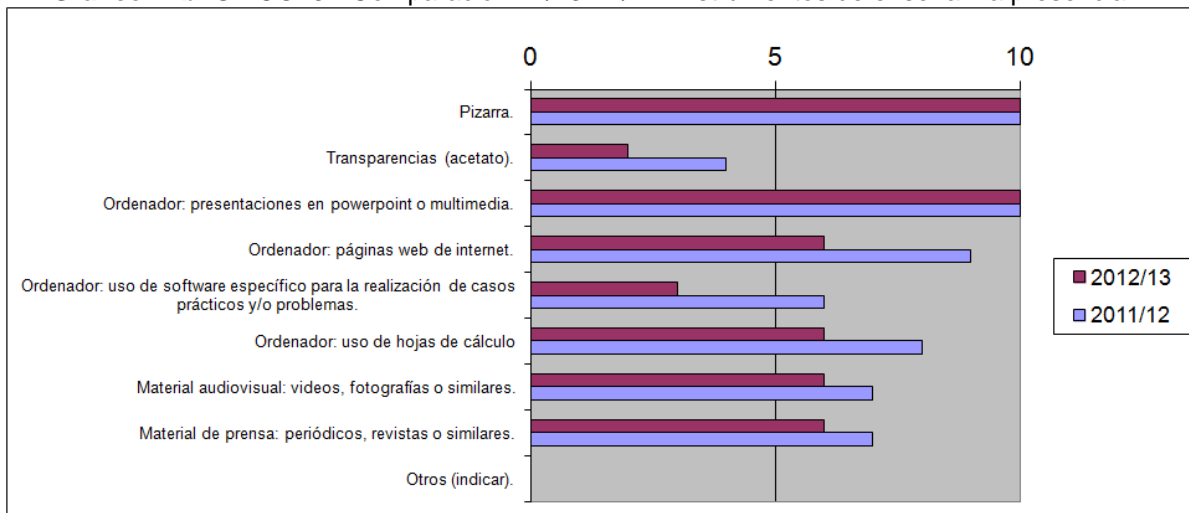
Con relación a los instrumentos de enseñanza utilizados, en el Gráfico 21 se muestran los instrumentos de enseñanza presencial, siendo los más utilizadas la pizarra y las presentaciones en power point.

Gráfico 21a. GFICO. 3º 12/13. Instrumentos de enseñanza presencial



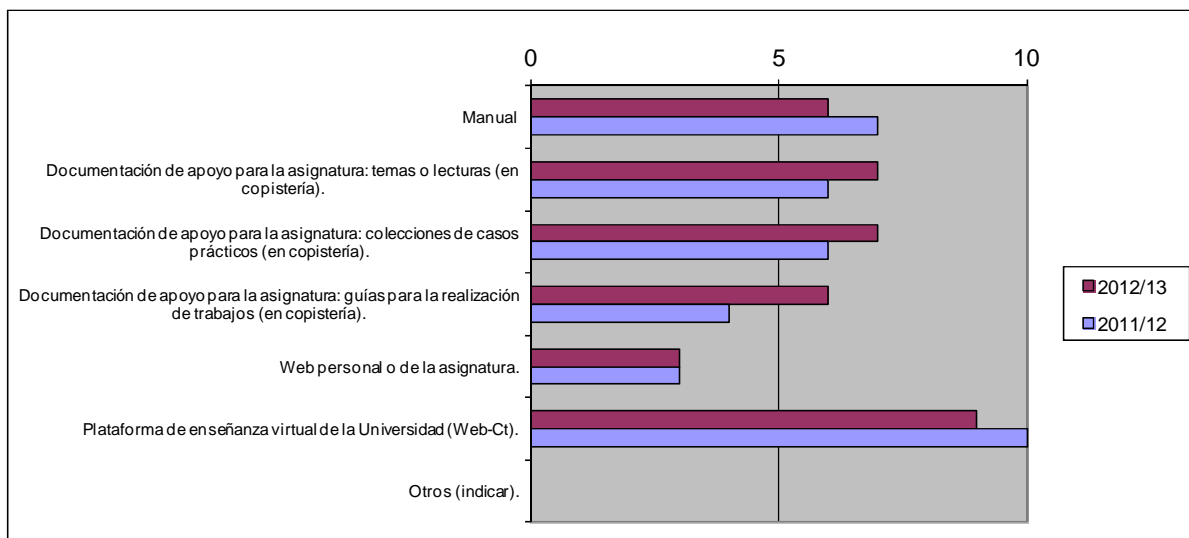
En el Gráfico 21b se muestran las diferencias con respecto al año anterior. En este caso si hay algunos cambios respecto al pasado año. Por ejemplo se deja de utilizar la hoja de cálculo en algunas asignaturas, así como otros instrumentos.

Gráfico 21b. GFICO. 3º. Comparación 12/13-11/12. Instrumentos de enseñanza presencial



Finalmente, el Gráfico 22 muestra los instrumentos de enseñanza no presencial, siendo los más utilizados la plataforma de enseñanza virtual, temas, lecturas y casos en copistería. Con relación al pasado año se deja de utilizar en alguna asignatura un manual.

Gráfico 22. GFICO. 3º Comparación 12/13-11/12. Instrumentos de enseñanza no presencial



2.3.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)

Con relación al desarrollo de la tutela de actividades académicas dirigidas, en el Gráfico 23 podemos ver como de forma mayoritaria no existe una periodicidad uniforme en el desarrollo de las mismas. Tampoco se observan grandes cambios respecto al pasado año. Por otra parte, en el Gráfico 24 se observan las actividades concretas llevadas a cabo.

Gráfico 23. GFICO. 3º Comparación 12/13-11/12. Calendarios/periodicidad de las actividades TAAD

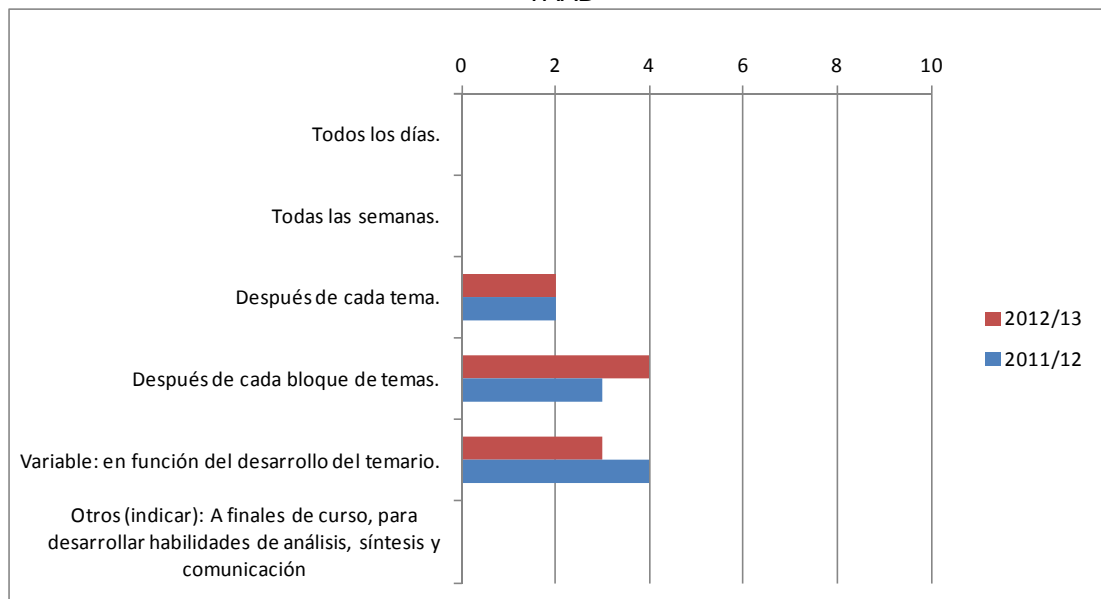
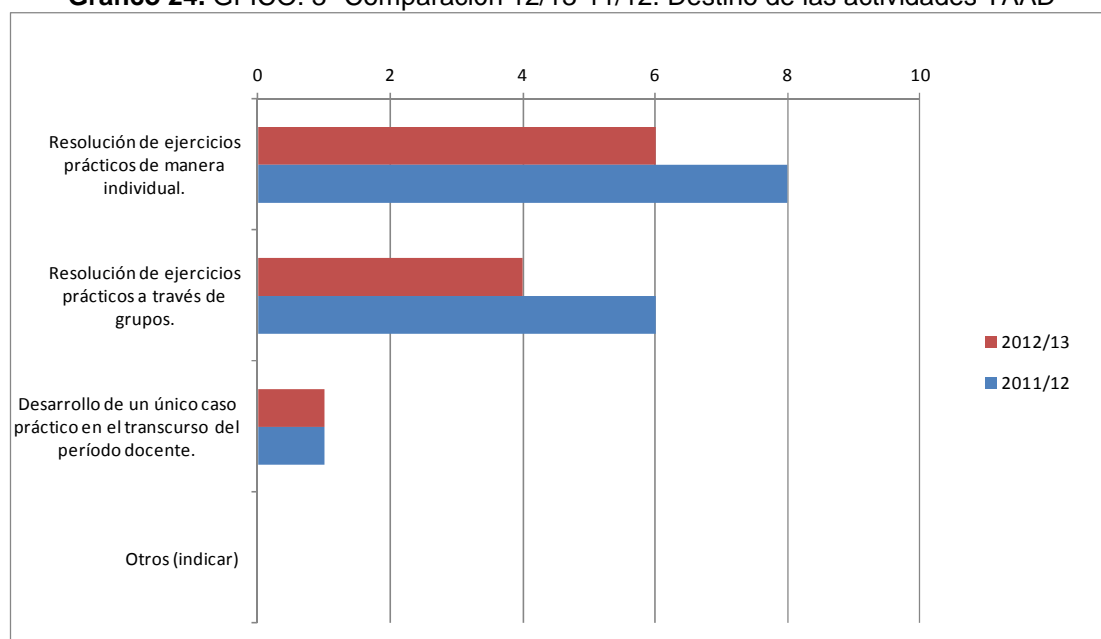


Gráfico 24. GFICO. 3º Comparación 12/13-11/12. Destino de las actividades TAAD



2.3.3. Sistemas de evaluación

Con relación a los instrumentos de evaluación, en todas las asignaturas se realiza un examen final, y en nueve de ellas controles a lo largo del curso (Gráfico 25), siendo 3 veces el que tiene la mayor frecuencia (Gráfico 26).

Gráfico 25. GFICO. 3º 12/13-11/12. Instrumentos de evaluación

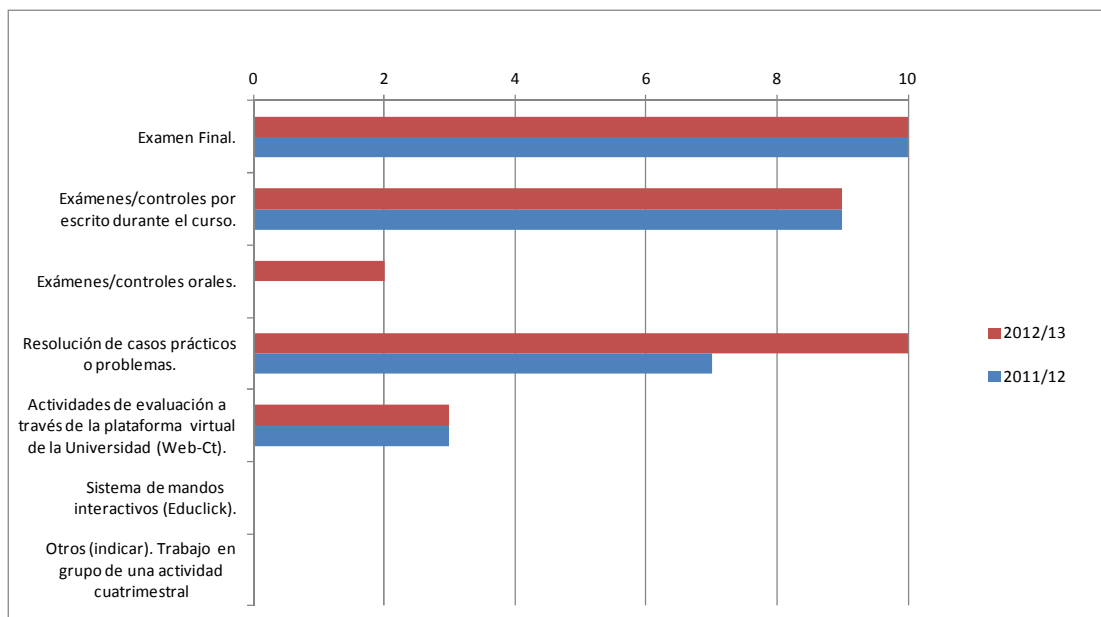
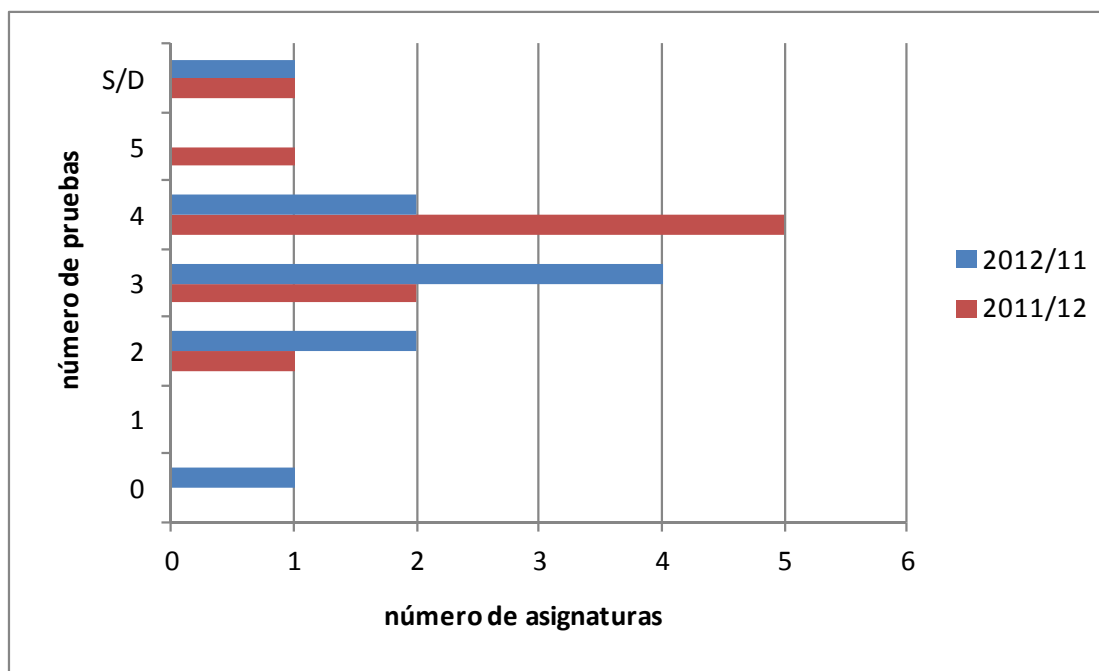
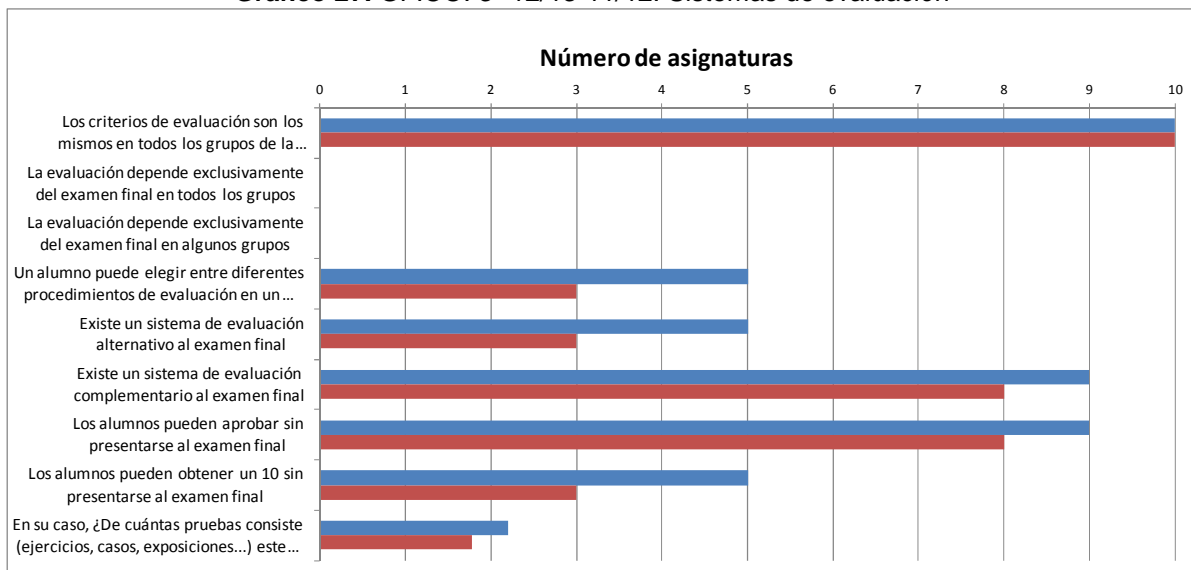


Gráfico 26. GFICO. 3º 12/13-11/12. Número de controles durante el curso



Con relación al sistema de evaluación (ver Gráfico 27), los criterios son los mismos en todos los grupos de la misma asignatura, en ocho de las diez asignaturas existe un sistema de evaluación complementario al examen final y los alumnos pueden aprobar la asignatura sin presentarse al examen final.

Gráfico 27. GFICO. 3º 12/13-11/12. Sistemas de evaluación



2.3.4. Programas y proyectos docentes

Con relación al programa de la asignatura y proyectos docentes, en todas las asignaturas se elabora y presenta el programa a través de Algidus, sin que difieran entre sí los proyectos docentes de los profesores de los diferentes grupos.

2.4. CUARTO CURSO DEL GRADO

La relación de asignaturas de cuarto curso del Grado en Finanzas y Contabilidad es la siguiente (las que se impartieron además en inglés en el curso 2012-13 se acompañan de su traducción a dicho idioma):

CUARTO AÑO, PRIMER CUATRIMESTRE			CUARTO AÑO, SEGUNDO CUATRIMESTRE		
Cód.	Asignatura	Caráct.	Cód.	Asignatura	Caráct.
1610031	Análisis de Estados Financieros II <i>Financial Statement Analysis II</i>	OB	1610045	Prácticas o Plan de Empresa	OP
1610035	Creación de Empresas	OB	1610049	Trabajo Fin de Grado	OB
1610032	Auditoría Financiera	OP	1610033	Contabilidad Fiscal	OP
1610034	Control de Gestión	OP	1610039	Fiscalidad de los Productos Financieros	OP
1610036	Derecho del Mercado Financiero	OP	1610041	Gestión de Costes Laborales	OP
1610037	Elementos Actuariales y Probabilísticos en la Valoración del Riesgo	OP	1610042	Gestión de Recursos Humanos y Habilidades Directivas	OP
1610038	Finanzas Internacionales	OP	1610043	Inglés para las Finanzas y la Contabilidad	OP
1610040	Gestión Bancaria	OP	1610044	Marketing Financiero	OP
1610046	PYMES y Gestión de la Calidad	OP	1610047	Simulación Empresarial	OP
			1610048	Técnicas y Métodos de Racionalización Administrativa (TMRA)	OP

2.4.1. Técnicas e instrumentos de enseñanza

En las Tablas 1 a se muestran los resultados relativos a este apartado.

Tabla 1. GFICO. 4º 12/13. Técnicas de enseñanza presencial

Técnicas de enseñanza presencial	Uso	Frecuencia
Lección magistral	12	7MF 2F 1AV 2E
Ejercicios prácticos o problemas.	11	5MF 4F 1AV 1E
Estudios de casos	10	3MF 4F 3AV 0E
Elaboración/exposición de temas/trabajos por alumnos	10	4MF 0F 3AV 3E
Debate y análisis de temas de actualidad	12	4MF 4F 2AV 2E
Seminarios y conferencias	6	0MF 0F 0AV 6E
Tutorías presenciales	10	3MF 2F 4AV 1E

MF = Muy frecuente; F = Frecuente; AV = A veces; E = Esporádica

Como refleja la Tabla 1, la técnica de enseñanza presencial más utilizada es la lección magistral, seguida por los debates y análisis de temas de actualidad y ejercicios prácticos o problemas.

En cuanto a los instrumentos utilizados para la docencia presencial, a la vista la Tabla 2, llegamos a la conclusión de que las presentaciones de PowerPoint junto con la pizarra, son los más utilizados y con más frecuencia por la mayor parte de las asignaturas, quedando todos los demás a cierta distancia y encontrándose las transparencias de acetato en un lugar residual.

Tabla 2. GFICO. 4º 12/13. Instrumentos de enseñanza presencial

Instrumentos de enseñanza presencial	Uso	Frecuencia
Pizarra	13	8MF 3F 0AV 2 E
Transparencias (acetato)	2	0MF 2F 0AV 0E
Presentaciones en powerpoint o multimedia	12	8MF 1F 2AV 1E
Ordenador: páginas web de internet.	11	2MF 6F 1AV 2E
Software específico en casos prácticos y/o problemas	7	2MF 1F 1AV 3E
Ordenador: Uso de hojas de cálculo	7	2MF 4F 1AV 0E
Material audiovisual: videos, fotografías o similares	11	2MF 2F 3AV 4E
Material de prensa: periódicos, revistas o similares	12	2MF 4F 5AV 1E

MF = Muy frecuente; F = Frecuente; AV = A veces; E = Esporádica

En lo relativo a las técnicas de enseñanza no presencial podemos destacar (Tabla 3) la realización de trabajos tutelados (casos prácticos o problemas) fuera del aula, seguidos de tutorías a través de internet.

Tabla 3. GFICO. 4º 12/13. Técnicas de enseñanza no presencial

Técnicas de enseñanza no presencial	Uso	Frecuencia
Docencia a través de Internet (clases virtuales)	2	0MF 0F 0AV 2E
Tutorías a través de Internet (resolución de dudas on line y foros de discusión).	8	1MF 3F 2AV 2E
Tutorías a través de Internet (chats on line).	3	0MF 0F 2AV 1E
Trabajos tutelados: realización de casos prácticos o problemas (fuera del aula).	8	1MF 5F 1AV 1E
Trabajos tutelados: lectura y comentario de textos o artículos (fuera del aula).	7	1MF 3F 1AV 2E

MF = Muy frecuente; F = Frecuente; AV = A veces; E = Esporádica

Finalmente, en lo concerniente a los instrumentos de enseñanza no presencial, de la tabla 4 se deduce que todos los profesores hacen uso de la plataforma de enseñanza virtual (Web-CT), y que la mayoría se sirve de manuales, así como de temas, lecturas y colecciones de casos prácticos editados en la Copistería de la Facultad.

Tabla 4. GFICO. 4º 12/13. Instrumentos de enseñanza no presencial

Instrumentos de enseñanza no presencial	Uso
Manual	7
Documentación de apoyo: temas o lecturas (en copistería).	9
Documentación de apoyo: colecciones de casos prácticos (en copistería).	7
Documentación de apoyo: guías para la realización de trabajos (en copistería).	4
Web personal o de la asignatura.	2
Plataforma de enseñanza virtual de la Universidad (Web-Ct).	13

2.4.2. Tutela de Actividades Académicas Dirigidas (TAAD)

Los datos relativos a este apartado de la Tabla 5 nos muestran que cuatro de las asignaturas de cuarto curso no incluyen este tipo de actividades en sus programas, y las que lo llevan a cabo lo hacen mayoritariamente con una periodicidad variable.

Tabla 5. GFICO. 4º 12/13. Calendario / Periodicidad de actividades TAAD

Calendario / Periodicidad de actividades TAAD	
Todos los días	0
Todas las semanas	0
Después de cada tema	2
Después de cada bloque de temas	1
Variable: en función del desarrollo del temario	6

En cuanto al destino de estas actividades, la mayor parte de ellas se desarrollan a través de grupos (Tabla 6).

Tabla 6. GFICO. 4º 12/13. Destino de las actividades TAAD

Destino de las actividades TAAD	
Resolución de ejercicios prácticos de manera individual	4
Resolución de ejercicios prácticos a través de grupos	7
Desarrollo de un único caso práctico en el transcurso del período docente.	2

2.4.3. Sistemas de evaluación

Respecto de los instrumentos y sistemas de evaluación empleados, hemos de destacar en primer lugar que todas las asignaturas tiene un denominador común, pues utilizan como sistema de evaluación el examen final, lo cual es lógico porque la normativa universitaria establece obligatoriamente un sistema de evaluación alternativo a la evaluación continua caso de que el alumno no pudiera someterse al mismo (ver Tablas 7 y 8).

Tabla 7. GFICO. 4º 12/13. Instrumentos de evaluación

Instrumentos de evaluación	Sí	No
Examen Final	13	0
Exámenes/controles por escrito durante el curso	9	4
Exámenes/controles orales	0	13
Resolución de casos prácticos o problemas	9	4
Actividades de evaluación a través de la Web-CT	2	11
Sistema de mandos interactivos (Educlick)	1	12

Tabla 8. GFICO. 4º 12/13. Sistemas de evaluación

Sistemas de evaluación	Sí	No
¿Son los criterios de evaluación los mismos en todos los grupos de la asignatura?	13	0
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en todos los grupos?	0	13
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en algunos grupos?	0	13
Con carácter general, ¿puede el alumno elegir entre diferentes procedimientos de evaluación en un mismo grupo?	7	6
¿Existe un sistema de evaluación alternativo al examen final?	10	3
¿Existe un sistema de evaluación complementario al examen final?	6	7
¿Pueden los alumnos aprobar sin presentarse al examen final?	11	2
¿Pueden los alumnos obtener un 10 sin presentarse al examen final?	9	4
En su caso, ¿De cuántas pruebas consiste (ejercicios, casos, exposiciones...) este sistema alternativo o complementarios al examen final?		
¿Qué porcentaje aproximado de alumnos eligen el sistema alternativo al examen final en la primera convocatoria?		

Nueve asignaturas utilizan controles escritos a lo largo del curso, y también nueve utilizan la resolución (individual o en grupo) de casos prácticos o problemas. Nos llama la atención la poca relevancia del sistema de mandos interactivos (Educlick) pues sólo una materia lo utiliza.

Podemos señalar que el sistema de evaluación continua más extendido es la realización de exámenes o controles a lo largo del curso.

De las respuestas recibidas se infiere la homogeneidad en la aplicación del sistema de evaluación en todos los grupos.

La gran mayoría de las asignaturas dispone de un sistema de evaluación alternativo al examen final como único elemento de evaluación.

En cuanto al número de pruebas (ejercicios, casos, exposiciones...) de los que se compone el sistema alternativo o complementario al examen final, la gama va desde una hasta ocho dependiendo de la asignatura.

Finalmente, el porcentaje de alumnos que eligen el sistema alternativo al examen final en la primera convocatoria oscila desde el 5 al 100 % en función de cuál sea la materia.

2.4.4. Programas y proyectos docentes

Todas las asignaturas han publicado sus programas en la aplicación Algidus, y que los proyectos docentes de los profesores de cada asignatura no difieren entre sí.

Por último, a excepción de tres asignaturas (Análisis Financiero II, Contabilidad Fiscal y Derecho del Mercado Financiero) se explican todos los contenidos indicados en el programa.

2.5. CUMPLIMIENTO DEL POD

La docencia durante el curso académico 2012-2013 estuvo estructurada en diez grupos en primero, más el de docencia en inglés, ocho grupos en segundo, más el de docencia en inglés, cinco grupos en tercero, más el de docencia en inglés, tres grupos en las obligatorias de cuarto, más el grupo en inglés, y un número variable de grupos en las optativas, entre uno y dos.

El resumen de los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro, a partir de los partes de firmas, en relación con el cumplimiento de las obligaciones docentes se muestra a continuación en la Tabla 9. Tales datos corresponden a la totalidad de las clases del centro, por lo que engloban a las cuatro titulaciones oficiales, los dos grados y los dos dobles grados. No hay datos desagregados al respecto. Como puede observarse, el cumplimiento de la actividad está prácticamente rozando el 100% y no hubo ninguna incidencia sin justificar.

Tabla 9. Incidencias recogidas en los partes de firmas

	Incidencias	Incidencias No justificadas	% Incidencias No Justificadas	% Cumplimiento Actividad Docente
Sept/Oct	33	0	0,00%	99,23%
Noviembre	61	0	0,00%	97,51%
Diciembre	27	0	0,00%	98,53%
Enero	3	0	0,00%	99,88%
Febrero	26	0	0,00%	98,49%
Marzo	22	4	18,18%	98,91%
Abril	23	1	4,35%	99,04%
Mayo	44	7	15,91%	98,28%
Junio	3	0	0,00%	99,77%
TOTALES	242	12	4,96%	98,85%

Por lo que respecta a los informes elaborados por la Inspección de Servicios Docentes, también agregado para todas las titulaciones, el resumen es el siguiente:

Tabla 10. Incidencias detectadas por la Inspección de Servicios Docentes

	1er cuatrimestre	2º cuatrimestre
Nº de clases visitadas	54	43
Nº de clases desarrolladas según POD	52	40
Nº de clases con incidencias	2	3

Todas las incidencias detectadas estaban debidamente justificadas. En el primer cuatrimestre fueron clases impartidas en otra aula o lugar, por lo que el 100% de las clases inspeccionadas se impartieron. En el segundo cuatrimestre, se recuperaron o coincidieron con exámenes realizados en otras aulas.

3. RESULTADOS ACADÉMICOS

3.1. PRIMER CURSO DEL GRADO

A continuación vamos a proceder a analizar los resultados obtenidos por parte de los alumnos en las distintas asignaturas del grado para este curso y su comparación con los obtenidos en cursos anteriores. Para ello, comenzaremos realizando un análisis por convocatorias, con inicio en la tercera (diciembre) para, posteriormente, continuar con la primera convocatoria (febrero/junio), luego con la segunda (septiembre) para finalizar con una valoración general de curso.

Los datos obtenidos han sido facilitados por la Secretaría del Centro, a la que queremos agradecer su colaboración para la elaboración de este informe.

Como continuación del informe del curso pasado, en el presente vamos a ofrecer un tratamiento diferenciado de los grupos en inglés respecto del resto de grupos de modo que ofreceremos, por una parte, información correspondiente a todos los grupos (incluido el de inglés) con el objetivo de no desvirtuar la serie de datos que ya teníamos de cursos anteriores y, aparte, ofrecer información en exclusiva de los grupos en inglés. Esta separación afectará al análisis que ofrecemos de las convocatorias, no así para las comparativas entre cursos en la que utilizaremos los datos agregados por asignaturas.

Hay dos asignaturas que no tuvieron grupo en inglés: Derecho Mercantil y Fundamentos de Economía de la Empresa.

3.1.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2012)

Los resultados académicos generales aparecen en la Tabla 11. En ellos podemos observar la escasa participación del alumnado en esta convocatoria, por debajo del 20% sobre el total de alumnos con derecho a examen, repetidores del curso anterior.

Los datos han sido ordenados en la tabla de mayor a menor número de alumnos concurrentes, lo que facilita la visualización de los Gráficos 28ª y 28b, que procedemos a analizar.

Tabla 11. Datos correspondientes a la tercera convocatoria (diciembre)

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Historia Económica	482	61	12,66%	28	45,90%
Fund. Contabilidad	376	61	16,22%	28	45,90%
Matemáticas	342	29	8,48%	19	65,52%
Contabilidad de Costes	309	47	15,21%	17	36,17%
Derecho Mercantil	278	63	22,66%	39	61,90%
Microeconomía	276	30	10,87%	24	80,00%
Intro. Finanzas	247	49	19,84%	35	71,43%
Fund. Ec. Empresa	222	37	16,67%	30	81,08%
Intro. Economía	197	43	21,83%	30	69,77%
Fund. Dir. Operaciones	141	11	7,80%	7	63,64%
MEDIA	287	43	15,22%	26	62,13%
MEDIA CURSO 2011-12	326	63	19,45%	27	43,06%
MEDIA CURSO 2010-11	239	54	22,60%	27	49,40%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Gráfico 28a. Tercera convocatoria. Datos absolutos

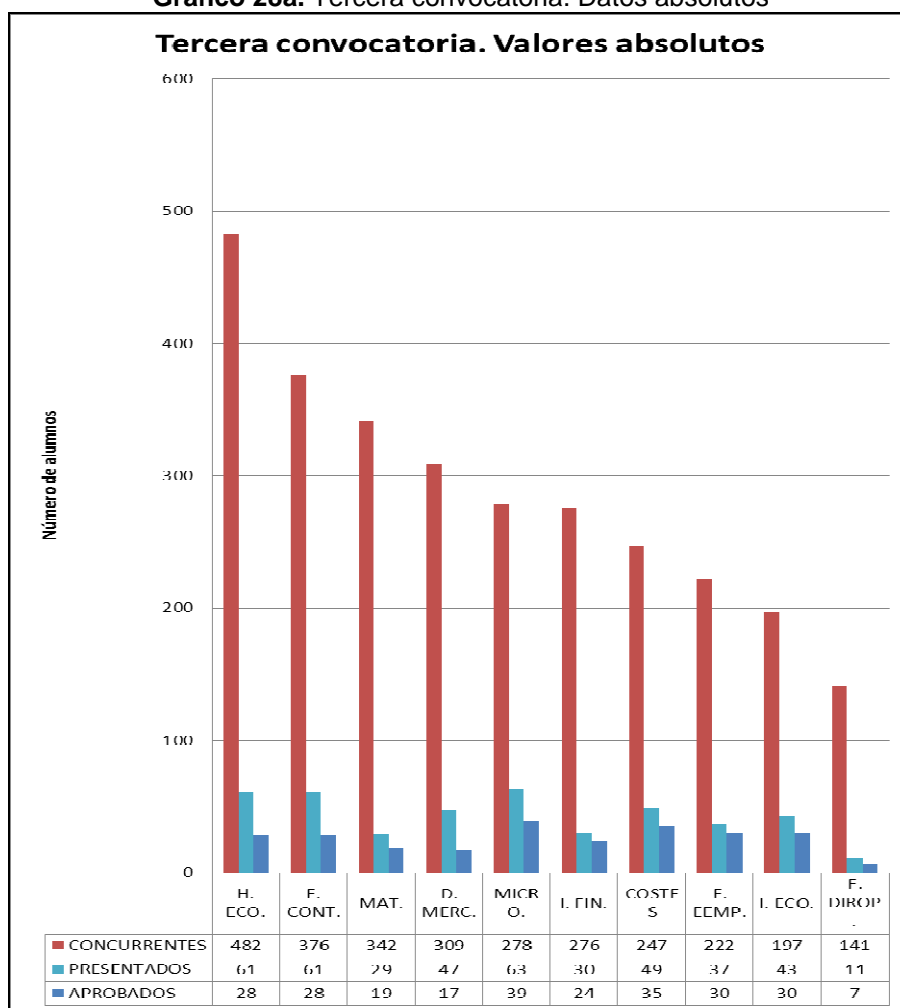
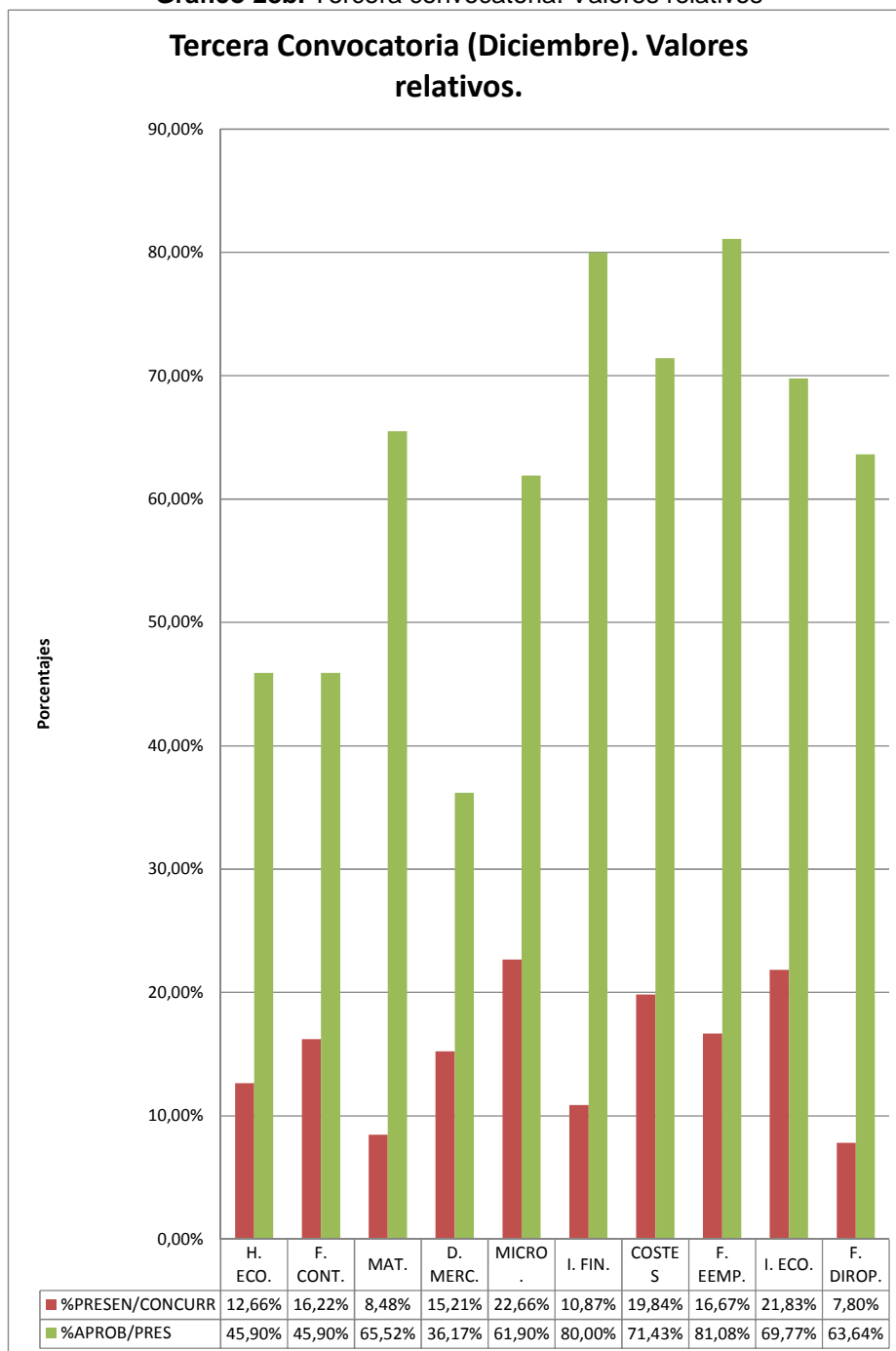


Gráfico 28b. Tercera convocatoria. Valores relativos



La primera reflexión se basa en la comparación de las medias obtenidas en este curso respecto de los cursos pasados. A pesar de haber oscilaciones respecto de la media de concurrentes y de presentados, se observa una tendencia a la baja de los media del porcentaje medio de alumnos presentados respecto de concurrentes y la media, mientras que el número medio de alumnos aprobados se mantiene casi constante. Llama la atención el notable incremento de alumnos aprobados sobre el total de alumnos presentados, superando el 60%.

En términos absolutos, Microeconomía obtuvo el mayor número de alumnos aprobados. En términos relativos, Fundamentos de Economía de la Empresa, con más del 81% de aprobados sobre alumnos presentados, es la que más alumnos aprobó.

Por el contrario, Fundamentos de Dirección de Operaciones obtuvo, en términos absolutos, el menor número de aprobados, aunque en términos relativos se sitúa muy próximo la media. La asignatura con un porcentaje de aprobados más bajo fue Derecho Mercantil, con un 36,17%

Respecto de los grupos en inglés, el escaso número de alumnos presentados sobre concurrentes convierte en irrelevante cualquier análisis.

3.1.2. Primera Convocatoria (Febrero / Junio 2013)

La Tabla 12 y los Gráficos 29a y 29b muestran los datos más significativos relacionados con esta convocatoria. El orden de disposición de las asignaturas viene dado por el número de concurrentes, de mayor a menor. En el Gráfico 30 se muestra la evolución seguida en la convocatoria desde la implantación del grado.

Tabla 12. Datos de la primera convocatoria (febrero y junio). Todos los grupos

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP.
Historia Económica	975	506	51,90%	234	46,25%
Fund. Contabilidad	801	482	60,17%	141	29,25%
Matemáticas	764	503	65,84%	324	64,41%
Derecho Mercantil	740	437	59,05%	142	32,49%
Introduc. a las Finanzas	729	451	61,87%	259	57,43%
Microeconomía	705	501	71,06%	322	64,27%
Contabilidad de Costes	697	505	72,45%	162	32,08%
Fund. Direc. Operaciones	623	520	83,47%	245	47,12%
Fund. Econ. de la Empresa	615	514	83,58%	298	57,98%
Introduc. Economía	609	490	80,46%	190	38,78%
MEDIA	726	491	68,99%	232	47,01%
MEDIA CURSO 2011-12	822	558	67,87%	218	39,00%
MEDIA CURSO 2010-11	824	511	62,10%	184	36,00%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Gráfico 29a. Primera convocatoria. Datos absolutos

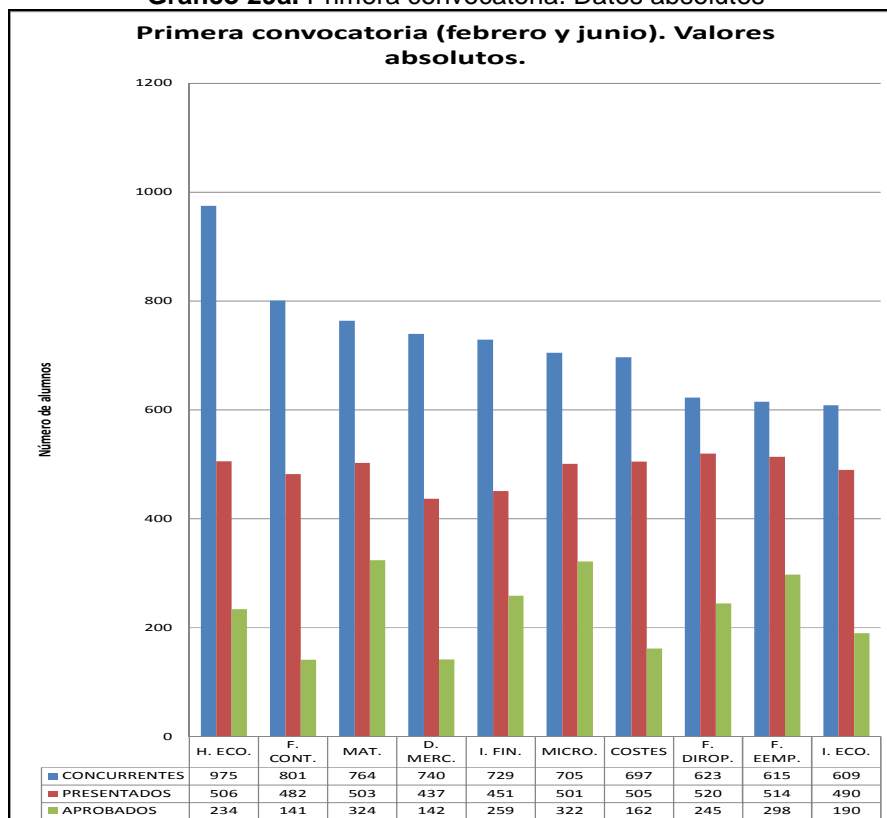
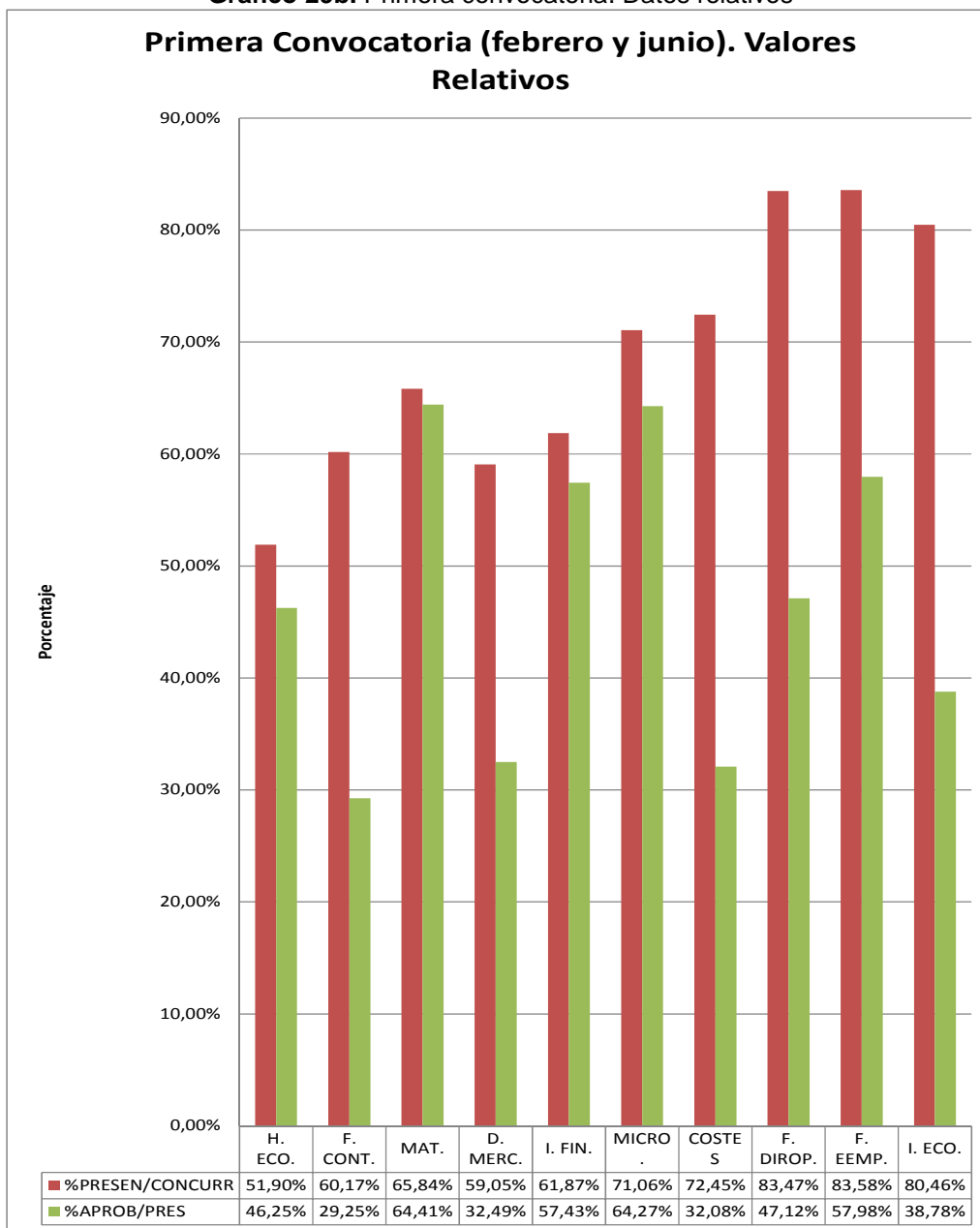


Gráfico 29b. Primera convocatoria. Datos relativos



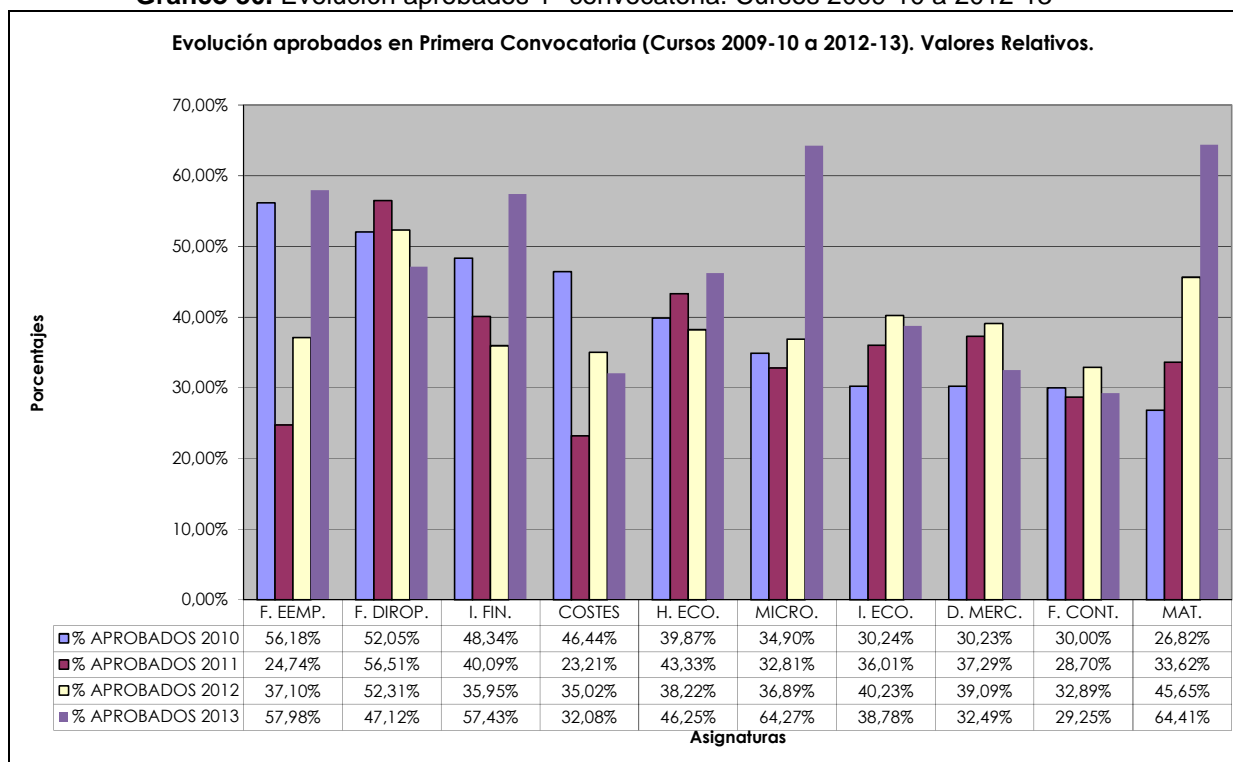
Si comparamos las cifras medias del curso respecto del curso anterior, podemos observar que para un número medio de concurrentes muy similar, el número medio de presentados ha aumentado significativamente en casi 6 puntos porcentuales y el de aprobados sobre presentados en más de tres puntos con incremento en términos absolutos de más de treinta alumnos respecto del curso anterior.

Si nos referimos a las medias generales podemos observar que esta convocatoria es, lógicamente, la que más alumnos congrega debido a que es en ella donde se aplican todos los criterios propios de una evaluación continua, por lo que en ellos no sólo debemos ver el resultado de un examen final, sino de toda una trayectoria a lo largo de un cuatrimestre. Casi el 70 % ha sido evaluado en esta convocatoria, destacando Introducción a las Finanzas con el 95% de presentados sobre concurrentes. En el extremo opuesto encontramos Historia Económica con aproximadamente el 40% de presentados sobre concurrentes, seguido muy de cerca por Fundamentos de Contabilidad, con registros similares.

Si nos fijamos en los porcentajes de éxito de las asignaturas, se muestra, como ya comentamos con anterioridad, un incremento de la tasa de aprobados, con tan solo un 39 % de media. Se evidencia, además, una polarización de los aprobados en ciertas asignaturas

destacando, de nuevo, con el 52,31 % de aprobados sobre presentados mientras que las dos Contabilidades y Fundamentos de Economía de la empresa están por debajo de la media, aunque han aumentado sus índices al quedar por encima del 30 % (Fundamentos de Contabilidad con el índice más bajo, ligeramente por encima del 30 %).

Gráfico 30. Evolución aprobados 1ª convocatoria. Cursos 2009-10 a 2012-13



En cuanto a los grupos en inglés los resultados han sido los de la Tabla 13 y el Gráfico 31.

Tabla 13. Datos de la primera convocatoria (febrero y junio). Todos los grupos de inglés

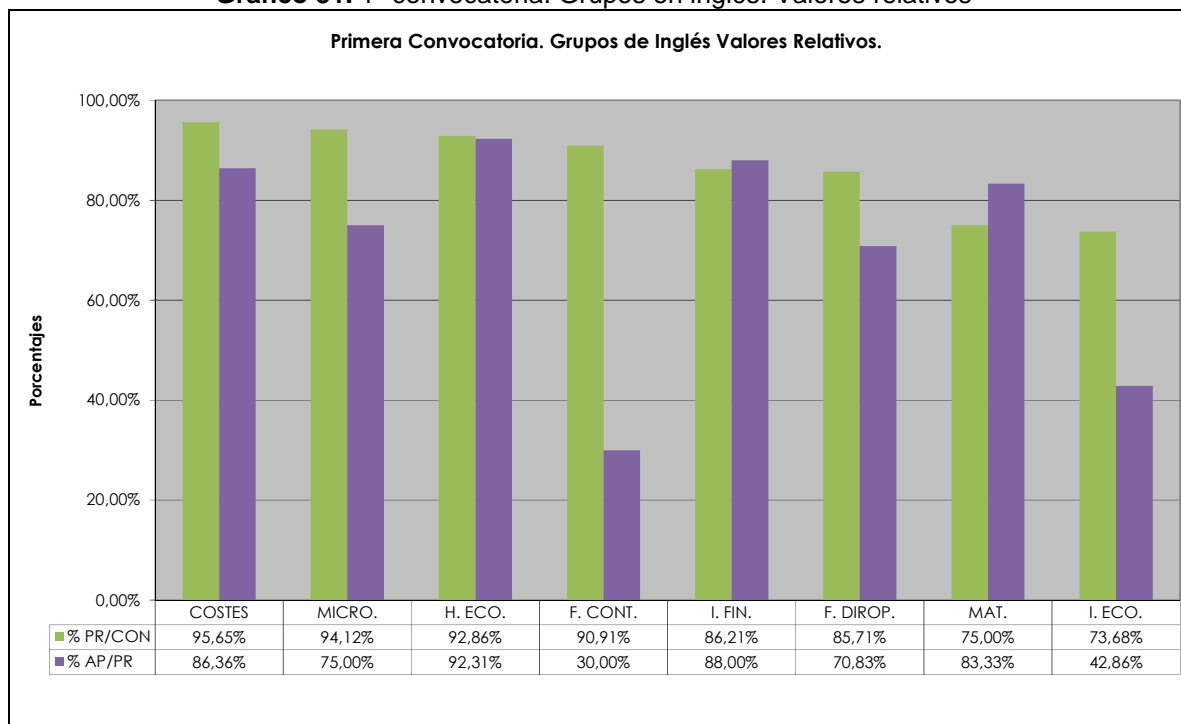
ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Contabilidad de Costes	23	22	95,65%	19	86,36%
Microeconomía	17	16	94,12%	12	75,00%
Historia Económica	28	26	92,86%	24	92,31%
Fund. Contabilidad	11	10	90,91%	3	30,00%
Introduc. a las Finanzas	29	25	86,21%	22	88,00%
Fund. Direc. Operaciones	28	24	85,71%	17	70,83%
Matemáticas	8	6	75,00%	5	83,33%
Introduc. Economía	19	14	73,68%	6	42,86%
MEDIA	20	18	86,77%	14	71,09%
MEDIA CURSO 2011-12	27	20	75,56%	11	53,43%

De esta tabla se evidencia que, en términos medios y relativos, los índices de presentados sobre concurrentes y de aprobados sobre presentados aumentan sustancialmente respecto del total de grupos. Entendemos (y es una reflexión personal dado que no disponemos de datos que lo corroboren) que una de las explicaciones a este hecho reside en el pequeño tamaño de los grupos que permite dinámicas diferentes y un aumento de la motivación dado que la aplicación de los sistemas de evaluación continua puede tener un mayor impacto sobre el aprendizaje de los alumnos, objetivo perseguido por el Espacio Europeo de Educación Superior y difícilmente alcanzable con grupos numerosos.

Curiosamente, Historia Económica, con más del 92% de alumnos aprobados es la asignatura que tiene una mejor tasa, destacando sobre las demás asignaturas, de forma contraria a lo que ocurre en los grupos en español. En el lado opuesto, Introducción a la Economía y Fundamentos

de Contabilidad cuentan con la tasa de aprobados más baja de los grupos en inglés, aunque similar a la de sus correspondientes grupos en español.

Gráfico 31. 1ª convocatoria. Grupos en inglés. Valores relativos



3.1.3. Segunda Convocatoria (Septiembre 2011)

Resulta evidente que para la segunda convocatoria el número de concurrentes disminuye debido a dos circunstancias: por una parte, al número de aprobados en la primera convocatoria que desaparecen de las actas de septiembre y, por otra, al alumnado repetidor que se presentó a las convocatorias tercera y primera, suspendiendo ambas y agotando, en consecuencia, el número de convocatorias a las que tiene derecho.

La Tabla 14 muestra los datos más relevantes concernientes a esta convocatoria. Se han mantenido los criterios para la ordenación de las asignaturas para la primera convocatoria, lo que ayudará a entender mejor los datos absolutos y relativos (Gráficos 32a y 32b, respectivamente). En el Gráfico 33 se muestra la evolución seguida en la convocatoria.

Tabla 14. Datos correspondientes a la segunda convocatoria (septiembre)

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP
Historia Económica	736	207	28,13%	77	37,20%
Fund. Contabilidad	656	214	32,62%	75	35,05%
Derecho Mercantil	589	180	30,56%	41	22,78%
Contabilidad de Costes	526	251	47,72%	71	28,29%
Introduc. a las Finanzas	467	121	25,91%	44	36,36%
Matemáticas	438	127	29,00%	46	36,22%
Introduc. Economía	415	199	47,95%	81	40,70%
Fund. Direc. Operaciones	376	145	38,56%	52	35,86%
Microeconomía	375	119	31,73%	44	36,97%
Fund. Econ. de la Empresa	316	100	31,65%	34	34,00%
MEDIA	490	166	34,38%	56	34,34%
MEDIA CURSO 2011-12	598	187	31,18%	71	38,26%
MEDIA CURSO 2010-11	630	170	26,90%	58	34,30%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Gráfico 32a. Segunda convocatoria. Datos absolutos

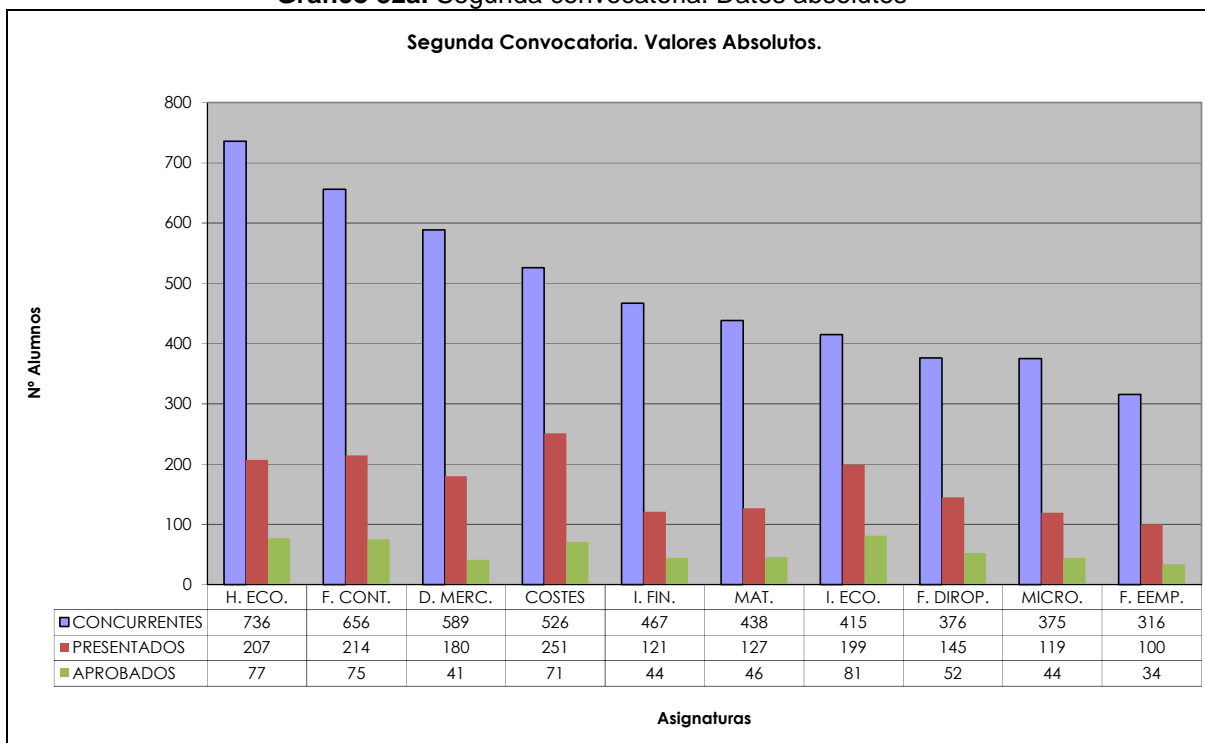


Gráfico 32b. Segunda convocatoria. Datos relativos

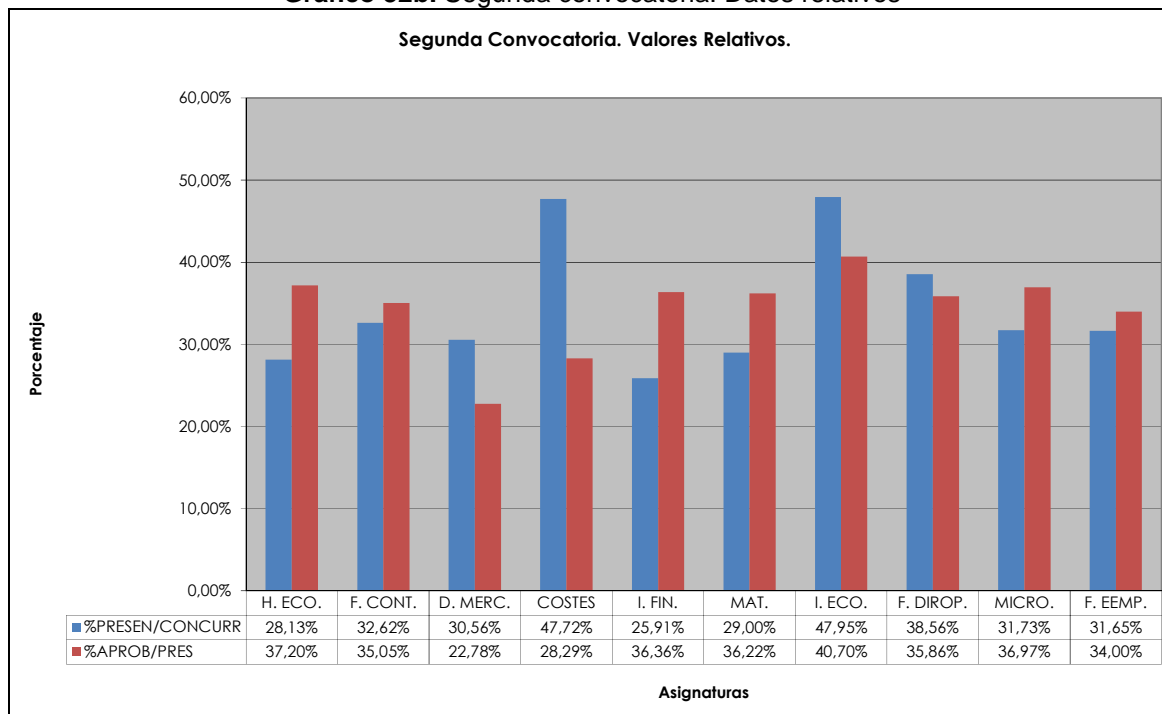
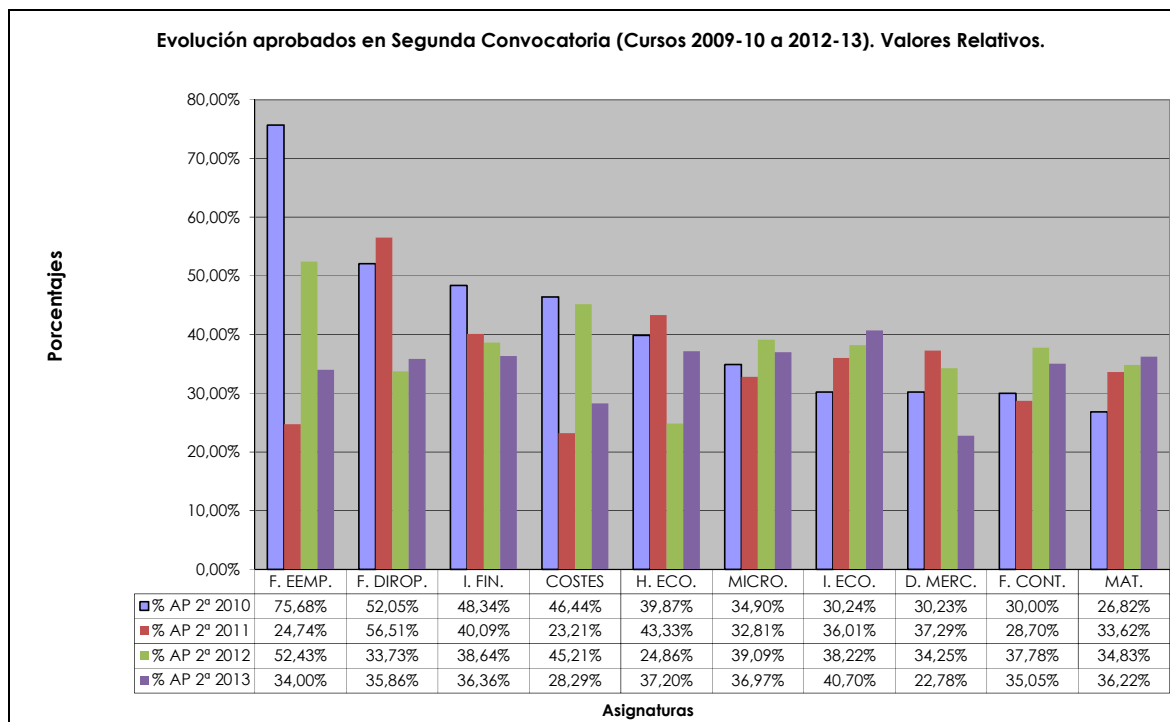


Gráfico 33. Evolución aprobados 2ª convocatoria. Cursos 2009-10 a 2012-13



Del análisis de estos datos podemos deducir que el número medio de presentados muestra una significativa bajada respecto de la primera convocatoria, tanto en términos absolutos, como relativos. Centrándonos en este último observamos un descenso de más del 50 %, pasando de un 68,99% al 34,38%. El índice medio de aprobados se mantiene en términos similares a los del curso 2010-11 y desciende respecto tanto del curso 2011-12 como de la convocatoria de febrero-junio. Este último es especialmente relevante puesto que el descenso es de más de 13 puntos porcentuales.

En lo referente a los resultados académicos, la media de aprobados respecto del alumnado presentado es del 34,34 %. En torno a esa media se encuentran la mayor parte de las asignaturas son Contabilidad de Costes con un 28,29% y, con un descenso de más de 12 puntos porcentuales, Derecho Mercantil.

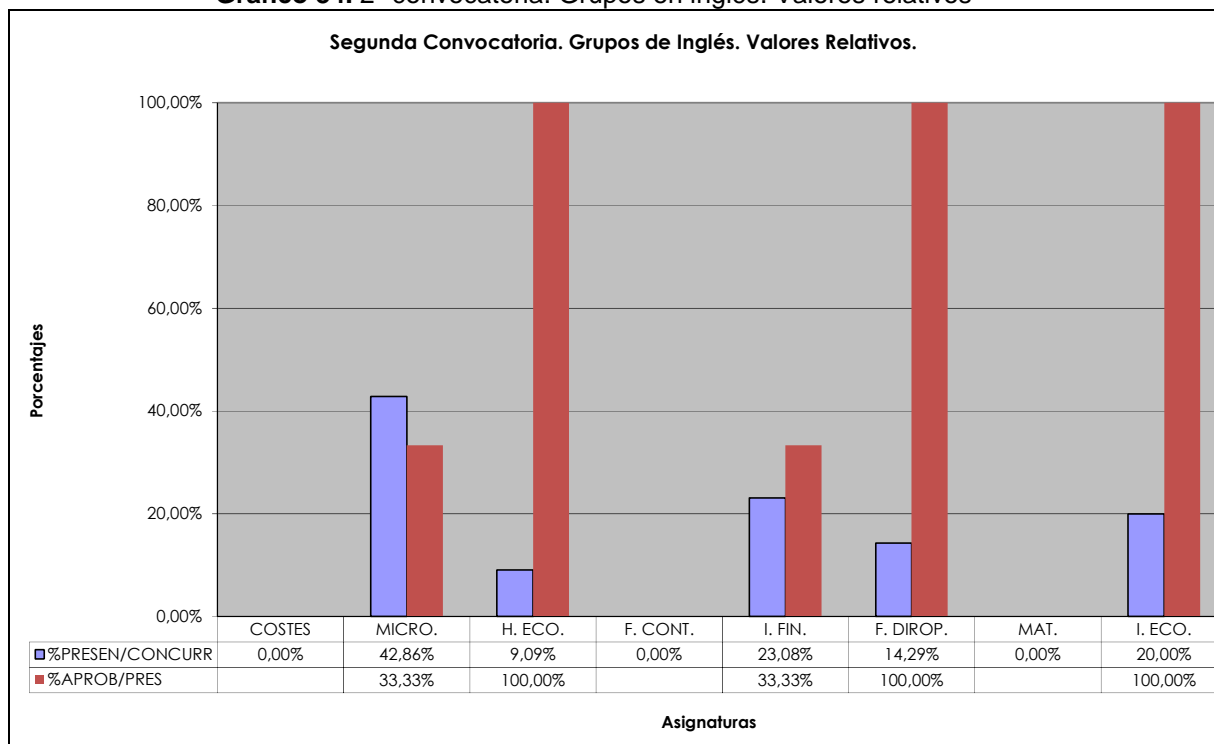
En lo que respecta a los grupos en inglés, la Tabla 15 y el Gráfico 34 nos muestran sus resultados.

Tabla 15. Datos de la segunda convocatoria (septiembre). Todos los grupos de inglés

SEGUNDA CONVOCATORIA (SEPTIEMBRE) GRUPOS DE INGLÉS					
ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR.	APROBADOS	% AP.
Contabilidad de Costes	3	0	0,00%	0	
Microeconomía	7	3	42,86%	1	33,33%
Historia Económica	11	1	9,09%	1	100,00%
Fund. Contabilidad	4	0	0,00%	0	
Introduc. a las Finanzas	13	3	23,08%	1	33,33%
Fund. Direc. Operaciones	7	1	14,29%	1	100,00%
Matemáticas	3	0	0,00%	0	
Introduc. Economía	5	1	20,00%	1	100,00%
MEDIA	7	1	13,66%	1,66	45,83%
MEDIA CURSO 2011-12	12,8	1,625	12,70%	0,75	46,15%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Gráfico 34. 2ª convocatoria. Grupos en inglés. Valores relativos



Se advierte un descenso muy considerable del número de presentados sobre concurrentes a esta convocatoria. De hecho, hay tres asignaturas a las que no se presentan alumnos (Contabilidad de costes, Fundamentos de Contabilidad y Matemáticas), así como del número de aprobados ya que, además de las dos asignaturas antes mencionadas, Matemáticas e Introducción a la Economía no han aprobado a ninguno de sus alumnos presentados.

La conclusión que alcanzamos es que la metodología seguida por los grupos de inglés incentiva a los alumnos a concentrar sus esfuerzos en superar las asignaturas en la primera convocatoria, percibiendo como poco probable superar la asignatura en otras convocatorias.

3.1.4. Análisis conjunto de las tres convocatorias

El estudio que realizamos a continuación pretende comparar los resultados obtenidos a nivel global, es decir, la suma de todos los aprobados durante el curso respecto del total de alumnos matriculados (si consideramos las tres convocatorias) y sobre el total de alumnos que concurren en la primera convocatoria (febrero/junio) si se trata de la primera y segunda convocatorias.

La Tabla 16 representa la evolución a través de los distintos cursos, de las dos primeras convocatorias (febrero-junio y septiembre) mientras que la Tabla 17 lo hace de todas las convocatorias del curso (es decir, la anterior a la que se le añade la de diciembre).

Los resultados de la Tabla 16 nos revelan que Fundamentos de Economía de la Empresa es la asignatura que más alumnos ha aprobado respecto de alumnos presentados, experimentando un notable y progresivo incremento desde el curso 2010-11. Igualmente, Microeconomía se destaca como la segunda asignatura con más alumnos aprobados pero en este caso el cambio de metodología docente aplicada ha supuesto que haya aumentado en más de un 20% el número de alumnos aprobados. Otra asignatura que también debemos destacar en este apartado de incrementos notables de la cifra de aprobados es Matemáticas, que ha logrado casi duplicar sus alumnos aprobados en las dos convocatorias principales.

En líneas generales todas las asignaturas han incrementado su porcentaje de alumnos aprobados, siendo la excepción Derecho Mercantil que en este curso ha sufrido un retroceso de 6 puntos porcentuales, regresando a cifras del curso 2010-11.

Tabla 16. Tabla comparativa global de los cursos 2009-10 a 2012-13. Primera y segunda convocatorias

ASIGNATURA	% AP 2009-10	% AP 2010-11	% AP 2011-12	% AP 2012-13
Fund. Dirección de Operaciones	60,21%	53,30%	44,36%	47,67%
Introducción a la Economía	34,80%	37,39%	36,56%	44,50%
Introducción a las Finanzas	38,48%	31,79%	35,44%	41,56%
Fund. Economía de la Empresa	60,88%	26,24%	31,49%	53,98%
Derecho Mercantil	34,20%	25,21%	30,21%	24,73%
Microeconomía	28,46%	29,87%	28,54%	51,91%
Contabilidad de Costes	41,43%	20,47%	28,05%	33,43%
Matemáticas	20,76%	27,52%	26,00%	48,43%
Fund. Contabilidad	24,58%	22,20%	25,22%	26,97%
Historia Económica	24,89%	23,72%	18,35%	31,90%

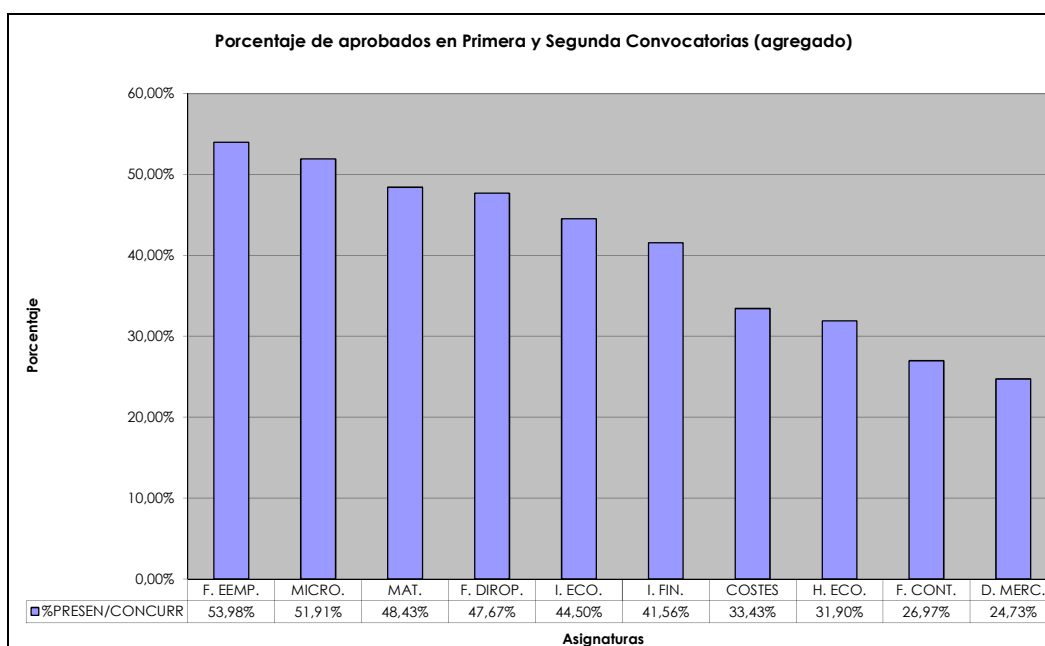
Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Tabla 17. Tabla comparativa global de los cursos 2009-10 a 2012-13. Primera, segunda y tercera convocatorias

ASIGNATURA	% AP 2009-10	% AP 2010-11	% AP 2011-12	% AP 2011-13
Fund. Dirección de Operaciones	60,21%	54,80%	48,75%	48,18%
Introducción a la Economía	34,80%	40,72%	46,37%	46,96%
Introducción a las Finanzas	38,48%	33,45%	44,05%	43,37%
Fund. Economía de la Empresa	60,88%	26,81%	44,55%	56,04%
Derecho Mercantil	34,20%	26,99%	37,38%	26,42%
Microeconomía	28,46%	33,04%	38,85%	54,22%
Contabilidad de Costes	41,43%	22,32%	39,34%	36,56%
Matemáticas	20,76%	30,55%	34,02%	49,43%
Fund. Contabilidad	24,58%	24,57%	34,38%	29,43%
Historia Económica	24,89%	25,08%	23,21%	33,66%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Gráfico 35. Porcentaje de aprobados en 1º y 2º convocatoria (agregados)



En primer lugar, queremos destacar los datos del curso correspondientes al presente informe. A diferencia de cursos anteriores, podemos advertir que la mayor parte de las asignaturas un porcentaje de aprobados (siempre sobre presentados) superior al 40%, existiendo tres asignaturas que destacan por sus buenos resultados (introducción a las Finanzas, con el mejor porcentaje, seguidos de Microeconomía y Matemáticas).

Queremos desde aquí destacar el cambio que Microeconomía y Matemáticas han experimentado respecto de cursos anteriores, ya que en ambas se ha comprobado una evolución creciente del su porcentaje de aprobados y en este curso han aumentado de una manera muy notable ese porcentaje.

En cuanto a las asignaturas con menores resultados académicos, Fundamentos de la Contabilidad y Derecho Mercantil son las que destacan. Ambas retroceden en sus porcentajes respecto de cursos anteriores. En concreto, Fundamentos de la Contabilidad se mueve más en la media de los cursos 2009 a 2011 mientras que Derecho Mercantil fluctúa de un curso a otro.

Gráfico 36. Comparativa aprobados en 1ª y 2ª convocatorias cursos 2009-10 a 2012-13

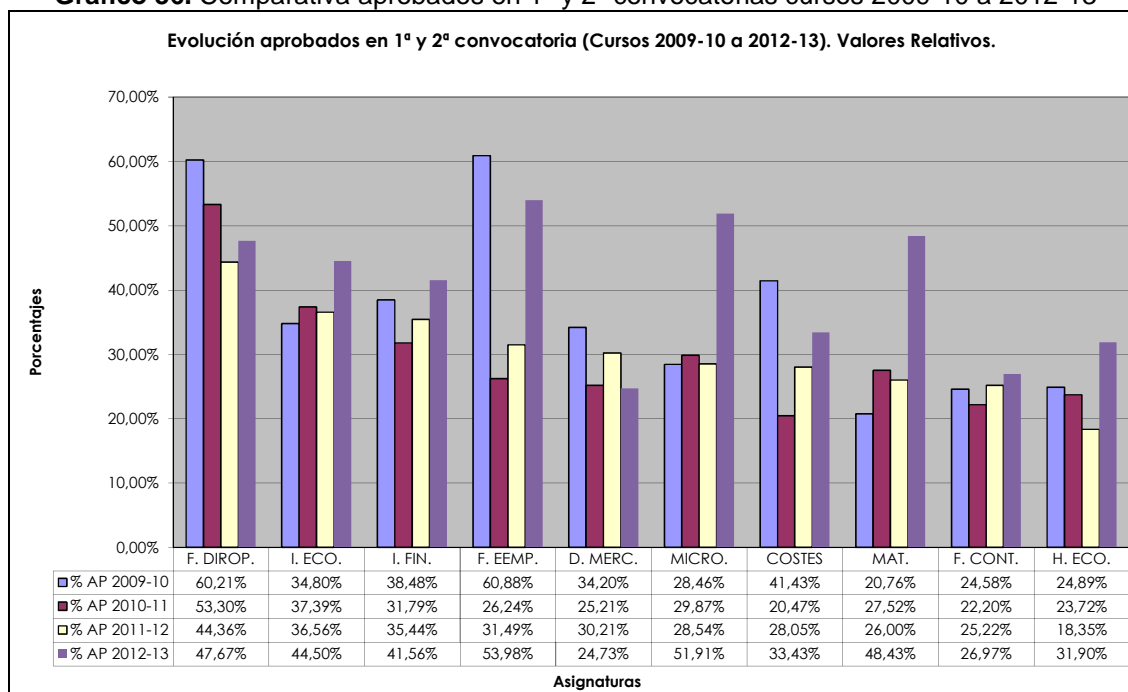


Gráfico 37. Comparativa aprobados en 1ª, 2ª y 3ª convocatorias agregadas. Curso 2012-13

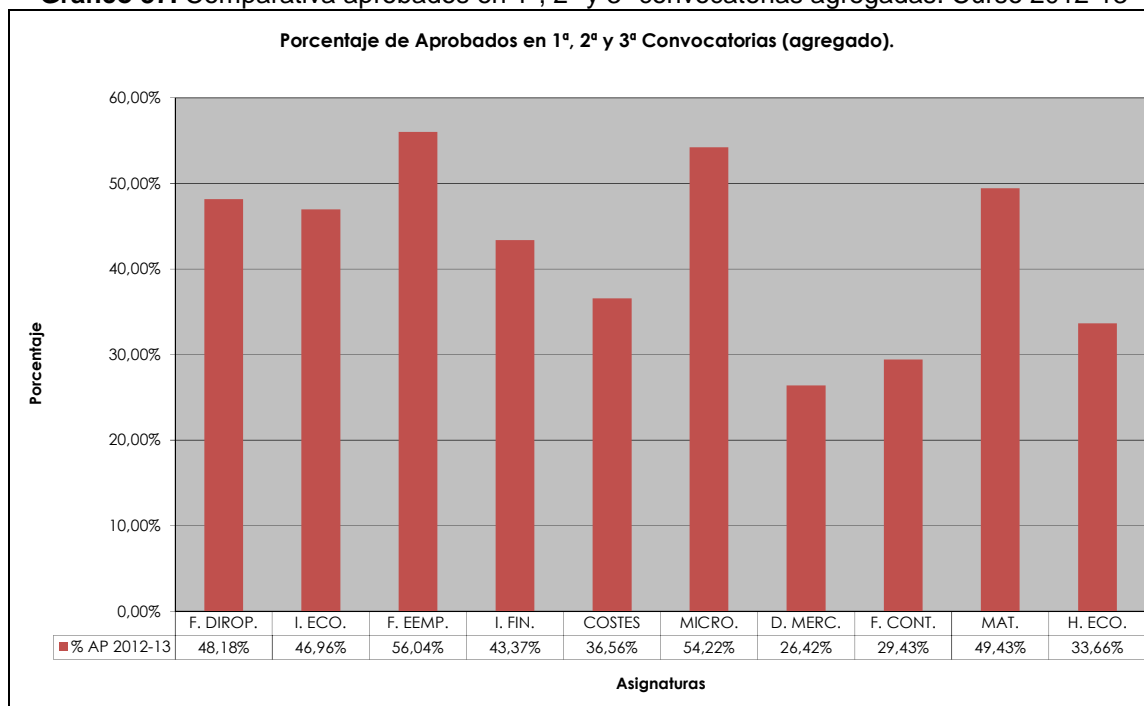
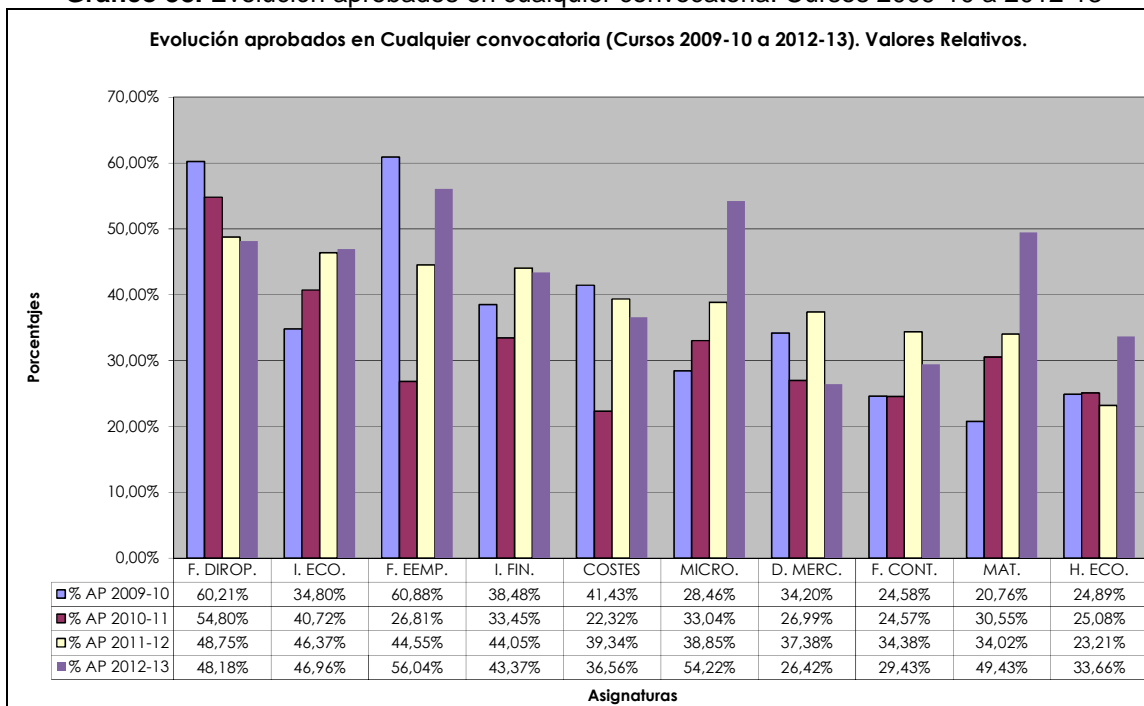


Gráfico 38. Evolución aprobados en cualquier convocatoria. Cursos 2009-10 a 2012-13



3.1.5. Otras actividades lectivas

En el marco del nuevo diseño educativo basado en competencias, el alumno de nuevo ingreso tiene la posibilidad de realizar de forma voluntaria a lo largo del curso el CURSO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIO (C.O.E.), actividad lectiva no presencial con la que el alumno puede conseguir, en caso de superarla, un crédito. Esta actividad, desarrollada conjuntamente por la Biblioteca Universitaria, el SIC y el SACU, tiene por objetivo que el alumno desarrolle un conjunto de competencias informacionales e informativas básicas con la ayuda de material didáctico online colgado en la plataforma virtual WebCT y de un test de autoaprendizaje.

La primera vez que tal actividad se puso en marcha fue el curso 2010/2011, con los siguientes resultados, sin desagregar por titulaciones:

Total alumnos de nuevo ingreso en el centro: 1023

Total alumnos inscritos y aprobados: 103 (10,1%)

Los datos del curso 2011-12 fueron los siguientes y reflejan una disminución en el seguimiento de la actividad:

Total alumnos de nuevo ingreso: 1045

Total alumnos inscritos y aprobados: 80 (7,65%)

Los datos del curso 2012-13 han mejorado mucho con respecto a años anteriores:

Total alumnos de nuevo ingreso: 987

Total alumnos inscritos y aprobados: 147 (14,89%)

3.2. SEGUNDO CURSO DEL GRADO

Los datos incluidos en este apartado se han obtenido de las estadísticas procedentes de los registros académicos del Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Sevilla.

Los datos más generales son los siguientes:

- La media de matriculados por asignatura de segundo curso en GFICO ha sido de 407 alumnos (descenso del 5% respecto al curso 2011/12).
- El porcentaje medio de presentados sobre matriculados en primera convocatoria (74%) es superior al del curso anterior (67%).
- El porcentaje medio de aprobados sobre presentados en primera convocatoria se está manteniendo extraordinariamente estable (entre el 59 y el 61%) entre cursos.
- El porcentaje medio de aprobados conjunto en primera y segunda convocatoria es del 55% de los matriculados (el 51% el curso pasado).

Los resultados académicos generales de la primera convocatoria aparecen reflejados en la Tabla 18. En esta tabla puede observarse importantes diferencias entre asignaturas. Estas diferencias, no obstante, son menores a la del curso anterior, pudiéndose observar una evidente (aunque no muy intensa) propensión a la media. Así, las asignaturas con menor porcentaje de aprobados en el curso anterior ha aumentado el porcentaje de aprobados, disminuyendo las que lo tenían más alto.

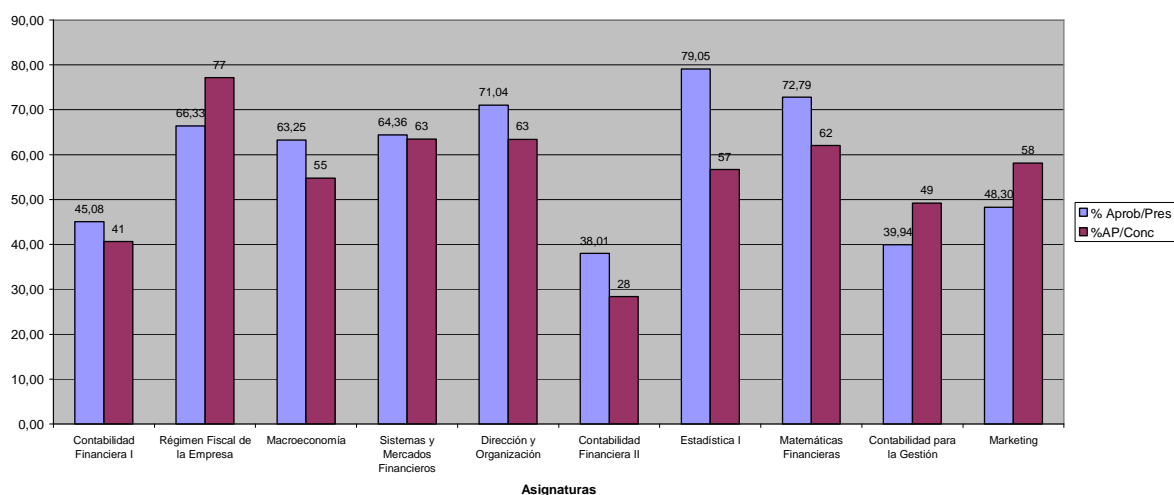
Tabla 18. Datos generales de la primera convocatoria GFICO 2º curso 2012/13

ASIGNATURA	Concurrentes	% Presentados	% Aprobados/ Presentados
Contabilidad Financiera I	472	62,50	45,08
Régimen Fiscal de la Empresa	333	90,09	66,33
Macroeconomía	469	74,84	63,25
Sistemas y Mercados Financieros	438	82,65	64,36
Dirección y Organización	369	88,89	71,04
Contabilidad Financiera II	454	48,68	38,01
Estadística I	379	66,75	79,05
Matemáticas Financieras	395	71,65	72,79
Contabilidad para la Gestión	419	78,28	39,94
Marketing	337	78,64	48,30
Media 2012-2013	407	74	59
Media 2011-2012	428	67	61

El Gráfico 39 refleja los aprobados sobre presentados y matriculados. A diferencias del curso anterior, en el que se identificaban tres grupos de asignaturas, en el curso 2012/13, debido a la convergencia entre los resultados de las asignaturas, pueden distinguirse sólo dos grupos. El primero está formado por asignaturas con un porcentaje de aprobados sobre presentados en primera convocatoria de más de un 60% y de aprobados (en primera o segunda convocatoria) sobre matriculados del 55%. Son: Régimen Fiscal de la Empresa, Macroeconomía, Sistemas y Mercados Financieros, Dirección y Organización, Estadística I y Matemáticas Financieras. El segundo grupo está formado por asignaturas con menos de un 50% de aprobados sobre presentados en primera convocatoria y menos del 60 de aprobados sobre matriculados en primera o segunda convocatoria (las tres contabilidades y Marketing).

Gráfico 39. GFICO 2º. Aprobados sobre presentados y matriculados

GFICO, 1ª convocatoria 2012/13, segundo curso, datos de aprobados sobre presentados en primera convocatoria y aprobados sobre concurrentes en primera o segunda convocatoria (en porcentaje)



En 6 de las 10 asignaturas existen grupos de inglés. En general, el porcentaje de presentados y aprobados es superior en estos grupos, como puede verse en el Gráfico 40.

Gráfico 40. GFICO 2º. Resultados grupo en inglés

Comparación entre el grupo de inglés y los de español (primera convocatoria curso 2012/13)

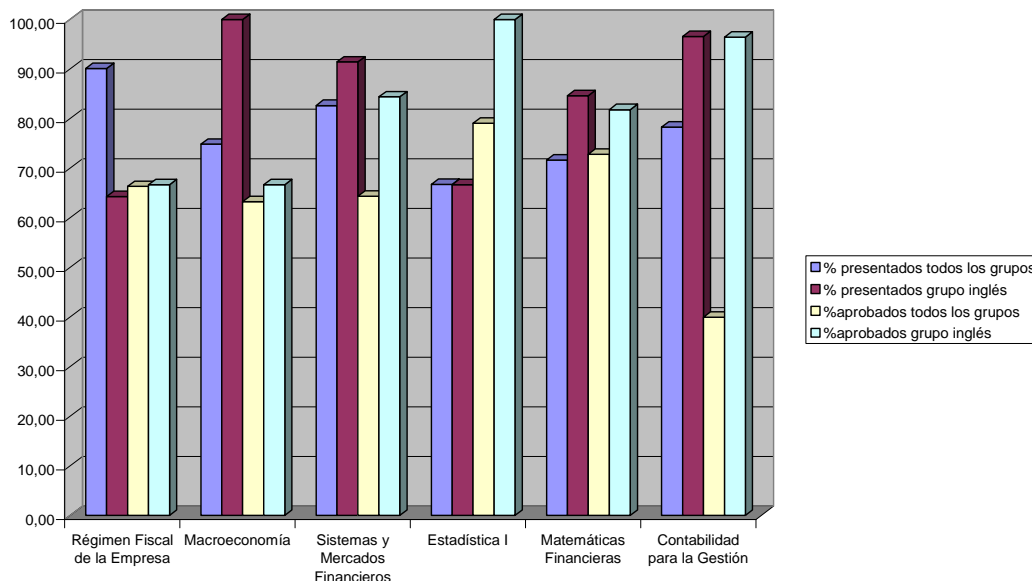
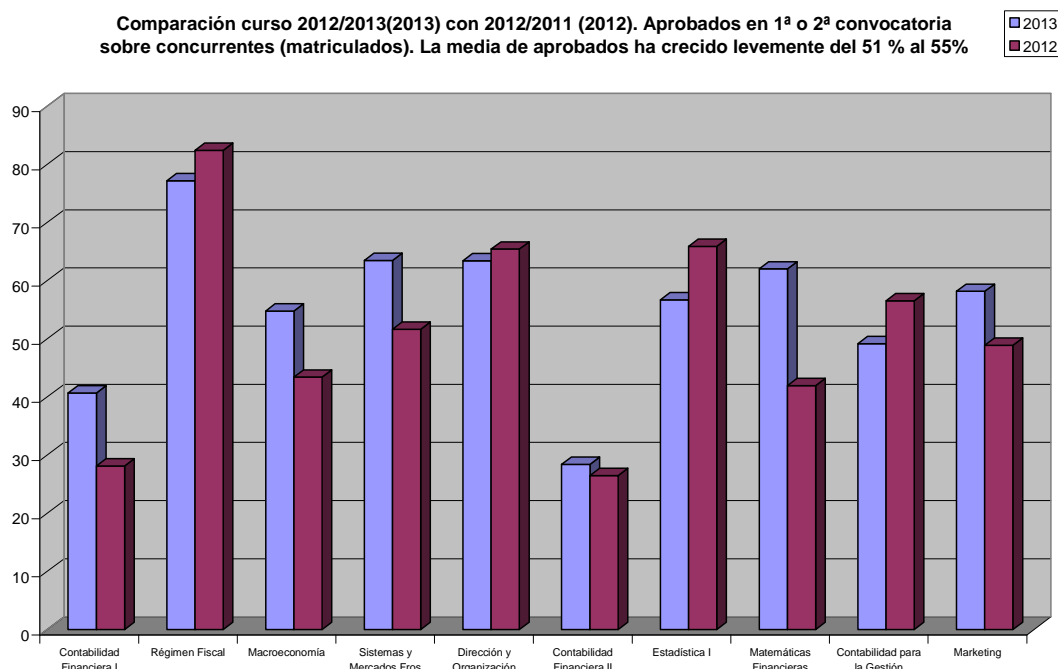


Gráfico 41. GFICO 2º. Aprobados sobre matriculados en 1ª y 2ª convocatorias. Comparación cursos 2012-13/2011-12



3.3. TERCER CURSO DEL GRADO

3.3.1. Tercera convocatoria (Diciembre 2012)

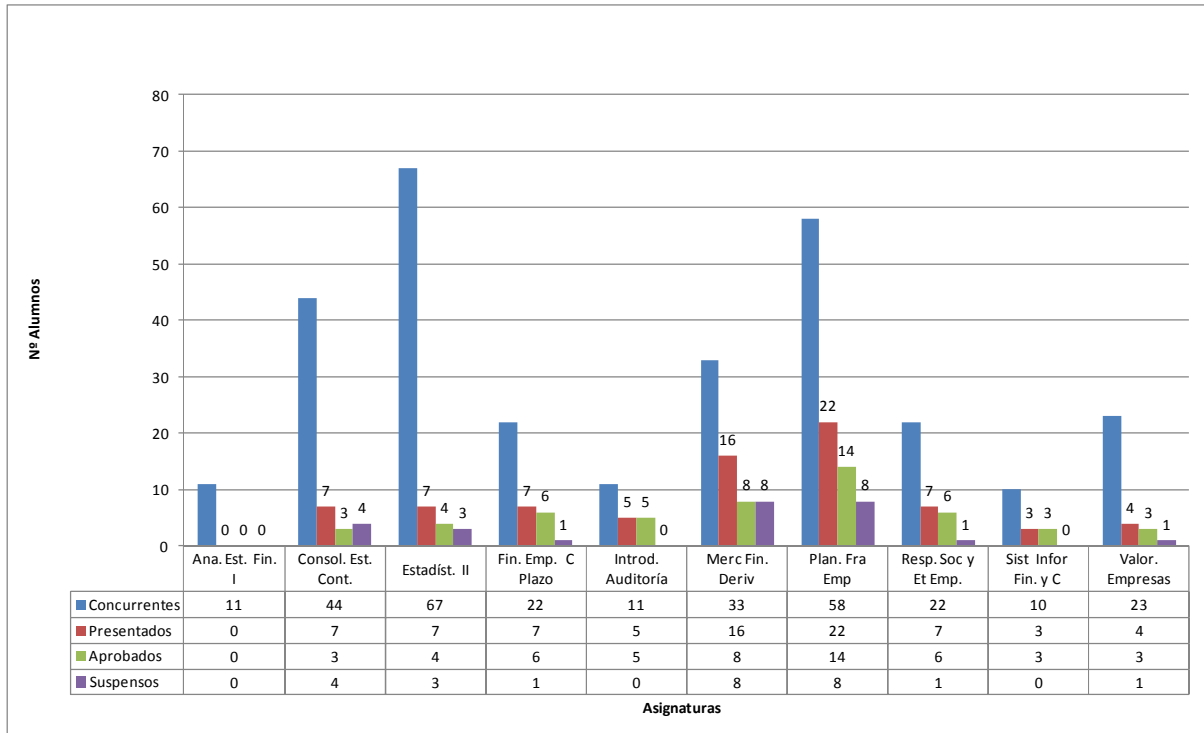
En la Tabla 19 se muestran los datos más significativos relacionados con esta convocatoria, y sobre los que hemos realizado los gráficos a partir de los cuales comentaremos las cuestiones más relevantes.

Tabla 19 Datos referentes a la tercera convocatoria

ASIGNATURA	NºC.	PRES.	% Pr/Co	APRO	% Ap/Pr	SUSP	% Sp/Pr
Análisis de Estados Financieros I	11	0	0	0	0	0	0
Consolidación de Estados Contables	44	7	15.91	3	42.86	4	57.14
Estadística II	67	7	10.45	4	57.14	3	42.86
Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	22	7	31.82	6	85.71	1	14.29
Introducción a la Auditoría	11	5	45.45	5	100	0	0
Mercados Financieros Derivados	33	16	48.48	8	50	8	50
Planificación Financiera de la Empresa	58	22	37.93	14	63.64	8	36.36
Responsabilidad Social y Ética Empresarial	22	7	31.82	6	85.71	1	14.29
Sistemas de Información para las Finanzas y C	10	3	30	3	100	0	0
Valoración de Empresas	23	4	17.39	3	75	1	25
Valores Medios	30	8	25,9%	5	66,7%	3	33,3%

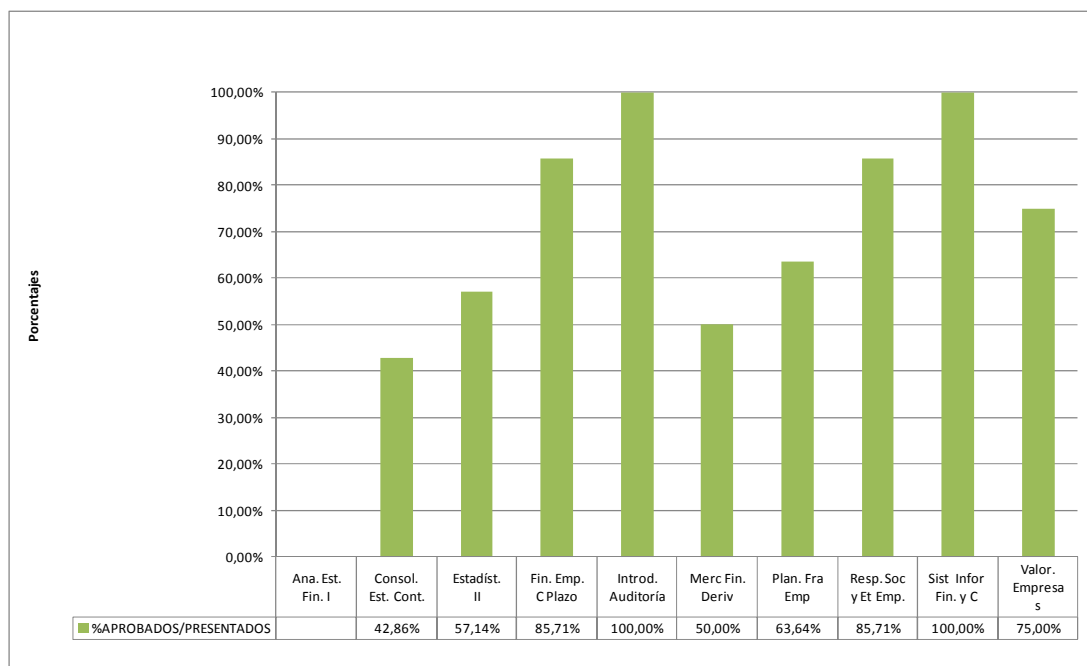
En el Gráfico 42, se muestran los datos de la tabla anterior en valores absolutos. Lo más destacado de dicho gráfico es la disparidad del número de concurrentes por asignatura, siendo las asignaturas con mayor número de concurrentes la de Estadística II y la de Planificación Financiera de la Empresa, y las de menor número las asignaturas de Sistemas de Información, Análisis de Estados Financieros I e Introducción a la Auditoría. También es relevante la gran diferencia entre los que han concurrido a la asignatura de Estadística II y los presentados.

Gráfico 42. Datos referentes a la tercera convocatoria (datos absolutos)



En el Gráfico 43 se muestran los datos relativos. El porcentaje de aprobados sobre los presentados está por encima del 70% en la mitad de las asignaturas. Sólo en dos asignaturas, Consolidación de Estados Contables y Mercados Financieros Derivados, es igual o inferior al 60%.

Gráfico 43. Datos referentes a la tercera convocatoria (datos relativos)



3.3.2. Primera convocatoria (Febrero / Junio 2013)

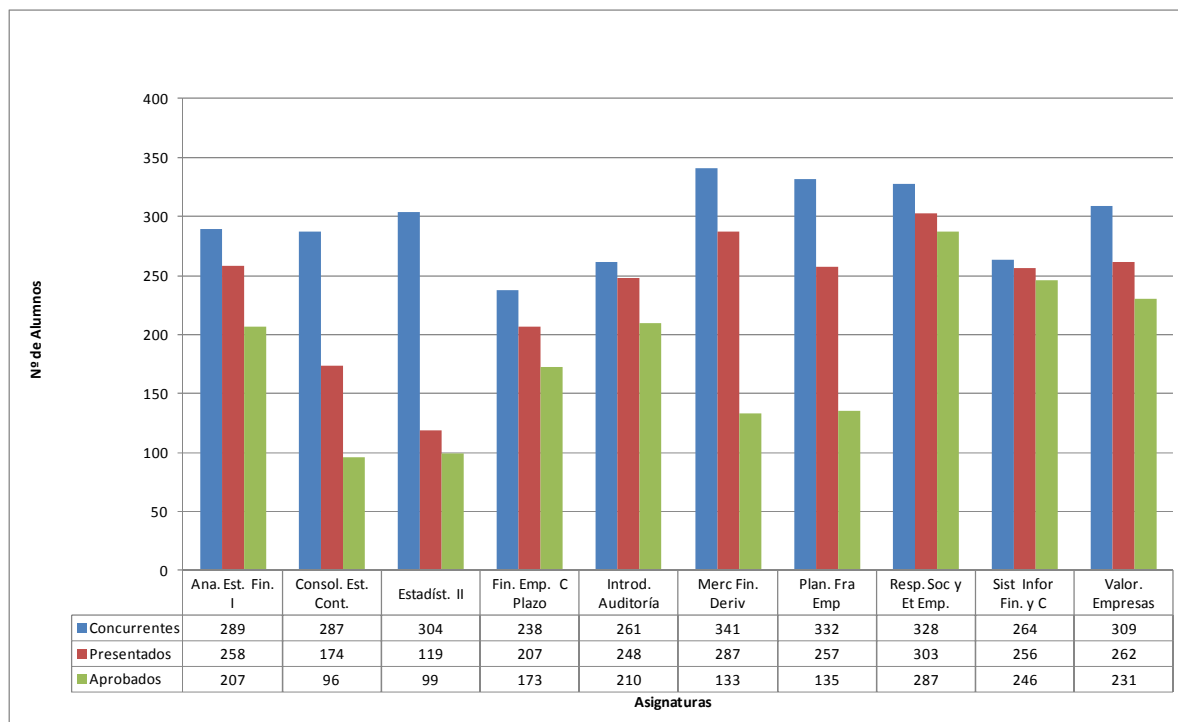
En la Tabla 20 se muestran los datos relacionados con la convocatoria de febrero y junio, y sobre los que hemos realizado las figuras a partir de los cuales comentaremos las cuestiones más relevantes.

Tabla 20. Datos referentes a la primera convocatoria

ASIGNATURA	NºC.	PRES.	% Pr/Co	APRO	% Ap/Pr	SUSP	% Sp/Pr
Análisis de Estados Financieros I	289	258	89.27	207	80.23	51	19.77
Consolidación de Estados Contables	287	174	60.63	96	55.17	78	44.83
Estadística II	304	119	39.14	99	83.19	20	16.81
Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	238	207	86.97	173	83.57	34	16.43
Introducción a la Auditoría	261	248	95.02	210	84.68	38	15.32
Mercados Financieros Derivados	341	287	84.16	133	46.34	154	53.66
Planificación Financiera de la Empresa	332	257	77.41	135	52.53	122	47.47
Responsabilidad Social y Ética Empresarial	328	303	92.38	287	94.72	16	5.28
Sistemas de Información para las Finanzas y C	264	256	96.97	246	96.09	10	3.91
Valoración de Empresas	309	262	84.79	231	88.17	31	11.83
Valores Medios	295	237	80,3%	182	76,6%	55	23,4%

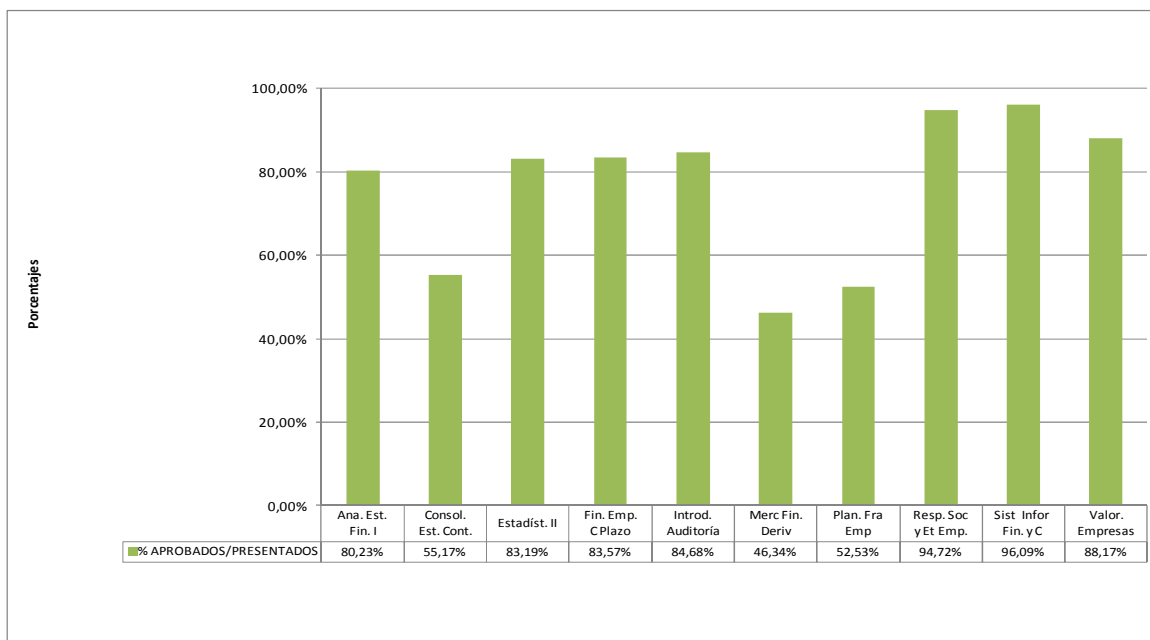
En el Gráfico 43 se muestran los datos de la tabla anterior en valores absolutos. También existe disparidad en el número de concurrentes por asignatura, siendo la asignatura con mayor número de concurrentes la de Responsabilidad Social y Ética Empresarial, y las de menor número las de Análisis de Estados Financieros y Consolidación de Estados Contables. También es relevante la gran diferencia entre los que han concurrido a la asignatura de Estadística II y los presentados.

Gráfico 43. Datos referentes a la primera convocatoria (datos absolutos)



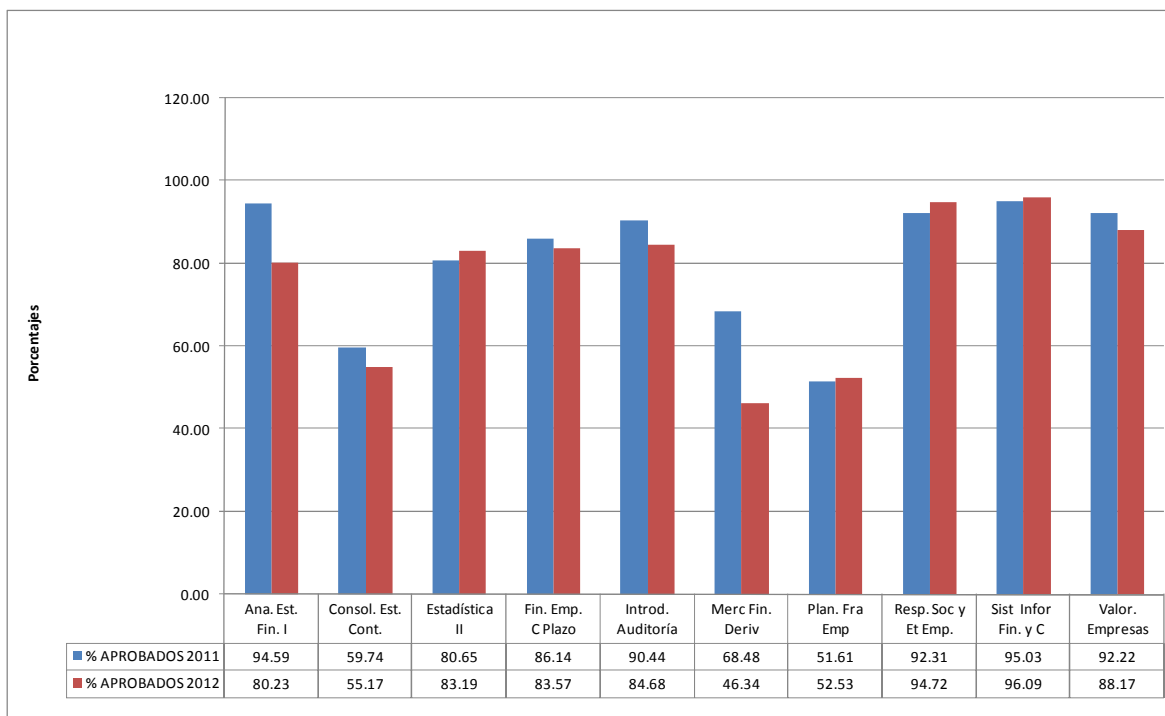
En el Gráfico 44 se muestran los datos relativos a la primera convocatoria. Destaca en alto porcentaje de aprobados sobre los presentados en la mayoría de las asignaturas, por encima del 80%. Sólo en tres asignaturas, Planificación Financiera y Consolidación de Estados Contables y Mercados Financieros Derivados es igual o inferior al 60%.

Gráfico 44. Datos referentes a la primera convocatoria (datos relativos)



En el Gráfico 45 se muestra la comparación de aprobados sobre presentados con relación al pasado curso.

Gráfico 45. Datos referentes a la primera convocatoria curso 2012/13 y 2011/12



3.3.3. Segunda convocatoria (Septiembre 2013)

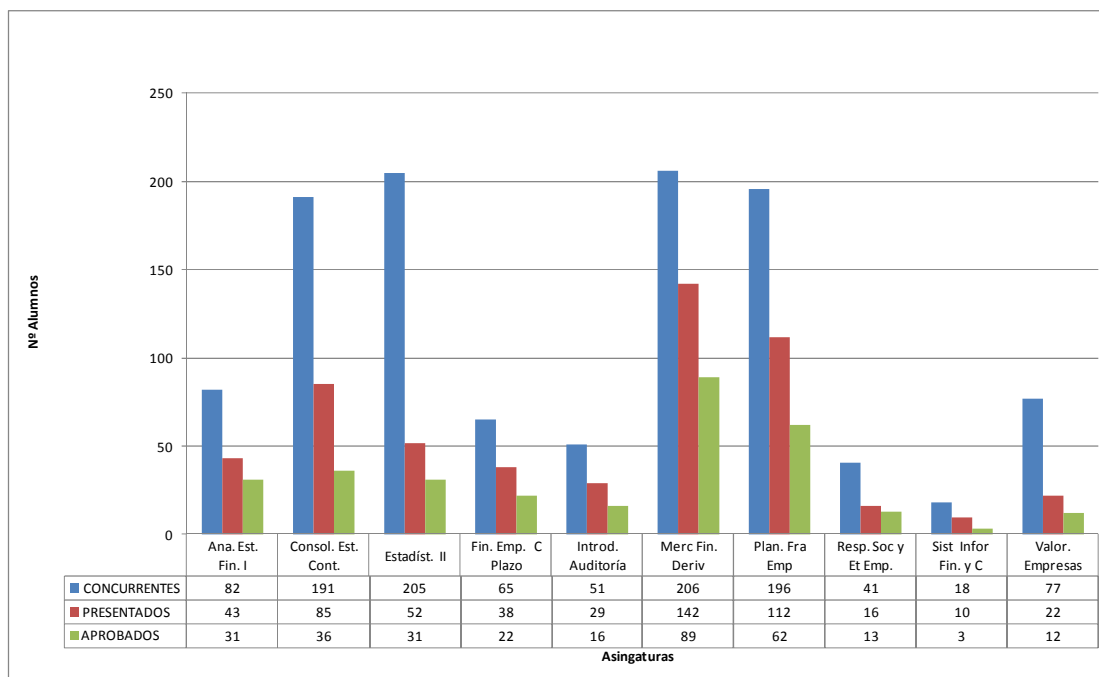
En la Tabla 21 se muestran los datos referentes a la segunda convocatoria.

Tabla 21. Datos referentes a la segunda convocatoria

ASIGNATURA	N°C.	PRES.	% Pr/Co	APRO	% Ap/Pr	SUSP	% Sp/Pr
Análisis de Estados Financieros I	82	43	52.44	31	72.09	12	27.91
Consolidación de Estados Contables	191	85	44.5	36	42.35	49	57.65
Estadística II	205	52	25.37	31	59.62	21	40.38
Finanzas de la Empresa a Corto Plazo	65	38	58.46	22	57.89	16	42.11
Introducción a la Auditoría	51	29	56.86	16	55.17	13	44.83
Mercados Financieros Derivados	206	142	68.93	89	62.68	53	37.32
Planificación Financiera de la Empresa	196	112	57.14	62	55.36	50	44.64
Responsabilidad Social y Ética Empresarial	41	16	39.02	13	81.25	3	18.75
Sistemas de Información para las Finanzas y C	18	10	55.56	3	30	7	70
Valoración de Empresas	77	22	28.57	12	54.55	10	45.45
Valores Medios	113	55	48,5%	32	57,4%	23	42,6%

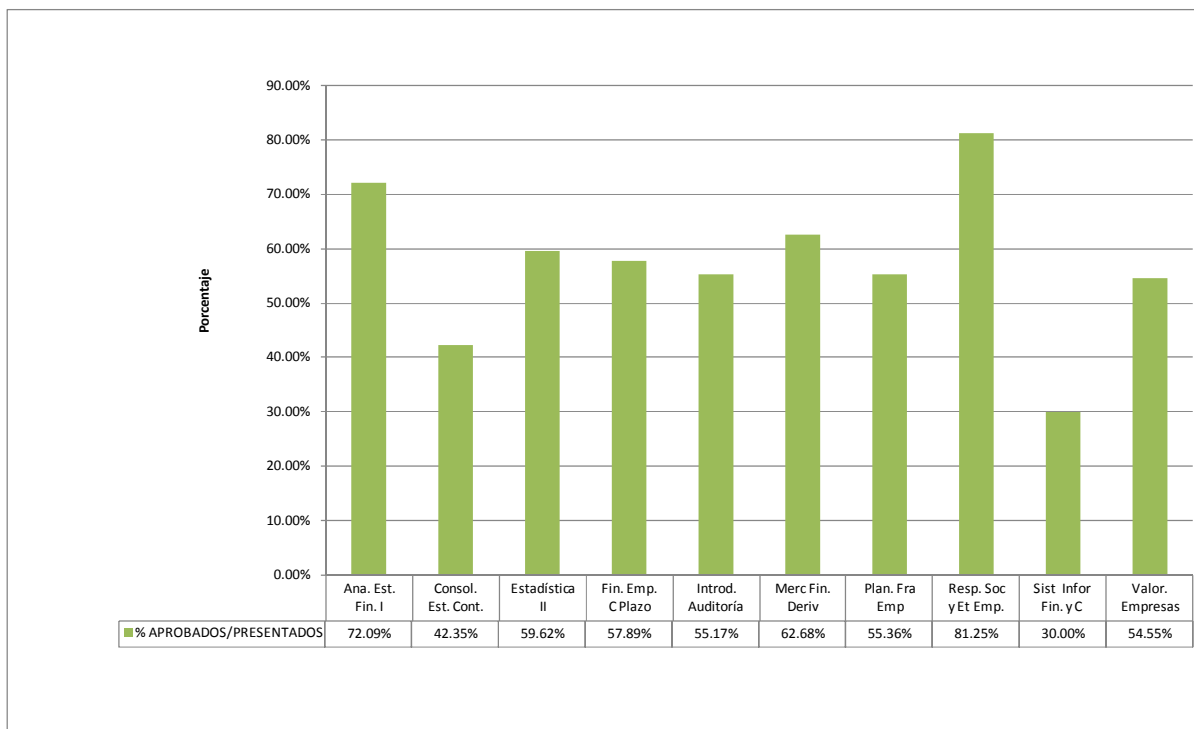
En el Gráfico 46 se muestran los datos de la tabla anterior en valores absolutos. En este caso hay un gran número de presentados en las asignaturas de Planificación Financiera y Mercados Financieros Derivados, donde más suspensos hubo en la primera convocatoria, y un reducido porcentaje de concurrentes a Estadística II.

Gráfico 46. Datos referentes a la segunda convocatoria (datos absolutos)



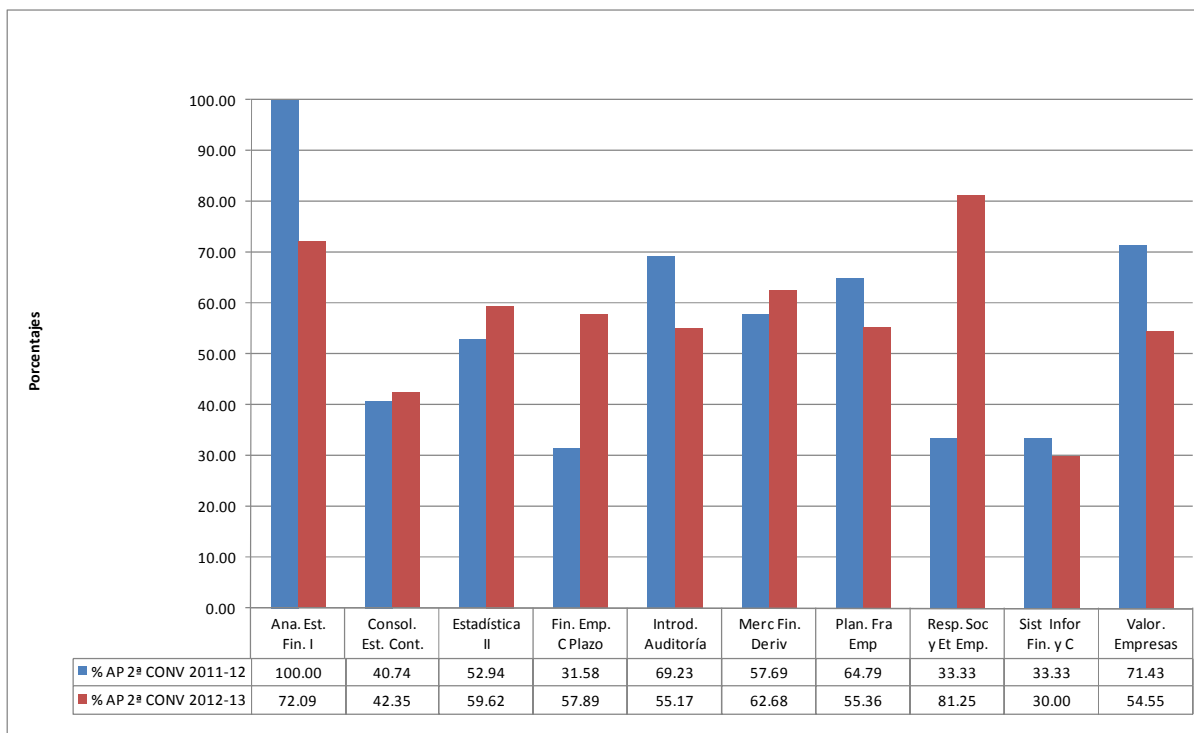
En el Gráfico 47 se muestran los datos relativos con relación a la segunda convocatoria. En este caso los porcentajes de aprobados no son tan elevados, estando en la mayoría de las asignaturas entre el 50 y 60%. Incluso en dos de ellas es inferior al 42%.

Gráfico 47. Datos referentes a la segunda convocatoria (datos absolutos)



En el Gráfico 48 se realiza la comparación con relación al pasado curso.

Gráfico 48. Datos referentes a la segunda convocatoria curso 2012/13 y 2011/12



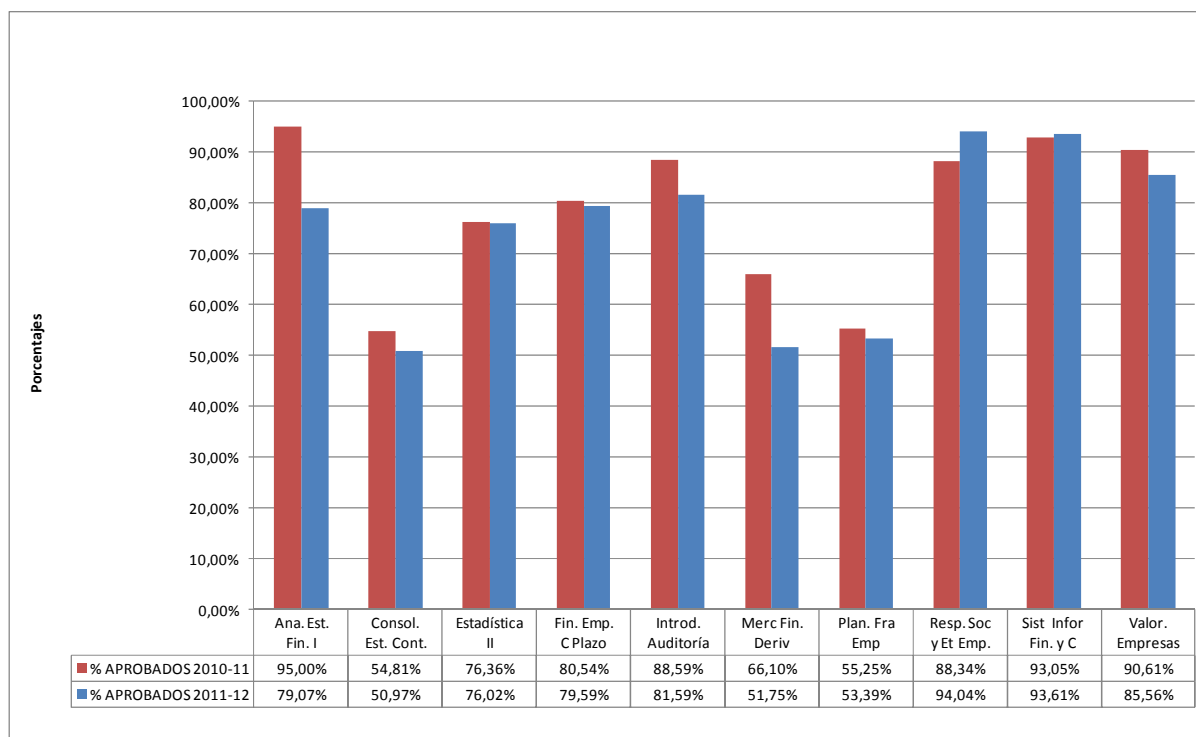
3.3.4. Análisis conjunto de 1º y 2º convocatorias

A continuación se comparan los resultados obtenidos a nivel global, es decir, la suma de todos los aprobados durante el curso en las diferentes convocatorias respecto del total de alumnos presentados y su comparación con el pasado curso.

Como se aprecia en el Gráfico 49, agregando se homogenizan más los porcentajes de aprobados, estando 7 de las 10 asignaturas por encima del 75%, al igual que el pasado año. Consideramos que son datos muy positivos, al mantenerse dicho porcentaje del 75% o superior de aprobados, sobre todo al no ser ya el primer año que se imparte el tercer curso y donde ya han llegado alumnos que no van aprobando por curso. Suponemos que por esta circunstancia, en la mayoría de las asignaturas se ha reducido el porcentaje de aprobados, si bien es cierto que en algunas se ha mantenido prácticamente y sólo en una minoría ha aumentado.

Este año ya sólo hay dos asignaturas en los que los porcentajes son inferiores al 60%, si bien se ha incrementado el número de aprobados respecto al pasado año en estas asignaturas.

Gráfico 49. Porcentajes de aprobados en todas las convocatorias (agregados)



3.4. CUARTO CURSO DEL GRADO

El análisis que se presenta para cuarto curso incluye en todas las tablas las dos asignaturas obligatorias y todas las optativas, sin ofrecer un tratamiento diferenciado de los grupos.

Puesto que el curso 2012-2013 fue el primer año de implantación del cuarto curso, no hubo tercera convocatoria (Diciembre 2012).

3.4.1. Primera convocatoria (Febrero – Junio 2013)

Al ser la primera vez que se cursa cuarto año, el número de concurrentes coincide con el número de matriculados menos el número de alumnos que abandonaron a lo largo del curso. A partir de este curso habrá que añadir a esta diferencia el número de alumnos repetidores.

En la Tabla 22 se muestran los datos más significativos relacionados con esta convocatoria. El orden de disposición de las asignaturas viene dado, en primer lugar, por las asignaturas comunes; a continuación, las del primer cuatrimestre, y a continuación las del segundo. Dentro de cada cuatrimestre, las asignaturas están ordenadas de mayor a menor número de alumnos concurrentes, lo que ayudará a interpretar mejor el resultado.

Tabla 22. Datos de la primera convocatoria (febrero y junio). Todos los grupos

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR. S/ CON	APROBADOS	% AP. S/ PR.
Creación de Empresas	178	173	97,19	173	100,00
Análisis de Estados Financieros II	162	142	87,65	123	86,62
Trabajo Fin de Grado	120	49	40,83	45	91,84
Prácticas	97	91	93,81	91	100,00
MEDIAS TRONCALES	139	114	82,01	108	94,73
Finanzas Internacionales	122	119	97,54	94	79,66
Gestión Bancaria	92	79	85,87	52	65,82
PYMES y Gestión de la Calidad	67	67	100,00	64	95,52
Auditoría Financiera	46	44	95,65	44	100,00
Control de Gestión	41	34	82,93	34	100,00
Elementos Actuar. y Probabilíst.	12	12	100,00	11	91,67
Derecho del Mercado Financ.	9	9	100,00	9	100,00
MEDIAS OPTATIVAS 1ER. CUATRIM.	56	52	92,86	44	84,62
Simulación Empresarial	107	103	96,26	100	97,09
Gest. de RRHH y Habilidades Dir.	93	90	96,77	77	85,56
T.M.R.A.	80	71	88,75	70	98,59
Inglés para las Fin. y la Contab.	79	71	89,87	61	85,92
Contabilidad Fiscal	28	24	85,71	23	95,83
Gestión de Costes Laborales	27	24	88,89	21	87,50
Marketing Financiero	21	20	95,24	20	100,00
Fiscalidad de los Prod. Financ.	19	17	89,47	17	100,00
MEDIAS OPTATIVAS 2º CUATRIM.	57	53	92,98	49	91,75

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Al ser el primer año que se imparte cuarto curso, no cabe comparación con años anteriores, si bien podemos observar que el porcentaje de presentados sobre concurrentes es muy elevado salvo en el trabajo de fin de grado, y el de aprobados sobre presentados alcanza el cien por cien en seis disciplinas.

Si nos referimos a las medias generales podemos observar que esta convocatoria es, lógicamente, la que más alumnos congrega debido a que es en ella donde se aplican todos los criterios propios de una evaluación continua, por lo que en ellos no sólo debemos ver el resultado de un examen final, sino de toda una trayectoria a lo largo de un cuatrimestre. Más de las cuatro quintas partes ha sido evaluada en esta convocatoria, superando en todos los casos menos en dos el 85 % y en tres asignaturas se alcanza el cien por cien, si bien en el extremo opuesto se halla el Trabajo de Fin de Grado que sólo alcanza el 40,83 %.

Si nos fijamos en los porcentajes de éxito de las asignaturas, se muestra, una alta tasa de aprobados, que en siete disciplinas llega al cien por cien siendo la más baja de las materias obligatorias la de Análisis Financieros II (86,62%), de las optativas del primer cuatrimestre Gestión Bancaria (65,82%, la más baja de todas) y de las optativas del segundo Recursos Humanos e Inglés con algo más del 85%.

3.4.2. Segunda convocatoria (Septiembre 2013)

Resulta evidente que para la segunda convocatoria el número de concurrentes disminuye debido a que el número de aprobados en la primera convocatoria desaparece de las actas de septiembre (este curso no hay alumnado repetidor).

Tabla 23. Datos de la segunda convocatoria (septiembre). Todos los grupos

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR. S/ CON	APROBADOS	% AP. S/ PR.
Creación de Empresas	5	0	0,00	0	0,00
Análisis de Estados Financieros II	39	22	56,41	15	68,18
Trabajo Fin de Grado	75	36	48,00	31	86,11
Prácticas	6	2	33,33	2	100,00
MEDIAS TRONCALES	31	15	48,39	12	80,00
Finanzas Internacionales	29	18	62,07	11	61,11
Gestión Bancaria	39	26	66,67	23	88,46
PYMES y Gestión de la Calidad	3	3	100,00	2	66,67
Auditoría Financiera	2	0	0,00	0	0,00
Control de Gestión	6	1	16,67	1	100,00
Elementos Actuar. y Probabilíst.	1	0	0,00	0	0,00
Derecho del Mercado Financ.	-	-	-	-	-
MEDIAS OPTATIVAS 1ER. CUATRIM.	11	7	63,64	5	71,43
Simulación Empresarial	6	0	0,00	0	0,00
Gest. de RRHH y Habilidades Dir.	14	7	50,00	3	42,86
T.M.R.A.	10	1	10,00	1	100,00
Inglés para las Fin. y la Contab.	19	9	47,37	8	88,89
Contabilidad Fiscal	5	1	20,00	1	100,00
Gestión de Costes Laborales	6	3	50,00	2	66,67
Marketing Financiero	1	0	0,00	0	0,00
Fiscalidad de los Prod. Financ.	2	1	50,00	1	100,00
MEDIAS OPTATIVAS 2º CUATRIM.	8	3	37,50	2	66,67

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Del análisis de estos datos podemos deducir que el número medio de presentados ha bajado sustancialmente respecto de la primera convocatoria, tanto en términos absolutos, como relativos, sobre todo en las materias del segundo cuatrimestre, con un descenso también en la media de aprobados sobre presentados.

En ninguna de las materias del segundo cuatrimestre el porcentaje de presentados sobre alumnos concurrentes supera el 50 %, y hubo cinco asignaturas en las que no se presentó nadie a esta convocatoria. La asignatura con mayor porcentaje de presentados sobre concurrentes fue PYMES y Gestión de la calidad (cien por cien, pero sólo tres alumnos) seguida de Gestión Bancaria.

En lo referente a los resultados académicos, la media de aprobados respecto del alumnado presentado supera en casi todos los casos los dos tercios.

3.4.3. Análisis conjunto de las dos convocatorias

En la Tabla 24 se comparan los resultados obtenidos a nivel global, es decir, la suma de todos los aprobados durante el curso respecto del total de alumnos que concurrieron a las convocatorias de febrero/junio y septiembre.

Tabla 24. Datos consolidados (febrero/junio + septiembre). Todos los grupos

ASIGNATURA	CONCURRENTES	PRESENTADOS	% PR. S/ CON	APROBADOS	% AP. S/ PR.
Creación de Empresas	183	173	94,54	173	100,00
Análisis de Estados Financieros II	201	164	81,59	138	84,15
Trabajo Fin de Grado	195	85	43,59	76	89,41
Prácticas	103	93	90,29	93	100,00
MEDIAS TRONCALES	171	129	75,44	120	93,02
Finanzas Internacionales	151	137	90,73	105	76,64
Gestión Bancaria	131	105	80,15	75	71,43
PYMES y Gestión de la Calidad	70	70	100,00	66	94,29
Auditoría Financiera	48	44	91,67	44	100,00
Control de Gestión	47	35	74,47	35	100,00
Elementos Actuar. y Probabilíst.	13	12	92,31	11	91,67
Derecho del Mercado Financ.	9	9	100,00	9	100,00
MEDIAS OPTATIVAS 1ER. CUATRIM.	67	59	88,06	49	83,05
Simulación Empresarial	113	103	91,15	100	97,09
Gest. de RRHH y Habilidades Dir.	107	97	90,65	80	82,47
T.M.R.A.	90	72	80,00	71	98,61
Inglés para las Fin. y la Contab.	98	80	81,63	69	86,25
Contabilidad Fiscal	33	25	75,76	24	96,00
Gestión de Costes Laborales	33	27	81,82	23	85,19
Marketing Financiero	22	20	90,91	20	100,00
Fiscalidad de los Prod. Financ.	21	18	85,71	18	100,00
MEDIAS OPTATIVAS 2º CUATRIM.	65	56	86,15	51	91,07

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por la secretaría del centro.

Podemos advertir como la mayor parte de las asignaturas se mueven en una horquilla de porcentaje de aprobados (siempre sobre presentados) superior al 80 %, si bien dos del primer cuatrimestre, Finanzas Internacionales (76,64 %) y Gestión Bancaria (71,43 %), están por debajo de ese porcentaje. Esta última es la que cuenta con un menor porcentaje de aprobados sobre presentados. Hay siete asignaturas que alcanzan el cien por cien.

3.5. SUSPENSOS EN TODAS LAS ASIGNATURAS Y TASA DE ABANDONO

Atendiendo a los datos aportados por la Secretaría del Centro, el número de alumnos que no superaron ninguna de las diez asignaturas del primer curso es de 98, 36 mujeres y 62 hombres (36,73 y 63,26%, respectivamente). Este dato supone el 21,87% de los 448 matriculados, es decir, 5,1 puntos porcentuales menos que en el curso 2011-12 (26,99%).

Por lo que respecta a la tasa de abandono, ésta es de un 69,20%, correspondiente a 310 alumnos del total de 448 matriculados (siguiendo el considerable incremento que ya se había apreciado en el curso anterior y bastante más elevada que en el curso 2011-2012, cuando la tasa de abandono fue del 55,61%). Abandonaron 143 alumnas y 167 alumnos, lo que supone un 46,13% mujeres y 53,87 % hombres.

4. CONSIDERACIONES FINALES

Hay que señalar que, debido a los cambios docentes introducidos en la normativa universitaria en el año 2013, el curso 2012/13 es el último en que las actividades TAAAD han estado generalmente extendidas en la titulación. Esto supondrá un uso marginal de este elemento, por lo que su análisis en cursos posteriores a éste no será significativo ni tendrá valor para las tareas de programación.

4.1. En relación con la matriculación

Aunque ajenos a la gestión de los centros, deseamos manifestar un año más que la formalización de matrículas una vez comenzado el curso académico y hasta bien avanzado el mes de noviembre dificulta considerablemente, cuando no imposibilita por completo, la implantación de sistemas de evaluación continua, al margen de ignorar que la docencia ordinaria es de carácter presencial.

4.2. En relación con el cumplimiento del POD

Como en cursos anteriores, la norma es el alto grado de cumplimiento del profesorado del Grado en Finanzas y Contabilidad para con sus actividades docentes. Las incidencias en los partes de firmas fueron mínimas y todas ellas se justificaron satisfactoriamente. Asimismo, la Inspección de Servicios Docentes también detectó mínimas incidencias en la docencia y se justificaron satisfactoriamente.

4.3. En relación con los resultados académicos

Un nuevo curso, hay un dato especialmente llamativo y preocupante. El porcentaje de alumnos que abandona la titulación sigue aumentado de forma alarmante. La tasa de abandono del curso 2012-13 fue del 69,20%, mientras que en 2011-12 fue del 55,61% y en el curso 2010-11 lo había sido del 55,66%. Teniendo en cuenta que el número de alumnos que no aprobaron ninguna asignatura en primero descendió del 30,85% en el curso 2010-11 al 26,99% el curso 2011-12, y al 21,87% en 2012-13, parece que las graves consecuencias de la crisis y las políticas económicas de los años recientes siguen presentes. No obstante, la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios cree que, de haberlas, no deberían descartarse otras posibles razones sobre las que el Centro pudiera tener alguna capacidad de reacción, por lo que se plantea la elaboración de una encuesta a los alumnos que han abandonado el grado en los años recientes con objeto de profundizar en los motivos que les llevan a ello y, de ser posible, tomar medidas en consecuencia.

A continuación se muestran los resultados de la Encuesta de Opinión del Alumnado sobre la Actuación Docente del profesorado durante el curso 2012/2013, en alguna medida relacionada con el rendimiento académico. De forma agregada, a la pregunta de si, en general, los alumnos se sentían satisfechos con la actuación docente desarrollada por el profesorado, las valoraciones fueron, en una escala de 1 a 5, las siguientes (se comparan con las obtenidas en los dos cursos académicos anteriores), observándose que apenas ha habido diferencia en el grado:

Nivel	Curso 2012/2013	Curso 2011/2012	Curso 2010/2011
Universidad de Sevilla	3,74	3,73	3,72
Grado en Finanzas y Contabilidad	3,77	3,78	3,71
Grado en Turismo	3,74	3,74	3,76

ANEXO I

Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad

Nombre	Apellidos	Departamento/Sector
José Luis	Jiménez Caballero	Presidente (Decano)
Macarena	Sacristán Díaz	Vicedecana de Ordenación Académica
Ana Isabel	Irimia Diéguez	Economía Fra. y Dirección de Operaciones
Nicolás	Díaz Ravn	Dcho. Financiero y Tributario
M ^a Ángeles	Domínguez Serrano	Economía Aplicada I
Bernabé	Escobar Pérez	Contabilidad y Economía Financiera
Arturo	Calvo de Mora Schmidt	Admón. de Empresas y Marketing
M ^a Luisa	Ridao Carlini	Economía e Historia Económica
Alfonso	Rodríguez de Quiñones y de Torres	Derecho Mercantil
Asunción	Zapata Reina	Economía Aplicada III
Carmen	Aguilar del Castillo	Dcho. del Trabajo y la SS
		Filología Inglesa
Francisco J.	Luna Orozco	PAS
M ^a José	Rodríguez Marfil	PAS
José Manuel	Vinagre Lobo	PAS
Alberto	Masutier Grau	C (Alumnos)
Jacobo	Muñoz Rodríguez	C (Alumnos)
Manuel	Soler Valverde	C (Alumnos)

ANEXO II

Encuesta a coordinadores de asignaturas, realizada por los coordinadores de curso

ASIGNATURA:
COORDINADOR:

FRECUENCIAS:

- A. Muy frecuentemente (en todas o casi en todas las clases)
- B. Frecuentemente (al menos todas las semanas)
- C. A veces (algunas veces al mes)
- D. Esporádicamente (algunas veces en el curso)

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	UTILIZACIÓN Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Lección magistral.					
Realización de ejercicios prácticos o problemas.					
Estudios de caso o resolución de problemas complejos.					
Elaboración y exposición de temas o trabajos por los alumnos.					
Debate y análisis de temas de actualidad.					
Seminarios y conferencias.					
Tutorías presenciales (en el despacho o en el aula).					
Otros (indicar):					

INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Pizarra.					
Transparencias (acetato).					
Ordenador: presentaciones en powerpoint o multimedia.					
Ordenador: páginas web de internet.					
Ordenador: uso de software específico para la realización de casos prácticos y/o problemas.					
Ordenador: uso de hojas de cálculo.					
Material audiovisual: videos, fotografías o similares.					
Material de prensa: periódicos, revistas o similares.					
Otros (indicar):					

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Docencia a través de Internet (clases virtuales)-.					
Tutorías a través de Internet (resolución de dudas on line y foros de discusión).					
Tutorías a través de Internet (chats on line).					
Trabajos tutelados: realización de casos prácticos o problemas (fuera del aula).					
Trabajos tutelados: lectura y comentario de textos o artículos (fuera del aula).					
Otros (indicar):					

INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Manual					
Documentación de apoyo para la asignatura: temas o lecturas (en copistería).					
Documentación de apoyo para la asignatura: colecciones de casos prácticos (en copistería).					
Documentación de apoyo para la asignatura: guías para la realización de trabajos (en copistería).					
Web personal o de la asignatura.					
Plataforma de enseñanza virtual de la Universidad (Web-Ct).					
Otros (indicar):					

CALENDARIOS/PERIODICIDAD DE ACTIVIDADES TAAD	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Todos los días.					
Todas las semanas.					
Después de cada tema.					
Después de cada bloque de temas.					
Variable: en función del desarrollo del temario.					
Otros (indicar)					

DESTINO DE LAS ACTIVIDADES TAAD	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Resolución de ejercicios prácticos de manera individual.					
Resolución de ejercicios prácticos a través de grupos.					
Desarrollo de un único caso práctico en el transcurso del período docente.					
Otros (indicar)					

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
Examen Final.					
Exámenes/controles por escrito durante el curso.					
Exámenes/controles orales.					
Resolución de casos prácticos o problemas.					
Actividades de evaluación a través de la plataforma virtual de la Universidad (Web-Ct).					
Sistema de mandos interactivos (Educlick).					
Otros (indicar).					

SISTEMA DE EVALUACIÓN	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
¿Son los criterios de evaluación los mismos en todos los grupos de la asignatura?*					
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en todos los grupos?					
¿Depende la evaluación exclusivamente del examen final en algunos grupos?					
Con carácter general, ¿puede el alumno elegir entre diferentes procedimientos de evaluación en un mismo grupo?					
¿Existe un sistema de evaluación alternativo al examen final?					
¿Existe un sistema de evaluación complementario al examen final?					
¿Pueden los alumnos aprobar sin presentarse al examen final?					
¿Pueden los alumnos obtener un 10 sin presentarse al examen final?					
En su caso, ¿De cuántas pruebas consiste (ejercicios, casos, exposiciones...) este sistema alternativo o complementario al examen final?					
¿Qué porcentaje aproximado de alumnos elijen el sistema alternativo al examen final en la primera convocatoria?					

* Aunque el sistema de evaluación sea único los criterios (pruebas, ponderaciones...) puede variar

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA	Sí = 1; No = 0	FRECUENCIA			
		A	B	C	D
¿Elabora el programa de la asignatura en Algidus?					
¿Los proyectos docentes de los profesores de la asignatura difieren entre sí?					
¿Logra explicar todos los contenidos indicados en el programa?					