



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

**MEMORIA DOCENTE DEL
GRADO EN TURISMO**

-Curso académico 2009/2010-

**Presentada en Junta de Facultad para su análisis y valoración,
de acuerdo con el artículo 46 del Reglamento General de Actividades Docentes,
el 24 de febrero de 2011**

ÍNDICE

Introducción.....	3
1. Datos de matrícula.....	3
2. Desarrollo del curso.....	4
2.1. Enseñanza presencial: técnicas e instrumentos empleados.....	4
2.2. Enseñanza no presencial: técnicas e instrumentos empleados.....	5
2.3. Distribución temporal de las actividades académicas dirigidas.....	7
2.4. Sistemas e instrumentos de evaluación empleados.....	7
2.5. Cumplimiento del POD.....	8
3. Resultados Académicos.....	9
3.1. Primera convocatoria.....	9
3.2. Segunda convocatoria.....	10
3.3. Suspensos en todas las asignaturas y tasa de abandono.....	11
4. Consideraciones finales y propuestas de mejora.....	11
4.1. En relación con los matriculados y el número de grupos.....	11
4.2. En relación con el cumplimiento del POD.....	11
4.3. En relación con los resultados académicos.....	11
4.4. Propuestas de mejora.....	12

Anexo I: Comisión de Seguimiento del Grado en Finanzas y Contabilidad

Anexo II: Encuesta a coordinadores de asignaturas realizada por la coordinadora de primer curso

Introducción:

De acuerdo con el Art. 46 del Reglamento general de Actividades Docentes:

“En cada Centro se constituirán comisiones específicas de seguimiento del plan de estudios de cada una de las titulaciones que en él se imparten. Dichas comisiones velarán por la correcta ejecución y el desarrollo coherente de los planes de estudios, mediante la verificación y control de los proyectos docentes anuales, y por el cumplimiento de los planes de organización docente por parte de los Departamentos que impartan docencia en el Centro. A tal fin, someterán a la Junta de Centro una memoria docente anual para su debate y valoración; dicha memoria podrá incluir propuestas de mejora o modificación.”

El presente documento constituye la memoria docente del primer curso académico del calendario de implantación del Grado en Turismo (curso 2009/2010), por lo que sólo contempla las asignaturas de primer curso. Los miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Turismo, responsable de su elaboración, se recogen en el Anexo I.

En su elaboración ha sido fundamental el informe elaborado por el coordinador de primer curso del grado, el Dr. D. Enrique Santos Pavón, a partir del análisis de datos de la Secretaría del Centro y de los datos recabados en una encuesta cuyo cuestionario se adjunta en el Anexo II. Asimismo, se han analizado y valorado los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro y los informes que la Inspección de Servicios Docentes realizó tras sus visitas, de acuerdo con la instrucción de ésta última de fecha 22 de diciembre de 2009.

Los apartados que se recogen a continuación pretenden dar una visión completa del desarrollo del curso y la ejecución de los planes de organización docente.

1. DATOS DE MATRÍCULA

- Plazas ofertadas: 360
- Peticiones en primera opción: 275
- Total matriculados: 346, de los cuales 224 fueron mujeres (64,78%) y 122 hombres (35,22%)

1ª FASE:

1ª Adjudicación (17 al 27-07-2009): 139 alumnos

2ª Adjudicación (01 al 04-09-2009): 21 alumnos

3ª Adjudicación (09 al 15-09-2009): 32 alumnos

2ª FASE:

1ª Adjudicación (05 al 09-10-2009): 103 alumnos

2ª Adjudicación (15 al 21-10-2009): 54 alumnos

A partir del 21 de Octubre, se produce un número residual de matrículas que puede extenderse en el tiempo hasta aproximadamente los meses de Noviembre o Diciembre del curso académico, en virtud de autorizaciones rectorales de matrícula fuera de plazo, rectificaciones de oficio de errores producidos en el proceso de preinscripción, etc. etc.

- Adaptados desde la Diplomatura en Turismo: 18
- Total nuevas matrículas: 364
- Distribución aproximada de matriculados por grupo:

Grupo	1	2	3	4
Cap. aula	50	98	98	98
Matriculados	50	100	95	95

2. DESARROLLO DEL CURSO

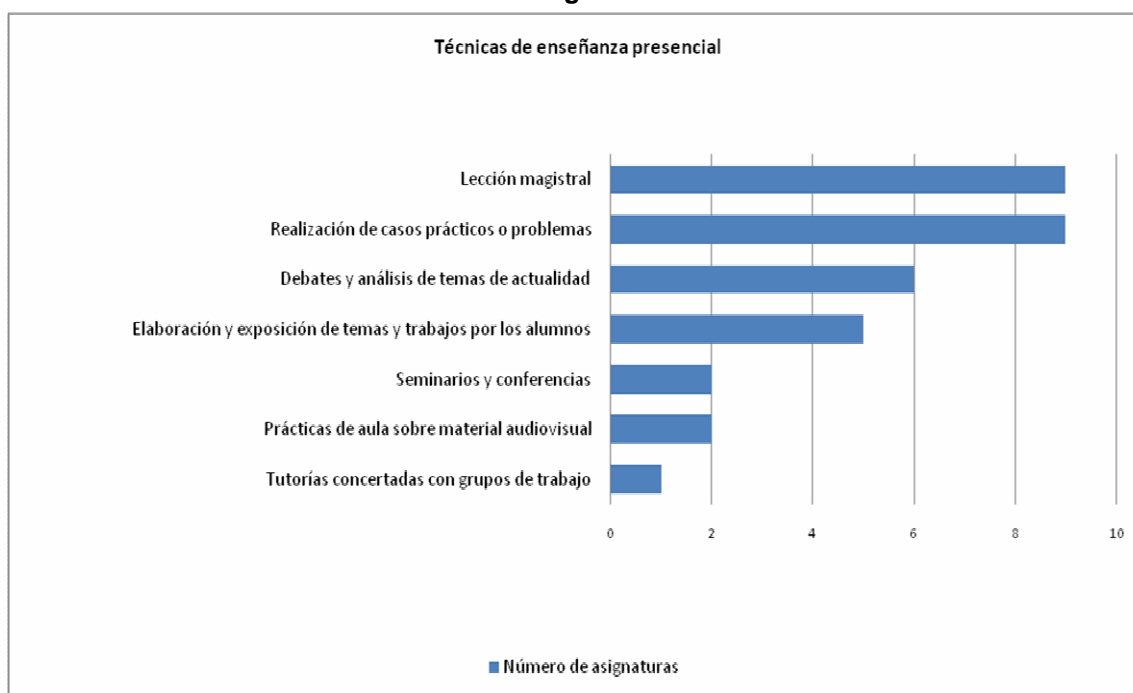
Para la realización del presente apartado se ha utilizado la información aportada en el informe de coordinación correspondiente al primer curso del Grado en Turismo durante su primer año de funcionamiento, durante el curso académico 2009-2010. Para la obtención de los datos sobre el desarrollo del curso, D. Enrique Santos Pavón, coordinador de primer curso, elaboró una encuesta a partir de la cual los profesores coordinadores de cada asignatura aportaron información sobre los diferentes aspectos relacionados con el desarrollo de su docencia: técnicas e instrumentos utilizados para la enseñanza presencial y no presencial, calendario de actividades TAAD e instrumentos de evaluación (Anexo II).

Tras analizar la información proporcionada por los coordinadores y programas oficiales de las asignaturas de primer curso, se pasa a comentar los resultados más interesantes obtenidos en relación a las técnicas e instrumentos de enseñanza presencial y no presencial, así como la distribución temporal de las actividades académicas dirigidas y los sistemas de evaluación empleados. Por lo que respecta al cumplimiento en la impartición de los contenidos del programa, la información recabada así lo indica.

2.1. Enseñanza presencial: técnicas e instrumentos empleados

En el aula, el 90% de las asignaturas mantiene la *lección magistral* y los *casos prácticos-problemas* como principal **técnica de enseñanza presencial** (Figura 1). La utilización de los *debates y los análisis de temas* de actualidad, así como la *exposición* por parte de los alumnos son menos frecuentes (60% y 50% respectivamente) en nuestra enseñanza presencial. Atendiendo a la información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas se observa un número incipiente de ellas que comienzan a emplear otras técnicas, como los *seminarios y conferencias* o las *prácticas sobre material audiovisual* y tan solo en una de ellas se organizan *tutorías concertadas con grupos de trabajo* en el aula. A pesar del interés que como instrumento docente puede representar esta última técnica, se pone de manifiesto a la vista de los resultados, la imposibilidad de ponerla en práctica en grupos de alumnos demasiado numerosos.

Figura 1

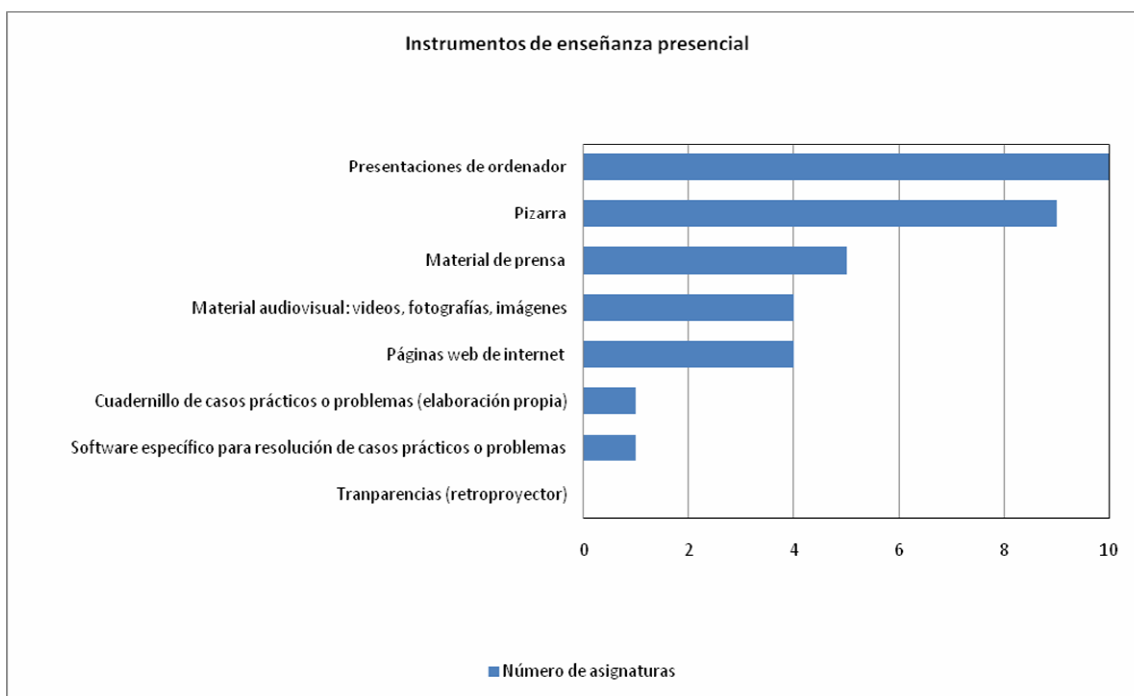


Fuente: elaboración propia a partir de los programas oficiales de las asignaturas e información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas.

En lo que a **instrumentos de enseñanza** (Figura 2) en aula se refiere, se ha puesto claramente de manifiesto la importancia que tanto la *pizarra* como, sobre todo, el *ordenador* tienen como principales instrumentos docentes (80% y 90% respectivamente). Los materiales de *prensa* se emplean en el 50% de las asignaturas, en un porcentaje algo menor los *materiales audiovisuales* y las *páginas web*. De forma minoritaria y como instrumento muy específico requerido por determinados programas docentes se han utilizado los *cuadernillos de casos prácticos* y *software específico* para la resolución de problemas.

Las transparencias que utilizábamos pocos años atrás han dejado paso definitivamente a estos nuevos instrumentos de enseñanza en aula. De manera que los retroproyectores han dejado de ser requeridos por el total de las asignaturas, por lo que podríamos proponer su salida definitiva de las aulas, si bien podría mantenerse alguno en la conserjería del centro.

Figura 2



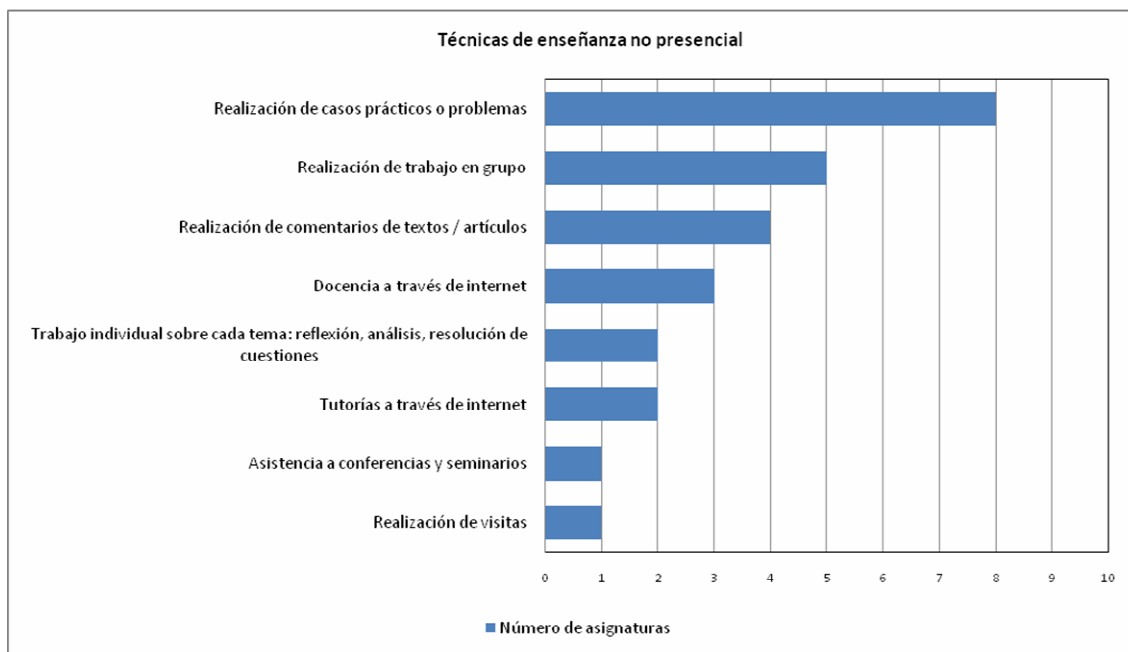
Fuente: elaboración propia a partir de los programas oficiales de las asignaturas e información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas.

2.2. Enseñanza no presencial: técnicas e instrumentos empleados

A continuación se presentan los resultados relativos a **las técnicas e instrumentos empleados en la enseñanza no presencial**.

La **técnica de enseñanza no presencial** (Figura 3) más utilizada por todas las asignaturas (80%) sigue siendo la realización de *casos prácticos* por parte del alumnado. En menor medida se plantean en los programas docentes los *trabajos en grupo* y los *comentarios de textos-artículos de interés* (50% y 40% respectivamente). Aún más reducido es el número de asignaturas que incorporan *Internet* entre sus técnicas de enseñanza no presencial: en *docencia* (30%) y *tutorías* (20%). Las *visitas o salidas de campo* así como la *asistencia a seminarios o conferencias*, a pesar del interés técnico y científico que puede suponer para el alumnado, siguen teniendo un empleo minoritario por parte del profesorado del centro. La razón no es otra que el elevado número de alumnos por asignatura. Ello plantea problemas relacionados con la falta de espacio y los costes de desplazamiento.

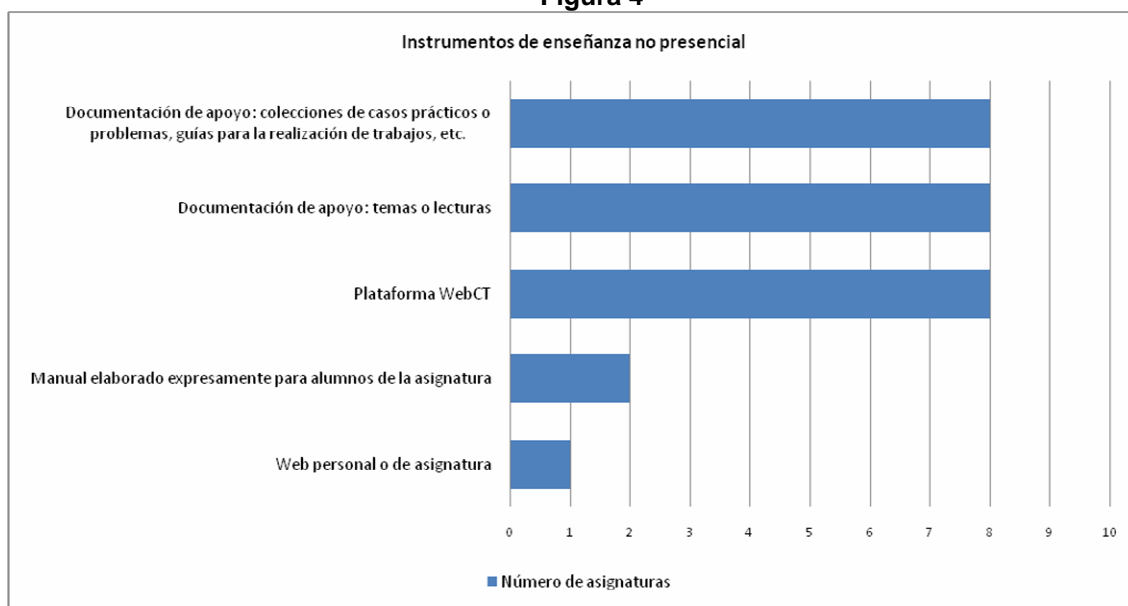
Figura 3



Fuente: elaboración propia a partir de los programas oficiales de las asignaturas e información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas.

Entre los **instrumentos de enseñanza no presencial** (Figura 4) destaca sin duda la *documentación de apoyo* proporcionada por el profesorado, bien se trate de casos prácticos, bien de temas o lecturas relacionadas con los programas de las asignaturas. En la misma medida (80%) se ha puesto de manifiesto el creciente interés que despierta el empleo de la *plataforma WebCT*. Dos asignaturas recogen entre sus instrumentos de enseñanza fuera de aula la utilización de *manuales elaborados* expresamente para su alumnado, y tan solo una de nuestras asignaturas pone al servicio del alumnado una *página web* específica (personal o de la asignatura)...

Figura 4



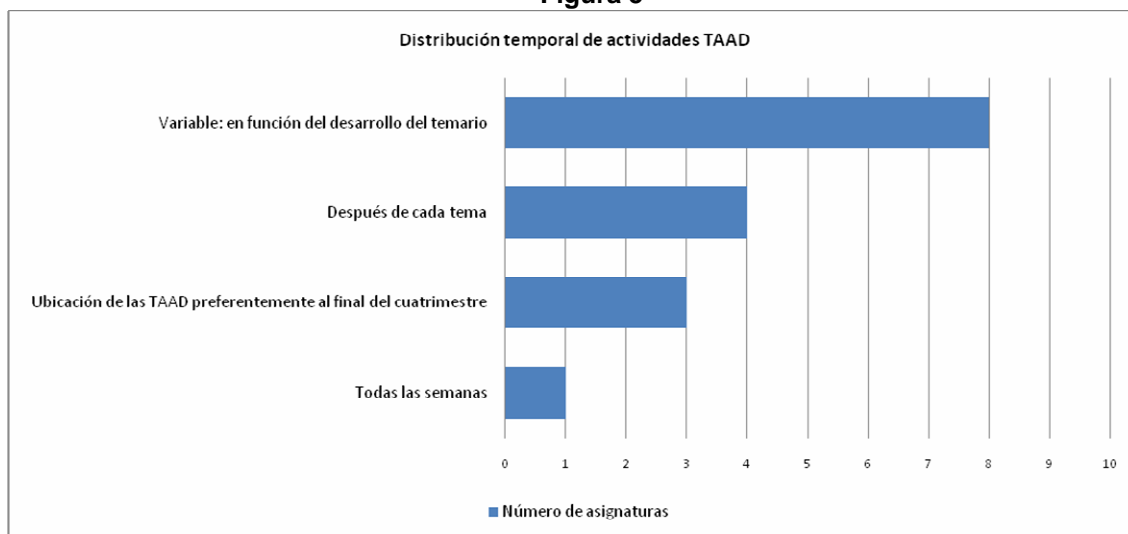
Fuente: elaboración propia a partir de los programas oficiales de las asignaturas e información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas.

2.3. Distribución temporal de las actividades académicas dirigidas

El mayor número de asignaturas de primer curso del Grado de Turismo distribuye de forma variable las actividades académicas dirigidas (Figura 5): unas lo establecen en función del desarrollo del temario, otras las recogen (TAAD) después de cada tema, o al final del cuatrimestre. Tan solo una de nuestras asignaturas consideró oportuno redistribuir estas actividades académicas semanalmente.

De tal manera, se pone de manifiesto la inexistencia de un criterio común en la distribución temporal de las actividades académicas dirigidas, ni siquiera dentro de los diferentes grupos de una misma asignatura.

Figura 5



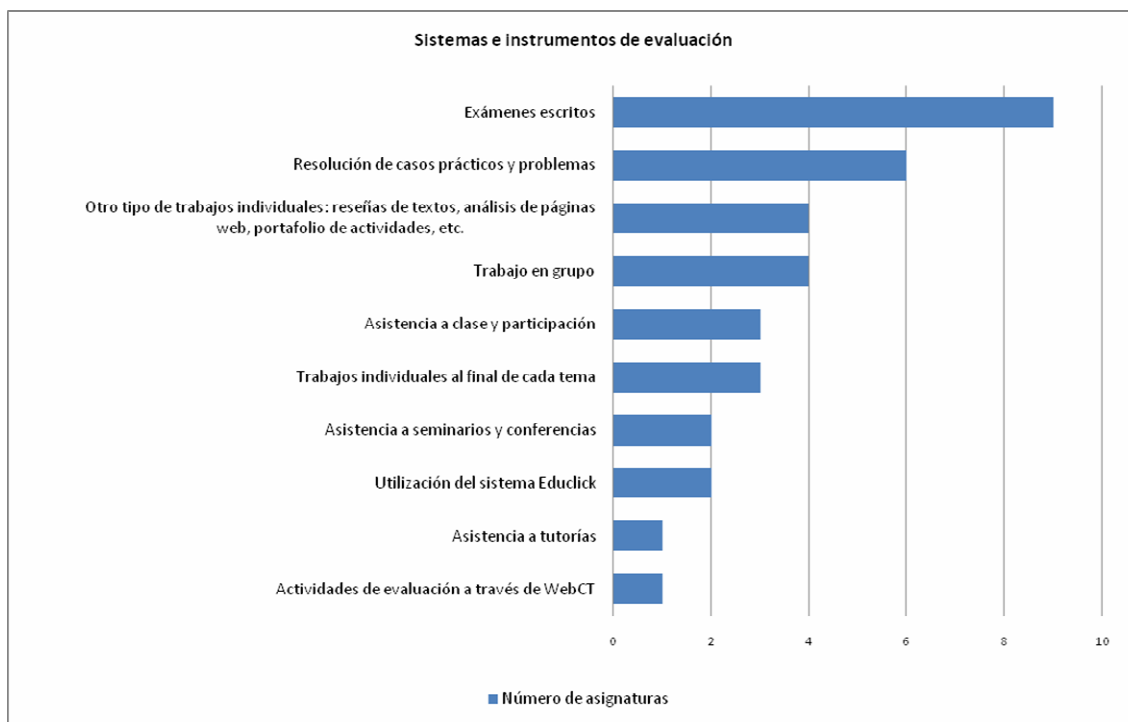
Fuente: elaboración propia a partir de la información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas y por la secretaría del centro (cuadrantes de horas TAAD).

2.4. Sistemas e instrumentos de evaluación empleados

Desde los distintos departamentos se viene trabajando en una evaluación alternativa que permita la incorporación de nuevos procedimientos y técnicas que puedan ser usados dentro de nuestra docencia universitaria e incorporados a las actividades diarias dentro y fuera del aula. A pesar de lo cual el 90% de los programas siguen recogiendo el *examen escrito* como principal sistema para valorar los conocimientos de las asignaturas (Figura 6). Un papel relevante juega igualmente la valoración que hacemos de la resolución de los *casos prácticos-problemas* (60%). Entre el 30% y el 40% de las asignaturas emplean como instrumentos de evaluación otro tipo de *trabajo individual* (portafolio, reseñas de textos, etc.) y el trabajo en grupo, así como la *asistencia a clase* y los *trabajos realizados al finalizar los temas*. Por último, un grupo reducido utiliza en sus evaluaciones el *sistema Educlick* y la asistencia a *seminarios y conferencias* (20%), y una única asignatura realiza actividades de evaluación a través de la *plataforma WebCT*.

El reto que deberíamos seguir planteándonos está en desarrollar estrategias de evaluación que respondan a una integración e interpretación del conocimiento, así como a una transferencia del mismo a otros contextos profesionales y sociales.

Figura 6



Fuente: elaboración propia a partir de los programas oficiales de las asignaturas e información proporcionada por los coordinadores de las asignaturas.

2.5. Cumplimiento del POD

La docencia durante el Primer Curso del Grado en Turismo durante el año académico 2009-2010 estuvo estructurada en cuatro grupos.

El resumen de los informes mensuales elaborados por la dirección del Centro, a partir de los partes de firmas, en relación con el cumplimiento de las obligaciones docentes se muestra a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1

	Incidencias	Incidencias No justificadas	% Incidencias No Justificadas	% Cumplimiento Actividad Docente
Sept/Oct	SD	SD	SD	SD
Noviembre	SD	SD	SD	SD
Diciembre	7	0	0%	99,84%
Enero	11	0	0%	99,82%
Febrero	7	1	14,29%	99,06%
Marzo	22	0	0%	99,56%
Abril	13	0	0%	99,50%
Mayo Junio	34	3	8,82%	99,50%
TOTALES	94	4	4,26%	99,55%

SD: Sin datos

Estos datos, además, corresponden a la totalidad de las clases del centro, por lo que engloban a las cuatro titulaciones oficiales, las dos diplomaturas y los dos grados. No hay datos desagregados al respecto. Como puede observarse, el cumplimiento de la actividad está prácticamente rozando el 100% y el número de incidencias sin justificar es insignificante.

Por lo que respecta a los informes elaborados por la Inspección de Servicios Docentes (Tabla 2), también agregado para todas las titulaciones, el resumen es el siguiente (de las dos incidencias del primer cuatrimestre, ninguna de ellas corresponde al Grado en Turismo):

Tabla 2

	1er cuatrimestre	2º cuatrimestre
Nº de clases visitadas	64	52
Nº de clases desarrolladas según POD	62	52
Nº de clases con incidencias	2	0

3. RESULTADOS ACADÉMICOS

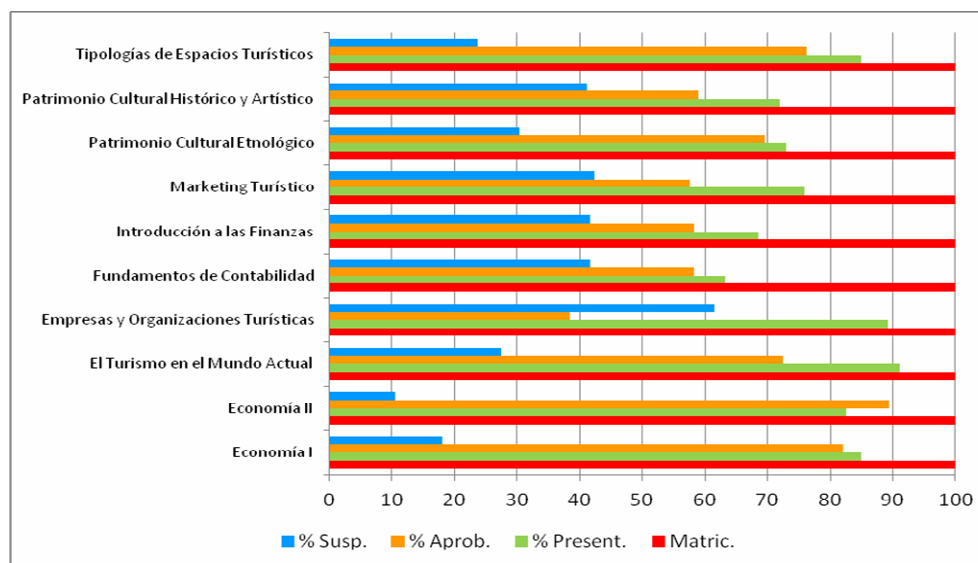
3.1. Primera convocatoria.

Los resultados académicos del primer año de impartición del Grado en Turismo muestran un promedio de alumnado presentado en primera convocatoria del 78,47%. Sus resultados medios fueron de un 66,55% de aprobados y un 33,45% de suspensos. Los datos desagregados por asignaturas se reflejan en la Tabla 3 y la Figura 7.

Tabla 3. Resultados académicos 2009/2010. 1ª Convocatoria Febrero y Junio 2010

	<i>Matriculados</i>	<i>% Present.</i>	<i>% Aprob.</i>	<i>% Susp.</i>
Economía I	334	85,03	82,04	17,96
Economía II	334	82,63	89,49	10,51
El Turismo en el Mundo Actual	327	91,13	72,48	27,52
Empresas y Organizaciones Turísticas	326	89,26	38,49	61,51
Fundamentos de Contabilidad	334	63,17	58,29	41,71
Introducción a las Finanzas	336	68,45	58,26	41,74
Marketing Turístico	339	75,81	57,59	42,41
Patrimonio Cultural Etnológico	329	72,95	69,58	30,42
Patrimonio Histórico y Artístico	335	71,94	58,92	41,08
Tipologías de Espacios Turísticos	332	84,94	76,24	23,76

Figura 7. Resultados académicos 2009/2010. 1ª Convocatoria Febrero y Junio 2010



Fuente: elaboración propia a partir de la información proporcionada por la secretaría del centro.

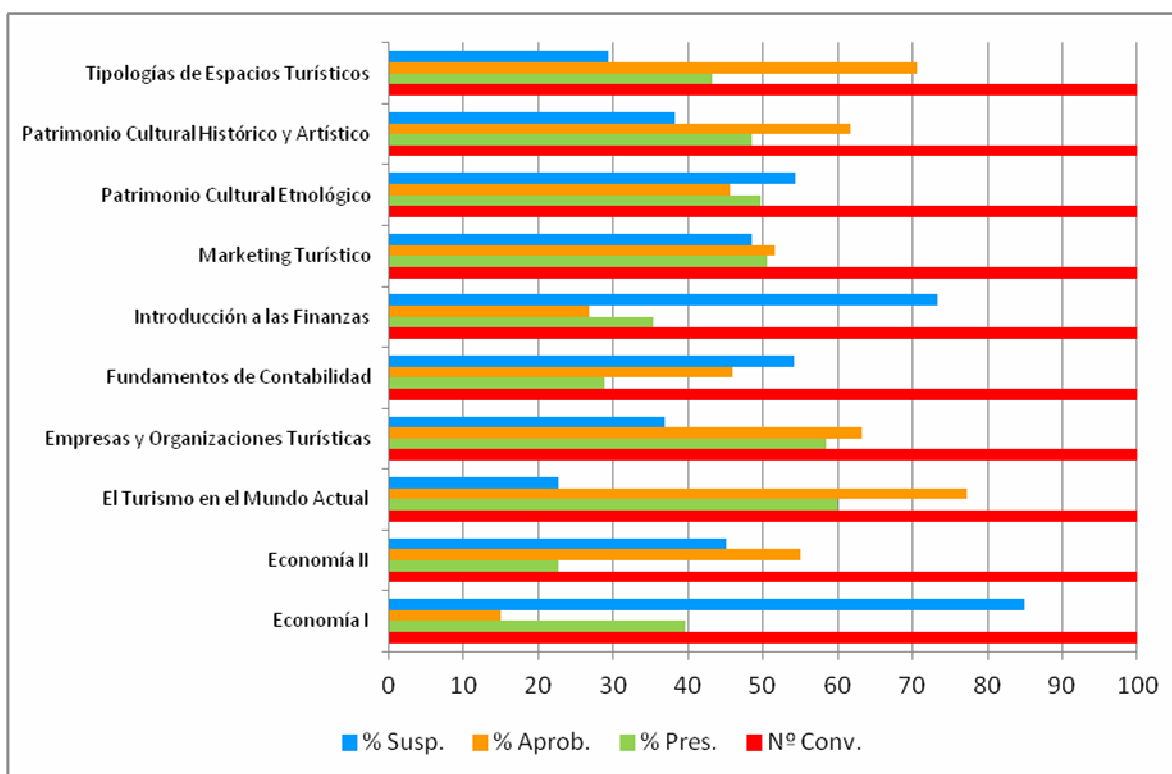
3.2 Segunda convocatoria.

Sin embargo, en segunda convocatoria los resultados reflejan un índice de alumnado presentado muy inferior a los de primera convocatoria, no llegando a alcanzar la mitad de alumnos matriculados, 44,35%; de los cuales 53,12% superaron la asignatura y 46,88% no lo consiguieron. Los datos por asignatura se reflejan en la Tabla 4 y la Figura 8.

Tabla 4. Resultados académicos 2009/2010. 2ª Convocatoria Septiembre 2010

	Matriculados	% Present.	% Aprob.	% Susp.
Economía I	101	39,60	15	85
Economía II	88	22,73	55	45
El Turismo en el Mundo Actual	110	60,00	77,27	22,73
Empresas y Organizaciones	214	58,41	63,2	36,8
Fundamentos de Contabilidad	211	28,91	45,9	54,1
Introducción a las Finanzas	201	35,32	26,76	73,24
Marketing Turístico	192	50,52	51,55	48,45
Patrimonio Cultural Etnológico	163	49,69	45,68	54,32
Patrimonio Histórico y Artístico	194	48,45	61,7	38,3
Tipologías de Espacios Turísticos	118	43,22	70,59	29,41

Figura 8. Resultados académicos 2009/2010. 2ª Convocatoria Septiembre 2010



Fuente: elaboración propia a partir de la información proporcionada por la secretaría del centro.

3.3. Suspensos en todas las asignaturas y tasa de abandono

El número de alumnos que no superaron ninguna de las diez asignaturas del primer curso es de 36, 61,11% mujeres y 38,88% hombres, atendiendo a los datos aportados por la Secretaría del Centro. Este dato supone el 10,40% de los 346 matriculados.

Por lo que respecta a la tasa de abandono, ésta es de un 17,92%, correspondiente a 62 alumnos del total de 346 matriculados. Abandonaron 36 alumnas y 26 alumnos, lo que supone un 58.06% mujeres y 41.94 % hombres.

4. CONSIDERACIONES FINALES Y PROPUESTAS

A partir de la información contenida en los apartados anteriores y de la recabada directamente por los profesores implicados en la docencia objeto de la presente memoria, se desea destacar los siguientes aspectos:

4.1. En relación con los matriculados y el número de grupos

En relación con este punto, se desea resaltar la situación que se produjo en las asignaturas que seguían sistemas de evaluación continua ante el hecho de que algunos alumnos no se matricularon y acudieron a clase por primera vez hasta bien avanzado el mes de noviembre; es decir, cuando se llevaba impartido el 50% del cuatrimestre. Lamentablemente, este es un hecho que se repite todos los cursos en todas las titulaciones.

4.2. En relación con el cumplimiento del POD

En relación con este apartado, no caben dudas acerca del altísimo grado de cumplimiento que mostró el profesorado del Grado en Turismo para con sus actividades docentes. Las incidencias fueron mínimas y la mayor parte de las mismas se justificaron satisfactoriamente.

4.3. En relación con los resultados académicos

Los resultados académicos alcanzados en el curso académico 2009/2010 son, en general, buenos y en línea con los que se venían obteniendo en la Diplomatura en Turismo.

En relación con dichos resultados, se recogen también los resultados de la Encuesta de Opinión del Alumnado sobre la Actuación Docente del profesorado durante el curso 2009/2010. De forma agregada, a la pregunta de si, en general, los alumnos se sentían satisfechos con la actuación docente desarrollada por el profesorado, las valoraciones fueron, en una escala de 1 a 5, las siguientes:

- Universidad: 3,71
- Centro: 3,75
- Diplomado en Turismo: 3,76
- Diplomado en Ciencias Empresariales: 3,82
- Grado en Finanzas y Contabilidad: 3,61
- **Grado en Turismo: 3,73**

Como puede observarse, la Facultad de Turismo y Finanzas (el pasado curso, aún Escuela Universitaria de Estudios Empresariales) muestra una valoración media ligeramente superior a la de la US es su conjunto, pues tres de sus titulaciones oficiales (el máster no fue evaluado mediante esta encuesta) tienen asimismo valoraciones superiores a la media. El Grado en Turismo es precisamente una de dichas titulaciones.

En términos absolutos, la valoración obtenida por la titulación es bastante satisfactoria, pues los 3,73 puntos alcanzados suponen, en una escala de 0 a 10, un satisfactorio notable alto.

4.4. Propuestas de mejora

1.- *Matriculación tardía, problemas con la evaluación continua.* Como se ha comentado previamente, un porcentaje no muy elevado de alumnos de turismo acceden a los estudios de primer curso cuando el primer cuatrimestre está muy avanzado. Esto genera problemas en la gestión académica de los grupos y de los alumnos, particularmente en lo que se refiere a los procesos de evaluación continua que son recogidos como obligatorios en la normativa de evaluación de la Universidad de Sevilla. Teniendo en cuenta que es el sistema de matriculación depende del sistema andaluz de universidades, lo único que se puede hacer desde el centro es acelerar los procesos internos que dependan del mismo (por ejemplo, volcado de listas en sistema Educlick) y desde la asignaturas aplazar en lo posible las actividades de evaluación continua. En todo caso, a mediados de octubre el grueso de los alumnos ya están matriculados y los casos que quedan son residuales.

2.- *Número elevado de alumnos en algunos grupos y pocos en otros.* Los grupos numerosos no son el entorno adecuado para muchas de las actividades que se están realizando en la docencia del grado de turismo derivadas del proceso de convergencia europea y de las exigencias de evaluación continua en la normativa de evaluación. El problema se agrava con la existencia en una misma asignatura de grupos muy numerosos frente a otros de reducido tamaño. Esto genera una descompensación importante en el resultado de la docencia entre grupos. Los profesores también manifiestan que los resultados de sus evaluaciones están condicionados por este hecho. Para los alumnos este hecho no es muy relevante porque al cabo de dos meses los grupos numerosos ven disminuido el número de alumnos por el absentismo. Desde el centro se debería plantear ajustar a medio y largo plazo el tamaño de los grupos para que sean lo más homogéneos posible y del tamaño más reducido que se pueda. Desde las asignaturas se pueden prever en cada proyecto docente diferencias entre grupos en función de su tamaño.

3.- *Problemas de disciplina y de clima de clase en grupos grandes y menos motivados* (con estudiantes no vocacionales). La existencia de grupos numerosos se combina a veces con la existencia de grupos residuales en el proceso de matriculación en donde acaban llegando alumnos que no tenían el grado de turismo como primera opción. Esto genera un clima de clase complicado en lo que se han dado problemas de falta de disciplina en varias asignaturas. Otra vez, el uso de nuevas metodologías docentes y procesos de evaluación continua se ven afectados por este clima. Las soluciones están relacionadas con las expuestas anteriormente de un mayor equilibrio entre grupos.

4.- *Organización interna de las asignaturas y coordinación.* Un sondeo inicial sobre la opinión de los alumnos ha transmitido algunas quejas sobre el sobredimensionamiento de las asignaturas de economía en el primer cuatrimestre, la falta de base para seguir algunas asignaturas y la inexistencia de idiomas en el primer curso. Creemos conveniente profundizar en el conocimiento de esta situación. Por otro lado, parecen existir problemas de excesiva carga de trabajo al final de los cuatrimestres, justo antes de los exámenes. Se debería hacer una reflexión coordinada entre profesores, dirección del centro y alumnos para comprobar si la coordinación y la lógica académica y de adquisición de conocimientos entre las asignaturas están bien diseñadas o pueden ser objeto de mejora. Por otro lado, debe avanzarse en la coordinación de las asignaturas en cuanto a la carga de trabajo que les exigen a sus alumnos y al momento en que se produce dicha carga de trabajo. A este respecto, no obstante, hay que tener en cuenta lo indicado en el punto 1 sobre los efectos de la matriculación tardía. Posponer el comienzo de las actividades de evaluación continua hasta la finalización de la matrícula conlleva, precisamente, su concentración al final del cuatrimestre.

ANEXO I
Comisión de Seguimiento del Grado en Turismo

Nombre	Apellidos	Departamento/Sector
José Luis	Jiménez Caballero	Presidente (Decano)
Macarena	Sacristán Díaz	Vicedecana de Ordenación Académica
M ^a Ángeles	Borruecos Rosa	Filología Alemana
Nuria	Cabello Andrés	Filología Francesa
Cristóbal	Casanueva Rocha	Admón. de Empresas y Marketing
Rafael	Castañeda Barrena	Economía Fra. y Dirección de Operaciones
Celia	García García	Dcho. Financiero y Tributario
Ana	García López	Geografía Humana
Reyes	González Relaño	Geografía Física y Análisis Geográfico Regional
Javier	Hernández Ramírez	Antropología Social
Antonio	Lobo Gallardo	Contabilidad y Economía Financiera
Nieves	López Santana	Derecho Mercantil
Vicky	Márquez de la Plata y Cuevas	Economía Aplicada I
Luis	Méndez Rodríguez	Historia del Arte
José Antonio	Molina Toucedo	Análisis Económico y Economía Política
Álvaro	Rodríguez Díaz	Sociología
Victoriana	Rubiales Caballero	Economía Aplicada III
Javier	Sola Teyssiere	Dcho Administrativo e Internacional Público
		Dcho. del Trabajo y la SS
		Filología Inglesa
Francisco J.	Luna Orozco	PAS
M ^a José	Rodríguez Marfil	PAS
José Manuel	Vinagre Lobo	PAS
Silvia	Márquez Martín	Delegada de Alumnos
Isabel M ^a	Márquez Martín	C (Alumnos)
M ^a Carmen	Rodríguez Rodríguez-Palacios	C (Alumnos)
Noelia	Vázquez Zorrero	C (Alumnos)

ANEXO II
Encuesta a coordinadores de asignaturas,
realizada por el coordinador de primer curso

ASIGNATURA:
COORDINADOR:

TÉCNICAS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	
Lección magistral	
Realización de casos prácticos o problemas	
Elaboración y exposición de temas o trabajos por los alumnos	
Debate y análisis de temas de actualidad	
Seminarios y conferencias	
Tutorías presenciales (en el despacho o en el aula)	
Otras (indíquelas):	
INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA PRESENCIAL	
Pizarra	
Transparencias (acetato)	
Ordenador: presentaciones en power point o multimedia	
Ordenador: páginas web de Internet	
Ordenador: uso de software específico para la realización de casos prácticos /problemas	
Material audiovisual: videos, fotografías, etc.	
Material de prensa: periódicos, revistas, etc.	
Otros (indíquelos):	
TÉCNICAS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	
Docencia a través de Internet	
Tutorías a través de Internet	
Trabajos tutelados: realización de casos prácticos o problemas (fuera de aula)	
Trabajos tutelados: lectura y comentario de textos o artículos (fuera de aula)	
Otras (indíquelas)	
INSTRUMENTOS DE ENSEÑANZA NO PRESENCIAL	
WebCT (plataforma de enseñanza virtual de la US)	
Web personal o de asignatura	
Documentación de apoyo para la asignatura: temas o lecturas (en copistería)	
Documentación de apoyo para la asignatura: colecciones de casos prácticos o problemas, guías para la realización de trabajos, etc. (en copistería)	
Otros (indíquelos)	
CALENDARIO DE ACTIVIDADES TAAD	
Todos los días	
Todas las semanas	
Después de cada tema	
Después de cada bloque de temas	
Variable: en función del desarrollo del temario	
Otros (indíquelos)	
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CONTINUA	
Exámenes / controles por escrito	
Exámenes / controles orales	
Realización y resolución de casos prácticos o problemas	
Actividades de evaluación a través de WebCT	
Sistema Educlick	
Otros (indíquelos)	